

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania przetargowego na **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku Kobylnica – Biskupice wraz z urządzeniami poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1. TER pozycja 67 oraz 68 dotyczy krawężnika drogowego/ulicznego 15x30cm. Wg legendy Planu sytuacyjnego oraz opisu technicznego należy ułożyć krawężnik drogowy 20x30. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający skorygował poz. 68 TER.

Pytanie 2. TER pozycje 44-46 oraz SST wskazują na oznakowanie poziome cienkowarstwowe, natomiast wg opisu SOR należy wykonać jako grubowarstwowe. Prosimy o poprawę przedmiaru oraz załączenie SST.

Odpowiedź: Oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe, zgodnie z TER i SST.

Pytanie 3. Warstwa ścieralna SMA8 wg opisu, przekrojów oraz TER grubość warstwy wynosi 3 cm, wg SST 4 cm. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Zamawiający skorygował SST D-05.03.13 pkt. 1.3.

Pytanie 4. Roboty rozbiórkowe, zgodnie z opisem w ramach przedmiotowego remontu rozbiórce ulegnie istniejąca nawierzchnia pobocza drogi wojewódzkiej, chodnika, krawężnik betonowy, obrzeża betonowe oraz słupki. Zakres rozbiórek ujęto w przedmiarze robót drogowych. Uwaga: materiały rozbiórkowe stanowią własność Inwestora i odtransportowane będą na jego składowisko przy zachowaniu ustaleń Dz.U. Nr 62 z dnia 20.06.2001r. – Ustawa 628 z dnia 27.04.2001r. „O odpadach”. Prosimy o wskazanie w których pozycjach TER rozbiórek należy uwzględnić odwóz do Zamawiającego.

Odpowiedź: W poszczególnych pozycjach TER wskazano jednoznacznie które materiały z rozbiórki należy odtransportować na składowisko Wykonawcy, a które na składowisko Zamawiającego.

Pytanie 5. Zgodnie z zapisem SST D-00.00.00: Wykonawca ma obowiązek znać i stosować w czasie prowadzenia Robót wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego oraz przestrzegać zapisów decyzji środowiskowej. Prosimy o udostępnienie Decyzji Środowiskowej.

Odpowiedź: Przedmiotowa inwestycja nie wymagała uzyskania decyzji środowiskowej.

Pytanie 6. Dotyczy D.05.03.05a. W pkt 2.4 znajduje się zapis wykluczający stosowanie granulatu asfaltowego, co jest sprzeczne z dokumentem przywołanym w pkt 10.3.82, tj. WT2-2014, który jasno precyzuje warunki stosowania tego materiału. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8 i stosowanym z dużym powodzeniem do dolnych warstw na drogach każdej kategorii. Powyższe wyjaśnienie będzie powodować niepotrzebny wzrost kosztów inwestycji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do warstwy wiążącej w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a, wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania granulatu asfaltowego.

Pytanie 7. Prosimy o przekrój/ szczegół konstrukcyjny wraz dot. wykonania muru oporowego, oraz o wskazanie jego parametrów jak rodzaj obciążenia, gładkie licowanie strony wewnętrznej/zewnętrznej?

Odpowiedź: Należy zastosować mury oporowe o wymiarach wskazanych w poz. TER. Jego parametry i właściwości są przedmiotem uzyskania akceptacji Inżyniera zgodnie z D-00.00.00 na etapie wykonywania robót. Ze względu na fakt, iż mury oporowe nie będą elementami nośnymi konstrukcji obiektu budowlanego nie zachodzi potrzeba przedstawiania ich na szczegółach konstrukcyjnych.

Pytanie 8. Wg SST D 10.01.01: „ Zasyp gruntowy ścian oporowych należy ułożyć i zagęścić warstwami o grubości maksymalnej 0,30m z gruntu przepuszczalnego o wskaźniku zagęszczenia min. 1,0 wg Proctora zgodnie z ST M.11.01.04.” Prosimy o udostępnienie wskazanej SST.

Odpowiedź: Próbę wg metody Proctora należy wykonać zgodnie z PN-B-04481. Skorygowano SST D 10.01.01

Pytanie 9. Proszę o przekazanie uzgodnienia SOR

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje zatwierdzenie SOR w załącznikach do odpowiedzi.

Pytanie 10. Dotyczy barierek U-11 wg Planu Sytuacyjnego mają być w kolorze szarym, wg TER w kolorze żółtym, natomiast wg SOR kolor szary i czerwony. Proszę o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Bariery U-11 zgodnie z TER należy zamówić w kolorze żółtym.

Pytanie 11. Na Planie Sytuacyjnym SOR wskazane są odcinki istniejących stalowych barier U-14a jako istniejące, do usunięcia oraz projektowane, brak pozycji w TER.

Odpowiedź: Istniejące bariery U-14a przeznaczyć do demontażu oraz ich ponownego wmontowania. Poprawiono TER i uzupełniono zapisy w SST

Pytanie 12. Prosimy o udostępnienie badań nośności istniejącej konstrukcji.

Odpowiedź: Inwestycja polega na wykonaniu remontu drogi, w związku z tym nie zachodziła potrzeba wykonywania badań nośności istniejącej konstrukcji.

Pytanie 13. W związku ze złym stanem nawierzchni (spękania/koleiny) wnioskujemy o uzupełnienie przedmiaru robót o wykonanie frezowania profilującego oraz wykonanie w-wy wiążąco-wyrównawczej. W stanie istniejącym nie ma możliwości wykonania nakładki z w-wy ścieralnej gr. 3cm.

Odpowiedź: Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 14. Dotyczy punktu 19.2 pkt 2) ppkt i) SWZ. Prosimy o wyjaśnienie znaczenia wskazanego podpunktu dotyczącego składania ofert przez Wykonawców niezaprośzonych do składania ofert lub usunięcie zapisu jako nie mającego zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie zapisu punktu 19.2 pkt 2) ppkt i) i pkt 19.2 otrzymuje treść:

„19.2. Na posiedzeniach niejawnych Komisja przetargowa:

- 1) dokona oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i wykluczy każdego z Wykonawców, w odniesieniu do którego stwierdzi, że zachodzą przesłanki wymienione w pkt. 8;
- 2) dokona badania i oceny ofert i odrzuci każdą ofertę w przypadku stwierdzenia, że zachodzą okoliczności:
 - a) została złożona po terminie składania ofert
 - b) została złożona przez wykonawcę:
 - podlegającego wykluczeniu postępowania lub
 - niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
 - który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń;
 - c) jest niezgodna z przepisami ustawy;
 - d) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
 - e) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
 - f) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;
 - g) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
 - h) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
 - i) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;
 - j) wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp,;
 - k) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
 - l) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą;
 - m) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp,;

- n) oferta wariantowa nie została złożona lub nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający wymagał jej złożenia;
- o) jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować winny sposób;
- p) obejmuje ona urządzenia informatyczne lub oprogramowanie wskazane w rekomendacji, o której mowa w art. 33 ust.4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. poz.1560), stwierdzającej ich negatywny wpływ na bezpieczeństwo publiczne lub bezpieczeństwo narodowe;"

Pytanie 15. Dotyczy § 8 ust. 1 i 3 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ze wskazanego ustępu obowiązku podpisywania przez wszystkich Podwykonawców tabeli rozliczeniowej sporządzanej do rozliczenia robót między Wykonawcą i Zamawiającym. Obowiązek taki, szczególnie przy większej ilości Podwykonawców, jest logistycznym wyzwaniem, istotnym utrudnieniem i znacznym wydłużeniem procesu dokonywania odbiorów robót przez Zamawiającego od Wykonawcy. Ponadto, Wykonawca wskazuje, że Podwykonawcy nie są stroną odbiorów robót dokonywanych na podstawie umowy z Zamawiającym, a obowiązek ten niczemu nie służy, w tym m.in. w obliczu obowiązków przedstawiania faktur Podwykonawców i dowodów zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcom, opisanych w §8 ust. 4, 5 i 6 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na taką zmianę zapisu.

Pytanie 16. Aby móc zrozumieć intencje Zamawiającego wynikające z treści § 20 ust. 6 wzoru umowy prosimy o wyjaśnienie, ile dni kary naliczy Zamawiający Wykonawcy w sytuacji przekroczenia terminu, o którym mowa w § 4 ust. 1 o jeden dzień oraz jednocześnie przekroczenia terminu, o którym mowa w § 4 ust. 2 też o jeden dzień?

Odpowiedź: W sytuacji gdy Wykonawca popadnie w zwłokę w zakresie terminu zakończenia robót, która jednocześnie spowoduje niedotrzymanie terminu odbioru ostatecznego (a więc zajdzie przypadek, gdzie kara nakładana byłaby za zwłokę w dotrzymaniu terminu o którym mowa w § 4 ust. 1 i za zwłokę w dotrzymaniu terminu o którym mowa w § 4 ust. 2) Zamawiający naliczy tylko jedną karę licząc od dnia następnego po upływie terminu zakończenia robót do dnia podpisania przez Zamawiającego z Wykonawcą protokołu ostatecznego odbioru robót.

Pytanie 17. Dot. pkt 7.2 4) b oraz 18.1 proszę o informację czy Zamawiający uzna doświadczenie kierownika budowy zdobyte podczas realizacji robót związanych nie tylko z remontem ale także z rozbudową, przebudową, budową nawierzchni poprzez ułożenie nowych warstw konstrukcji nawierzchni jezdni mineralno-asfaltowych wraz z odnowieniem oznakowania poziomego o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna doświadczenia kierownika budowy zdobytego podczas realizacji robót związanych z rozbudową/przebudową/budową dróg.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje pkt. 14.1, 16.1., 16.2 Instrukcji dla Wykonawców, Tom I, Rozdział 1 SWZ, które otrzymują treść:

14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert i trwa do dnia 26.04.2024 r. włącznie.

- 16.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw zgodnie z instrukcją określoną w pkt. 15, do 28.03.2024 r., do godziny 12:00 czasu lokalnego.
- 16.2. Komisja przetargowa dokona otwarcia ofert 28.03.2024 r, o godzinie 12.05 czasu lokalnego.

Kinga Hedrych
Z-ca Dyrektora