

Rzeszów 13 listopad 2023 rok

PCI-6DZP.410.59.2023.JB

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone w trybie podstawowym, z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, pn. „Dostawa wraz z montażem telebimu LED do Podkarpackiego Centrum Innowacji Sp. z o.o.”.*

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - informuje, iż Wykonawca działając na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - zwaną dalej ustawą Pzp - zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienia treści SWZ dotyczącej niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt. 2) ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp przekazuje poniżej treść zapytania wraz z wyjaśnieniami.

Pytania z dnia 10 listopada 2023 roku

Pytanie nr 1

Zapis: „Rozmiar modułu (mm): 320 x 480”

Zamawiający określił przedmiot zamówienia poprzez wskazanie konkretnego rozmiaru modułu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę/producenta, prowadząc do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych Wykonawców lub produktów. Zamawiający popełnił proceduralny błąd, który zaburzył uczciwą konkurencję i niepotrzebnie usztywnił negocjacje oraz sztucznie zawęził ich dopuszczalny zakres. Rozmiar modułu nie ma wpływu na końcowy zakres, którego oczekuje Zamawiający jakim jest zakup Ekranu LED o powierzchni 41,47 m² (8640 mm x 4800 mm). Wykonawca wnosi o wskazanie parametrów równoważności lub usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia Ekranu LED o parametrach równoważnych, o których mowa w zapytaniu powyżej, niemniej jednak muszą one być na tym samym poziomie jakości, lub wyższym. Ponadto Wykonawca, w przypadku oferowania równoważnych zastosowań, jest zobligowany do składanej oferty dołączyć szczegółowy opis równoważności, za pomocą którego Zamawiający dokona odpowiedniej oceny.

Pytanie nr 2

Zapis: „Przed zawarciem umowy, na wezwanie Zamawiającego Wykonawca będzie zobligowany przedłożyć referencje w zakresie posiadania doświadczenia w montażu ekranu LED typu zewnętrznego, stała instalacja o minimalnej rozdzielczości 1512x840 pixeli oraz powierzchni minimum 41,47m².”

Zamawiający Zbyt szeroko postawił warunek udziału w postępowaniu, tym samym naruszając zasady proporcjonalności w stosunku do przedmiotu zamówienia. Dochowanie zasady proporcjonalności w opisie warunków udziału w postępowaniu sprowadza z jednej strony

zapewnienia zamawiającemu należytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, a z drugiej strony do umożliwienia ubiegania się o uzyskanie tego zamówienia wszystkim wykonawcom, którzy są w stanie wspomnianą umowę należycie wykonać. Zgodnie ze stanowiskiem ETS postawienie zbyt wygórowanego warunku udziału w postępowaniu może faworyzować duże przedsiębiorstwa, dyskryminując mniejszych dostawców, którzy mogliby z powodzeniem wykonać zamówienie. [w sprawie C - 448/01]. Na konieczność przestrzegania zasady proporcjonalności zwracał również uwagę Europejski Trybunał Sprawiedliwości w wyroku z 23.12.2009 r. w sprawie S. S. i C. s. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

- a) posiadania doświadczenia w montażu ekranu LED typu zewnętrznego, stała instalacja o powierzchni minimum 41,47m².”
- lub
- b) posiadania doświadczenia w montażu ekranu LED typu zewnętrznego lub wewnętrznego, stała instalacja o powierzchni minimum 41,47m².
- lub
- c) posiadania doświadczenia w montażu ekranu LED typu zewnętrznego lub wewnętrznego, stała instalacja o minimalnej rozdzielczości 1512x840 pixeli oraz powierzchni minimum 41,47m².
- lub
- d) usunięcia zapisu w całości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu nie przewidział warunków udziału w postępowaniu, które jest zobligowany spełniać Wykonawca. Zamawiający jedynie wymagać będzie odpowiednich dokumentów, po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, a przed zawarciem umowy. Niemniej jednak biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający przychyliła się do wniosku i zmienia zapis w powyższym zakresie na zapis poniższy:

„Przed zawarciem umowy, na wezwanie Zamawiającego Wykonawca będzie zobligowany przedłożyć referencje w zakresie posiadania doświadczenia w montażu ekranu LED typu zewnętrznego, stała instalacja o powierzchni minimum 41,47m²”.

Pytanie nr 3

Zapis: „Termin realizacji zamówienia 21 dni, licząc od dnia zawarcia umowy. Niemniej jednak nie dłużej niż do dnia 15 grudnia 2023 roku.”

Wykonawca wnosi o wskazanie końcowej daty podpisania umowy przez obie strony. „Nie dłużej niż do dnia.....”.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie, a tym bardziej przychylić się do powyższego wniosku. Proces przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji, jest procesem złożonym, zależnym od wielu czynników, a przede wszystkim ilości i jakości złożonych ofert, oświadczeń oraz pozostałych dokumentów.

Pytanie nr 4

Termin realizacji zamówienia 21 dni, licząc od dnia zawarcia umowy. Niemniej jednak nie dłużej niż do dnia 15 grudnia 2023 roku.

Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu realizacji umowy do dnia 27 grudnia 2023 r.

Odpowiedź:

Zamawiający w Rozdziale I Specyfikacji warunków Zamówienia zaznaczył, iż **niniejsze zamówienie realizowane jest w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, umowa o dofinansowanie z dnia 29 grudnia 2017 roku, nr RPPK.01.02.00-18-0085/17-00 z późniejszymi aneksami**. Rozliczenie projektu ma nastąpić w nieprzekraczającym terminie do dnia 31 grudnia 2023 roku – o czym zamawiający również poinformował w treści SWZ. W związku z powyższym Zamawiający nie może przychylić się do powyższego wniosku, ze względu, iż w przypadku ustalenia daty końcowej, na dzień 27 grudnia 2023 rok, istniałoby duże prawdopodobieństwo nie rozliczenia się z otrzymanych

środków unijnych, co przyczyniłoby się do negatywnych skutków prawnych i finansowych wobec Zamawiającego.

Pytanie nr 5

Zapis: „Wykonawca przed zawarciem umowy, na wezwanie Zamawiającego, będzie zobligowany przedstawić certyfikat ISO 9001i ISO 14001 w zakresie projektowania, wytwarzania i sprzedaż interaktywnych systemów przekazu multimedialnego, oprogramowania i ekranów LED, serwis i doradztwo.”

Na Zamawiającym spoczywa wymóg wyeliminowania z opisu przedmiotu zamówienia takich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź eliminować innych, uniemożliwiając im złożenie oferty bądź które powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Intencją regulacji dotyczących zasady równości (konkurencyjności) i zasady uczciwej konkurencji jest wyeliminowanie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jakichkolwiek elementów, które miałyby charakter dyskryminacyjny. Stąd też dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia bez uzasadnionej przyczyny, prowadzące do dyskryminacji produktów, technologii stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Wykonawca wnosi o wyeliminowanie przez Zamawiającego wymogu przedstawienia certyfikatów, ewentualnie zastąpienie ich wymogiem przedstawienia wyłącznie deklaracji zgodności sprzętu z normami bezpieczeństwa CE.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do powyższego wniosku. Znosi dotychczasowy zapis i zastępuje go zapisem poniższym:

„Przed zawarciem umowy, na wezwanie Zamawiającego Wykonawca będzie zobligowany przedłożyć deklarację zgodności sprzętu z normami bezpieczeństwa CE”.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, iż zmienia zapisy Rozdziału I Specyfikacji Warunków Zamówienia i w Rozdziale XX Instrukcji dla Wykonawców, w ust. 1 zapis:

„Wykonawca przed zawarciem umowy na wezwanie Zamawiającego przedłoży:

- a) **certyfi­kat ISO 9001i ISO 14001, o którym mowa w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do Rozdziału III SWZ;**
- b) **umowę regulującą współpracę – w przypadku złożenia oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie;**
- c) **pełnomocnictwo do zawarcia umowy, jeżeli nie wynika ono z treści oferty”;**

zastępuje zapisem o poniższej treści:

„Wykonawca przed zawarciem umowy na wezwanie Zamawiającego przedłoży:

- a) **deklarację zgodności sprzętu z normami bezpieczeństwa CE, o którym mowa w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 1 do Rozdziału III SWZ;**
- b) **referencje w zakresie posiadania doświadczenia w montażu ekranu LED typu zewnętrznego, stała instalacja o powierzchni minimum 41,47m²;**
- c) **umowę regulującą współpracę – w przypadku złożenia oferty przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie;**
- d) **pełnomocnictwo do zawarcia umowy, jeżeli nie wynika ono z treści oferty”.**

Otrzymują:

- 1) Strona internetowa prowadzonego postępowania – <https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn/proceedings>;
- 2) Strona internetowa zamawiającego – <https://zamowienia.pcinn.org/>;
- 3) a/a.

Opracowała: *Judyta Baracz, specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów*