

UA.271.1.1.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i sukcesywne wymiany ogumienia w sprzęcie transportowym należącym do Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z podziałem na części”, prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp - w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 5 stycznia 2022 roku pod nr 2022/BZP 00007252/01

Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający), na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części nr 1** uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę: JMK Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie (64-200).

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:

- 1) Kryterium nr 1 – „cena brutto oferty” – znaczenie procentowe kryterium - 60%;
- 2) Kryterium nr 2 – „okres gwarancji jakości na dostarczone ogumienie” - znaczenie procentowe kryterium – 40%.

2. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części nr 1 złożona została tylko jedna oferta przez Wykonawcę: JMK Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie (64-200).

3. Punktacja przyznana ofercie w ramach części nr 1 w dwóch kryteriach oceny ofert:

W wyniku zastosowania wzorów i zasad określonych w SWZ:

- 3.1. w Kryterium nr 1 cena brutto oferty – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 60 punktów; oferta otrzymała 60 punktów;
- 3.2. w Kryterium nr 2 – okres gwarancji jakości na dostarczone ogumienie – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 40 punktów; oferta otrzymała 40 punktów;
- 3.3. łączna punktacja przyznana ofercie w dwóch kryteriach oceny ofert: oferta łącznie otrzymała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części nr 1:

Wykonawca JMK Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie (64-200) złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy, w ramach części nr 1, otrzymała 100 punktów w kryteriach oceny ofert, Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części nr 1:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo

zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Jako ofertę najkorzystniejszą w ramach **części nr 2** uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę: JMK Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie (64-200).

1. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie dwóch kryteriów oceny ofert:

- 1) Kryterium nr 1 – „cena brutto oferty” – znaczenie procentowe kryterium - 60%;
- 2) Kryterium nr 2 – „okres gwarancji jakości na dostarczone ogumienie” - znaczenie procentowe kryterium – 40%.

2. W przedmiotowym postępowaniu w ramach części nr 2 złożona została tylko jedna oferta przez Wykonawcę: JMK Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie (64-200).

3. Punktacja przyznana ofercie w ramach części nr 2 w dwóch kryteriach oceny ofert.

W wyniku zastosowania wzorów i zasad określonych w SWZ:

- 3.1. w Kryterium nr 1 cena brutto oferty – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 60 punktów; oferta otrzymała 60 punktów;
- 3.2. w Kryterium nr 2 – okres gwarancji jakości na dostarczone ogumienie – maksymalna ilość punktów, jaką może otrzymać oferta za dane kryterium – 40 punktów; oferta otrzymała 40 punktów;
- 3.3. łączna punktacja przyznana ofercie w dwóch kryteriach oceny ofert: oferta łącznie otrzymała 100 punktów.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części nr 2:

Wykonawca JMK Sp. z o.o. z siedzibą w Wolsztynie (64-200) złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy, w ramach części nr 2, otrzymała 100 punktów w kryteriach oceny ofert, Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z postępowania.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w ramach części nr 2:

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Jan Adam Kłysz