



Piekary Śląskie, dn. 30.09.2024 r.

DZP - 7/2024

Wyjaśnienia treści SWZ
do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę leków oraz szczepionek p/meningokokom

Zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, których treść wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego zamieszczamy poniżej.

1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu w pakiecie 2 w pozycji 2 REcomed Skin - gramatura 25 g? – karta charakterystyki w załączeniu.

Odp.: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu w pakiecie 2 w pozycji 2 REcomed Skin - gramatura 25 g.

2. Do § 6 ust. 7 wzoru umowy dla p. 1 - 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §6 ust. 7 wzoru umowy dotyczącego sposobu płatności, poprzez wykreślenie zapisu o fakturach zbiorczych wystawianych miesięcznie i zastąpienie go zapisem umożliwiającymi wystawianie i dostarczanie faktur za każdą zrealizowaną dostawę towaru (...)?

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w przedmiotowym zakresie.

3. Do §8 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy dla p. 1 - 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia dotyczącego wysokości kary umownej z tytułu zwłoki w prawidłowej realizacji każdorazowej dostawy lub wypełnienia zobowiązań z tytułu reklamacji w taki sposób aby wynosiła ona 1% wartości brutto towaru, którego opisywana zwłoka dotyczy, za każdy dzień zwłoki?

Odp.: Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy w przedmiotowym zakresie.

4. Do §8 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy dla p. 1 - 3: Prosimy o zmniejszenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §8 ust. 1 pkt 3) do wysokości 1% wartości zobowiązania, którego dotyczy uchybiecie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Do §8 ust. 1 pkt 4) i 5) wzoru umowy dla p. 1 - 3: Prosimy o zmianę sposobu naliczania kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy w taki sposób, aby wynosiła ona 10% wartości niezrealizowanej części umowy (a nie od wartości całej umowy).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Do §11 ust. 4 lit. m) wzoru umowy dla p. 1 - 3: Prosimy o modyfikację §11 ust. 4 lit. m) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §11 ust. 4 lit. m) jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Odp.: Zamawiający wykreśla zapis par. 11 ust. 4 lit. m) z projektu umowy.

7. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp.: Przepis art. 135 ust. 1 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do Zamawiającego o jej wyjaśnienie. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci: oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego; cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia. Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z

potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody. Przepis art. 135 ust. 1 ustawy Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy Wykonawca nie rozumie treści SWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do Zamawiającego o jej wyjaśnienie. Pytanie nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ.

Z up. Zarządu

PIEKARSKIE CENTRUM MEDYCZNE Sp. z o.o.
D Y R E K T O R
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
mgr inż. Małgorzata Lipiec