



W GDYNI

Zamawiający: Muzeum Marynarki Wojennej w Gdyni
ul. Zawiszy Czarnego 1B, 81-374 Gdynia

Sygnatura sprawy: ZP/05/MMW/2022

Przedmiot zamówienia: Usługi ochrony fizycznej osób i mienia dla Muzeum Marynarki Wojennej w Gdyni w okresie od 01.02.2023 r. do 31.01.2024 r.

Dotyczy: WYJAŚNIENIE NR 1 SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu do specyfikacji warunków zamówienia wniesiono zapytania. Poniżej przedstawiamy treść pytań oraz wyjaśnienia.

Pytanie 1.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający m.in. w związku z zakresem usługi opisanym w OPZ i SWZ odnoszącym się także do ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1995) oraz na charakter wykonywanych czynności (m.in. kontrola alarmów przeciwpożarowych w określonych czasie) wymaga od pracowników ochrony fizycznej pełnej sprawności psychicznej i fizycznej oraz ważnych i aktualnych badań lekarskich w oparciu o art. 26 ust. 3 pkt. 7, nie dopuszczając jednocześnie realizacji przedmiotu usługi bezpośrednio, stałej i doraźnej ochrony fizycznej przez osoby posiadające orzeczonego stopień niepełnosprawności oraz schorzenia specjalne takie jak m.in.:

- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera
- 01 U – upośledzenie umysłowe
- 02 P – choroby psychiczne
- 04 O – choroby narządu wzroku
- 06 E – epilepsja
- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera

Odpowiedź:

W punkcie 3.5 SWZ Zamawiający określił, że Wykonawca zobowiązany jest realizować ochronę przez osoby posiadające wysoką sprawność fizyczną umożliwiającą skuteczną ochronę w razie konieczności podjęcia interwencji. Wykluczeni są pracownicy z dysfunkcją narządów mowy, ruchu, słuchu lub zaburzeniami psychicznymi. Wykonawca nie może do ochrony obiektów Muzeum kierować osób o orzeczonego stopniu niepełnosprawności która uniemożliwia wykonanie przedmiotu zamówienia. Dlatego wymienione w pytaniu:

- 01 U – upośledzenie umysłowe
- 02 P – choroby psychiczne
- 04 O – choroby narządu wzroku
- 06 E – epilepsja

wykluczają możliwość pełnienia funkcji pracownika ochrony na potrzeby ochrony obiektów MMW. Zamawiający podkreśla, że nie ma kompetencji, aby oceniać autyzm czy zespół Aspergera. Jednakże, w celu dochowania należytej staranności w zabezpieczeniu obiektów muzealnych, Zamawiający wyklucza możliwość realizacji umowy przez osoby z autyzmem lub zespołem Aspergera.

Pytanie 2.

W związku z wymogiem Zamawiającego w zakresie ochrony pomieszczeń określonych w SWZ, OPZ oraz wzorze umowy proszę o jednoznaczne potwierdzenie lub zaprzeczenie: Czy wszystkie pomieszczenia i miejsca, w których będą świadczyć pracę pracownicy ochrony (zarówno stacjonarnie jak i okresowo, np. podczas patrolu) są aktualnie dostosowane przez Zamawiającego i spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, do pracy, potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych? Jeżeli nie są aktualnie dostosowane (np. z uwagi na fakt, że stanowią zabytki, a ewentualna przebudowa lub dostosowanie wymaga zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków) to proszę o jednoznaczne potwierdzenie lub zaprzeczenie czy Zamawiający zezwoli Wykonawcy - pracodawcy, na wykonanie niezbędnych prac budowlanych i adaptacyjnych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych i będzie partycypował w kosztach ich dostosowania, zezwalając jednocześnie na świadczenie pracy przez osoby z orzeczonego stopniem niepełnosprawności oraz schorzeniami specjalnymi takimi jak m.in.:

- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera
- 01 U – upośledzenie umysłowe

- 02 P – choroby psychiczne
- 04 O – choroby narządu wzroku
- 06 E – epilepsja
- 12 C – całościowe zaburzenia rozwojowe np. autyzm lub zespół Aspergera?

Zaznaczamy, że co prawda pracodawcą dla pracowników ochrony jest Wykonawca usługi, jednak charakter świadczonej usługi precyzuje miejsce wykonywania pracy jako obiekty wskazane w SWZ, OPZ i wzorze umowy. Brak jest zatem możliwości świadczenia usługi stałej bezpośredniej ochrony fizycznej obiektów Zamawiającego wskazanych w SWZ, OPZ i umowie w wymaganej formie z siedziby Wykonawcy usługi, gdyż pracodawca musi oddelegować pracowników do wykonywania obowiązków służbowych w miejscach wskazanych, zarządzanych i administrowanych przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Obiekty Muzeum Marynarki Wojennej w Gdyni spełniają wszystkie wymogi dotyczące przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy – w odniesieniu do swoich pracowników oraz osób odwiedzających Muzeum.

Zamawiający nie jest pracodawcą dla osób pełniących usługi ochrony, zatem obowiązek zapewnienia odpowiedniego stanowiska pracy dla pracownika ochrony, leży po stronie Wykonawcy. W przypadku, gdy Wykonawca nie może spełnić właściwych warunków dla osoby niepełnosprawnej, powinien skierować do realizacji zamówienia osobę pełnosprawną. Jednakże, uwzględniając odpowiedź na pytanie 1 oraz warunki opisane w SWZ, sytuacja taka nie powstanie, gdyż ograniczenia wymienione w tych dokumentach wykluczają osoby, dla których należy dostosować stanowisko pracy. Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie jakichkolwiek prac adaptacyjnych lub robót budowlanych w obiektach Muzeum w związku z realizacją usług ochrony.

Pytanie 3.

Czy w związku z postawionym w SWZ i OPZ wymogiem zatrudnienia pracowników ochrony w ramach umowy o pracę Zamawiający wymaga od Wykonawcy realizacji wszystkich godzin usługi ochrony fizycznej w ramach stosunku pracy? Czy też Zamawiający dopuszcza często praktykowane omijanie przepisów Prawa Pracy i ZUS w tym zakresie przez nierzetelnych Wykonawców zatrudniania pracowników np. na 1/64 etatu + pozostała część wynagrodzenia w ramach umowy tzw. „śmieciorowej”?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga realizacji wszystkich godziny usługi ochrony fizycznej w obiektach Muzeum Marynarki Wojennej w Gdyni w ramach stosunku pracy, z wyjątkiem zasad dotyczących grup interwencyjnych oraz innych wypadków wymienionych w SWZ, takich jak zastępstwo nieobecnego pracownika do 14 dni. Zamawiający wymaga aby przez 24 godziny usługi świadczyły osoby będące pracownikami, a nie zleceniobiorca, z wyłączeniem przypadków opisanych w SWZ.

Pytanie 4.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i specyfikacją, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający m.in. w związku z zakresem usługi opisanym w OPZ i SWZ odnoszącym się także do ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1995) oraz na charakter wykonywanych czynności (m.in. kontrola alarmów przeciwpożarowych w określonych czasie) wymaga od pracowników ochrony fizycznej pełnej sprawności psychicznej i fizycznej oraz ważnych i aktualnych badań lekarskich w oparciu o art. 26 ust. 3 pkt. 7, nie dopuszczając jednocześnie realizacji przedmiotu usługi bezpośrednio, stałej i doraźnej ochrony fizycznej przez osoby posiadające naruszoną sprawność organizmu, niezdolne do pracy albo zdolne do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagające czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych – czyli osób posiadających orzeczoną umiarkowany stopień niepełnosprawności, zgodnie z definicją zawartą w art. 4.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o zatrudnianiu i rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. 1997 Nr 123 poz. 776 wraz z późn.zm).

Odpowiedź:

Punkt 3.5 SWZ określa wymogi osobowe w zakresie zdolności do wykonywania usług ochrony:
 „3.5. Ze względu na specyfikę ochraniających obiektów Wykonawca zobowiązany jest realizować ochronę przez osoby niekarane, posiadające zdolność do wykonywania zadań pracownika ochrony, tj. osoby posiadające wysoką sprawność fizyczną umożliwiającą skuteczną ochronę w razie konieczności podjęcia interwencji. Wykluczeni są pracownicy z dysfunkcją narządów mowy, ruchu, słuchu lub zaburzeniami psychicznymi. Wykonawca nie może do ochrony obiektów Muzeum kierować osób o orzeczonej stopniu niepełnosprawności która uniemożliwia wykonanie przedmiotu zamówienia.”

Tym samym, to nie fakt istnienia orzeczenia o niepełnosprawności jest podstawą do wykluczenia danej osoby z pełnienia usług ochrony, lecz istnienie faktycznych przyczyn, o których mowa w odpowiedzi na pytanie 1 oraz w dokumentach postępowania. Tym niemniej, osoby z orzeczoną niepełnosprawnością w stopniu znacznym i umiarkowanym wg art. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – w ocenie Zamawiającego nie mogą pełnić usług ochrony. Wszyscy pracownicy ochrony jako pracownicy etatowi muszą posiadać ważne i aktualne

badania lekarskie.

Pytanie 5.

W związku z tym, iż Zamawiający w umowie nie przewidział waloryzacji wynagrodzenia dla Wykonawcy, zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu realizacji zamówienia do dn. 31.12.2023 r. Na przełomie roku, corocznie następuje waloryzacja minimalnego wynagrodzenia za pracę, która na dzień dzisiejszy nie jest znana. Wykonawca nie ma możliwości prawidłowego skalkulowania ceny ofertowej w przypadku, gdy okres realizacji umowy wybiega po za kolejny rok kalendarzowy. Kolejnym argumentem za skróceniem terminu realizacji zamówienia jest brak możliwości prawidłowej oceny przez Zamawiającego cen złożonych ofert jeżeli dotyczą one okresu co do którego nie wiadomo jakie koszty się poniesie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę okresu realizacji zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany skalkulować cenę oferty przy przyjęciu własnych założeń dotyczących ewentualnego wzrostu wynagrodzeń w roku 2024. Przejęcie posterunków ochrony w Sylwestra byłoby niekorzystane dla Zamawiającego.

Pytanie 6.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający m.in. w związku z zakresem usługi opisanym w OPZ i SWZ odnoszącym się także do ustawy o ochronie osób i mienia z dnia 22 sierpnia 1997 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1995) oraz na charakter wykonywanych czynności (m.in. kontrola alarmów przeciwpożarowych w określonych czasie) wymaga od pracowników ochrony fizycznej pełnej sprawności psychicznej i fizycznej oraz ważnych i aktualnych badań lekarskich w oparciu o art. 26 ust. 3 pkt. 7, nie dopuszczając jednocześnie realizacji przedmiotu usługi bezpośrednio, stałej i doraźnej ochrony fizycznej przez osoby posiadające naruszoną sprawność organizmu, niezdolne do pracy albo zdolne do pracy jedynie w warunkach pracy chronionej lub wymagające czasowej albo częściowej pomocy innych osób w celu pełnienia ról społecznych – czyli osób posiadających orzeczoną umiarkowany stopień niepełnosprawności, zgodnie z definicją zawartą w art. 4.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o zatrudnianiu i rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz.U. 1997 Nr 123 poz. 776 wraz z późn.zm).

Odpowiedź:

Proszę zapoznać się z odpowiedzią na pytanie 4.

Komisja Przetargowa