



nr postępowania: BZP.2710.12.2022.MR

\Strona prowadzonego postępowania\

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: *Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: „Dostawa refraktometru cyfrowego oraz polarymetru automatycznego dla Wydziału Chemii Uniwersytetu Wrocławskiego – 2 zadania”*

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129), Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski - zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

DLA ZADANIA NR 1

za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 1** złożona przez firmę:
EKMA KRZYSZTOF ANTOSIK
Ul. J.U. Niemcewicza 26/87,
02-306 Warszawa
NIP 526-010-00-72

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca tj. **EKMA KRZYSZTOF ANTOSIK, ul. J.U. Niemcewicza 26/87, 02-306 Warszawa**, spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

ZADANIE NR 1					
Lp.	Wykonawca	CENA (PLN BRUTTO)	Punkty kryterium w (waga 60%)	Punkty kryterium w (waga: 40%)	łącznie punkty
1	EKMA KRZYSZTOF ANTOSIK Ul. J.U. Niemcewicza 26/87, 02-306 Warszawa	24 354,00	60,00	40,00	100,00
2	DONSERV WOJCIECH KACA Ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	42 312,00	OFERTA ODRZUCONA		
3	TH GEYER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	31 611,00	46,23	30,00	76,23
4	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	28 948,05	50,48	20,00	70,48

6	LABINDEX S.C. MARCIN GRZELKA, MICHALIS STAMBULDZYS Ul. Nutki 3-5, 02-785 Warszawa	27 060,00	54,00	40,00	94,00
---	---	-----------	-------	-------	-------

DLA ZADANIA NR 2

za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 5** złożona przez firmę:

DANLAB
DANUTA KATRYŃSKA
Ul. Handlowa 6A,
15-399 Białystok
NIP 685-204-74-55

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca tj. **DANLAB, DANUTA KATRYŃSKA, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok**, spełnia warunki udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia. Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała maksymalną ocenę punktową spośród ofert podlegających ocenie na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Podstawa prawna dokonanego wyboru: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

ZADANIE NR 2					
Lp.	Wykonawca	CENA (PLN BRUTTO)	Punkty kryterium (waga 60%)	Punkty kryterium gwarancja(waga: 20%)	Łącznie punkty
2	DONSERV WOJCIECH KACA Ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa	76 506,00	31,73	40,00	71,73
3	TH GEYER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	40 590,00	59,80	20,00	79,80
4	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. Ul. Polna 21, 87-100 Toruń	42 121,35	57,63	20,00	77,63
5	DANLAB DANUTA KATRYŃSKA Ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	40 454,70	60,00	30,00	90,00

ZATWIERDZIŁ
mgr Elżbieta Solarewicz
p.o. DYREKTORA GENERALNEGO