Toruń, dnia 25.07.2024 r.

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ, ZMIAN TREŚCI SWZ**

**I ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT**

„Opracowanie i wdrożenie aplikacji internetowej generatora wniosków wraz z systemem obsługi Wnioskodawcy w ramach projektu Fundusz Eksportowy dla Kujaw i Pomorza”, nr ref. TARRSA/GENERATOR\_FEII/1/2024

1. Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w odpowiedzi na wniesione zapytania udziela niniejszym wyjaśnień treści SWZ w ww. postępowaniu:

**Pytanie 1:**

Dot. Załącznika nr 3 "Opis procesów" do OPZ:  
Nr procesu: 01.5, Krok 1 "Uwaga: Strona dostępna tylko po zalogowaniu do domeny tarr.org.pl"Prosimy o informację w jaki sposób realizowane będzie logowanie do domeny?

Odpowiedź: Strona z formularzem logowania ma być dostępna tylko z poziomu sieci wewnętrznej Toruńskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. (komputery wpięte bezpośrednio do sieci LAN lub przez VPN)

**Pytanie 2:**

Dot. Załącznika nr 3 "Opis procesów" do OPZ:  
Nr procesu: 03.1.1, Krok 4, 4.1 Wnioskodawca, 4.1.1 "Uwaga! Możliwość importu do systemu wcześniej wypełnianego wniosku. Wówczas pola wypełniają się automatycznie, a Wnioskodawca ma możliwość ich edycji".  
Prosimy o informację na temat importu. Skąd wniosek ma się importować oraz w jakim formacie?

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem "importu do systemu" rozumie sytuację, w której użytkownik rozpoczynając tworzenie nowego wniosku (np. w przypadku odrzucenia wcześniej złożonego, składania wniosku w kolejnej rundzie naboru) ma taką możliwość, że do formularza zaczytują się dane z wniosku, który przygotował wcześniej. Pod pojęciem importu nie należy zatem rozumieć konieczności zaciągania danych z zewnętrznego pliku wskazywanego przez użytkownika. Zamawiający ma na myśli import wewnątrz systemu.

**Pytanie 3:**

Dot. Załącznika nr 3 "Opis procesów" do OPZ

Nr procesu: 05.1.1, Krok 6, 7, 8

Prosimy o informację o jakich procesach mowa ww. krokach - pytanie wynika z faktu, iż są błędne odwołania, tj. 8.1.2, 7.1.3, 7.1.4.

Ponadto zauważyliśmy, że nieistniejące odwołania można znaleźć również w innych miejscach dokumentu.

Odpowiedź: Właściwe odwołania to:  
Krok 6 - dodawanie kosztów - zamiast proces 8.1.2 ma być proces 05.1.2Krok 7 - sekcja wskaźników - zamiast procesu 7.1.3 ma być proces 05.1.3  
Krok 8 - miejsce na dodanie sprawozdanie z targów - zamiast procesu 7.1.4 ma być proces 05.1.4

Poprawiony Załącznik nr 3 do OPZ - „Opis procesów” stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie 4:**

Dot. Załącznika nr 3 "Opis procesów" do OPZ:  
Nr procesu: 7, pkt 1 "Dla każdej organizacji tworzona jest skrzynka odbiorcza zlokalizowana w ramach konkretnego wniosku złożonego przez organizację".  
Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć sformułowanie "skrzynka odbiorcza"?

Odpowiedź: Zamawiający poprzez użycie sformułowania "skrzynka odbiorcza" ma na myśli funkcję systemu umożliwiającą gromadzenia wiadomości dotyczących danej organizacji w systemie generatora wniosków. Ostateczny sposób realizacji tej funkcji będzie możliwy do ustalenia na etapie realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie narzuca jak od strony technicznej ma być zrealizowana ta funkcjonalność.

**Pytanie 5:**

Dot. Załącznika nr 3 "Opis procesów" do OPZ:

Rozdział IV. Moduły i funkcjonalności, pkt 1.6 "możliwość eksportu oraz importu wypełnionego wniosku z/do systemu";

Prosimy o uszczegółowienie zapisu. Czy wykonawca może sam zaproponować formaty plików importu i eksportu?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje możliwości eksportu wniosków przynajmniej w formacie pdf. Jeśli Wykonawca uzna za zasadne, biorąc pod uwagę użyteczność, zaproponowanie także innych formatów do eksportu wniosku, to będzie to możliwe do ostatecznego ustalenia już na etapie wdrożenia.

Zamawiający pod pojęciem "importu do systemu" rozumie sytuację, w której użytkownik rozpoczynając tworzenie nowego wniosku (np. w przypadku odrzucenia wcześniej złożonego, składania wniosku w kolejnej rundzie naboru) ma taką możliwość, że do formularza zaczytują się dane z wniosku, który przygotował wcześniej. Pod pojęciem importu nie należy zatem rozumieć konieczności zaciągania danych z zewnętrznego pliku wskazywanego przez użytkownika. Zamawiający ma na myśli import wewnątrz systemu.

**Pytanie 6:**

Dot. załącznika nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia

Czy w ramach zamówienia przewiduje się eksport, np. wniosków o płatność do CST?

Odpowiedź: Nie, taka funkcjonalność nie jest oczekiwana.

**Pytanie 7:**

W odniesieniu do warunku udziału tj.: "wykonał co najmniej 3 usługi o wartości nie mniejszej niż 100 tys. zł netto każda, przy czym w ramach każdej z nich przez okres co najmniej 12 miesięcy świadczył usługi dostarczenie aplikacji w modelu SaS, obsługującej mechanizm składania i oceny wniosków, składanych przy pomocy aplikacji działających w sieci Internet, które obsługują co najmniej 100 jednocześnie zalogowanych użytkowników oraz z zapewnieniem usługi wsparcia" - Zamawiający prawdopodobnie popełnił omyłkę pisarską co do nazwy "modelu SaS". Czy Zamawiający miał na myśli systemy oparte o modelu SaaS? Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli „model SaaS”. Dokonuje się poprawienia oczywistej omyłki w treści SWZ oraz w treści Złącznika nr 8 – Wykaz usług poprzez zamianę w każdym miejscu zwrotu „model SaS” na zwrot „model SaaS”. Poprawiony Złącznik nr 8 – Wykaz usług stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie 8:**

Ponadto, wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dodanie do warunku udziału następującego zapisu: "utrzymania/asysty technicznej dedykowanego systemu" czyli uwzględnienie systemów dedykowanych spełniających kryteria zawarte w SWZ. Propozycja brzmienia warunku to: "wykonał co najmniej 3 usługi o wartości nie mniejszej niż 100 tys. zł netto każda, przy czym w ramach każdej z nich przez okres co najmniej 12 miesięcy świadczył usługi dostarczenie aplikacji w modelu SaaS lub utrzymania/asysty technicznej dedykowanego systemu, obsługującej mechanizm składania i oceny wniosków, składanych przy pomocy aplikacji działających w sieci Internet, które obsługują co najmniej 100 jednocześnie zalogowanych użytkowników oraz z zapewnieniem usługi wsparcia."  
Prowadzenie przez wykonawcę procesu utrzymania lub asysty technicznej świadczy o jego doświadczeniu i zdolności do zapewnienia ciągłości działania systemu oraz profesjonalnego wsparcia technicznego przez wymagany okres. Zawężenie warunku przez Zamawiającego nie zapewnia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, ponieważ ogranicza możliwości uczestnictwa w postępowaniu i konkurencję na rynku profesjonalnych i doświadczonych wykonawców.

Odpowiedź:Zamawiający nie wprowadza zmian w Rozdziale 10 pkt 5 SWZ ani w Załączniku nr 8 do SWZ – Wykaz usług. Świadczenie usługi dostarczenia aplikacji w modelu SaaS obejmuje jej utrzymanie**.**

**Pytanie 9:**

w § 2 ust. 1 pisze o: " (...) wraz z przekazaniem kodów źródłowych na zasadzie licencji niewyłącznej",

natomiast w § 4 ust. 4 pisze: "Cena określona w ust. 1 zawiera wynagrodzenie za przeniesienie majątkowych praw autorskich i udzielenie licencji w zakresie, o którym mowa § 8.";

a w § 8 ust. 1 pisze: "1. W ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy Wykonawca udziela Zamawiającemu nieograniczonej terytorialnie, niewyłącznej licencji na korzystanie z uzyskanego oprogramowania, na okres do 31.12.2027 r."

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje przekazania kodów źródłowych, ani majątkowych praw autorskich. Przedmiot zamówienia obejmuje natomiast udzielenie Zamawiającemu nieograniczonej terytorialnie, niewyłącznej licencji na korzystanie z uzyskanego oprogramowania na okres do 31.12.2027 r.

W mocy pozostają wszystkie pozostałe zapisy Wzoru umowy dotyczące Prawa własności intelektualnej określone w § 8.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał zmiany zapisów § 2 ust. 1 i § 4 ust. 4 Wzoru umowy:

- w § 2 ust. 1 wykreśla się zwrot: *„wraz z przekazaniem kodów źródłowych na zasadzie licencji niewyłącznej”*,

- w § 4 ust. 4 wykreśla się zwrot: „ przeniesienie majątkowych praw autorskich i”.

Tekst jednolity Wzoru umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie 10:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmniejszenie limitu maksymalnej kary łącznej z poziomu 50% całkowitej wartości wynagrodzenia do poziomu maksimum 30% całkowitej wartości wynagrodzenia. Pogląd taki dominuje w orzecznictwie KIO np. wyrok KIO z dnia 22 sierpnia 2023 r., KIO 2327/23, gdzie Izba nakazała zmianę limitu, pouczając o występującej praktyce rynkowej limitu kar w przedziale od 10 % wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy.  
Prosimy o zmianę.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyla się do wniosku o zmianę.

**Pytanie 11:**

Czy w warunkach udziału określonych w rozdz. 10 pkt 5 jako moduł kontraktacji Zamawiający rozumie funkcjonalności związane z procesem zawierania i obsługi umów, czyli np. archiwizowanie, przesyłanie umów do podpisania, wprowadzanie aneksów umów, z podmiotami które uzyskały granty?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje, że moduł kontraktacji przygotowany na potrzeby przedmiotowego zamówienia obsłuży procesy wymienione w Załączniku nr 1 do OPZ , w pliku "Mapa głównych procesów.docx" w pkt. 04. KONTRAKTACJA i szczegółowo opisanych w pliku "Opis procesów .docx"na stronach  48 - 54. Wykonane uprzednio przez Wykonawcę moduły kontraktacji w ramach systemów, które należy wykazać w odpowiedzi na zapisy SWZ rozdział 10 pkt 5. winny zatem uwiarygodnić umiejętności Wykonawcy do przygotowania modułu w oczekiwanym przez Zamawiającego zakresie.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że Zamawiający nie określa szczegółowo zakresu funkcji zapewnianych przez uprzednio wykonane moduły kontraktacji.

**Pytanie 12:**

Zwracamy się z wnioskiem o usunięcie zapisu: “Wykonawca/podwykonawca zobowiązany jest zatrudnić na podstawie stosunku pracy, zgodnie z art. 22 § 1 Kp co najmniej 2 osoby, które w ramach nawiązanego stosunku pracy będą wykonywały czynności Architekta oprogramowania w ramach realizacji niniejszego zamówienia” tzn. usunięcie obowiązku zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu ustawy Kodeks Pracy osób wykonujących czynności Architekta oprogramowania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.  
Uzasadnienie:  
Zgodnie z art. 95 Pzp w zw. z art. 22 § 1 Kp:  
W ww. artykule KP określa cechy stosunku pracy takie jak: 1. wykonanie pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy, 2. wykonywanie pracy pod kierownictwem pracodawcy 3. wykonywanie pracy w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Mając powyższe na uwadze należy uznać, że obowiązek z art. 95 Pzp aktywuje się tylko jeśli wykonywanie czynności w ramach realizacji zamówienia publicznego wykazuje ww. znamiona stosunku pracy, tzn. będzie polegało na wykonywaniu pracy zgodnie z brzmieniem art. 22 par 1 KP. Powyższe oznacza, iż przy przygotowywaniu każdego postępowania na usługi Zamawiający ma obowiązek ustalić w oparciu o opis przedmiotu zamówienia (sposobu jego realizacji) czy zachodzą ww. okoliczności kwalifikujące dane usługi jako „wykonywanie pracy”. A contrario, niedopuszczalne jest automatyczne kwalifikowanie każdego zamówienia publicznego na usługi jako obligującego do zastosowania art. 95 Pzp. Zgodnie z orzecznictwem, „umowa o pracę jest umową starannego działania; świadcząc umowę o pracę pracownik jest podporządkowany pracodawcy, co do czasu, miejsca i sposobu jej wykonywania” (wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 26 lipca 2016 r. sygn. III AUa 490/16 i wcześniejsze); „kwalifikując konkretną umowę [umowa o dzieło] należy badać w pierwszej kolejności czy świadczenie będące przedmiotem zobowiązania ma cechy dzieła - polega na osiągnięciu w przyszłości z góry określonego, samoistnego, obiektywnie osiągalnego i subiektywnie pewnego rezultatu ludzkiej pracy czy twórczości, mającego postać materialną lub też niematerialną, ale ucieleśnioną. (…) z takim założeniem co do zasady nie koresponduje wykonywanie czynności powtarzalnych [charakteryzujące umowę o pracę] (wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 13 listopada 2015 r. sygn. III AUa 770/15). Należy także podkreślić, że w ocenie Urzędu Zamówień Publicznych, osoby które same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują (np. kierownicy projektów) nie mogą zostać zakwalifikowani jako zatrudnieni na podstawie umowy o pracę. Idąc dalej, podobny pogląd doktryna przyjmuje w stosunku do osób świadczących usługi informatyczne (np. programiści, integratorzy systemów), w szczególności, gdy są to osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadające rzadkie specjalizacje i niezbędne certyfikaty potwierdzające fachowość (i których zaangażowanie do realizacji przedmiotu zamówienia jest wymagane już na etapie składania ofert, czy wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu). Wydaje się, że czynności wykonywane przez te osoby nie polegają na świadczeniu pracy (w przeciwieństwie np. do usług typu helpdesk). Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymaga od Wykonawców dysponowania wysokiej klasy specjalistami (rozdział 10 SWZ) m.in. Architektem oprogramowania, na spełnienie warunku dopuszczającego do przetargu. Ww., wysokiej klasy specjaliści, świadczą usługi w dziedzinach, w których mało kto jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę. Charakter wykonywanych przez nich czynności wskazuje wyraźnie na dostarczenie z góry określonego, samoistnego i osiągalnego rezultatu prac ( tj. umowę o dzieło- umowę rezultatu, nie zaś umowę starannego działania). Powyższe ogranicza znacznie krąg potencjalnych Wykonawców. Praktycznie szansę na spełnienie takich wymagań mają duże spółki ( a właściwie te największe działające na rynku IT- głównie międzynarodowe korporacje), które są w stanie utrzymać bardzo wysokie koszty pracownicze ww. specjalistów (choć i tu często stosuje się rozwiązania w postaci umów B2B).Omawiany zapis SWZ jest zatem niezgodny z art. 16 Pzp ponieważ narusza zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę proporcjonalności, a także pozostaje w sprzeczności z samym art. 95 Pzp, ponieważ wprowadza obowiązek zatrudnienia przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę specjalisty kluczowego (bez którego udziału nie jest możliwe wykonanie czynności przedmiotu zamówienia, pomimo, iż realizacja ww. czynności nie polega na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 par 1 KP. W związku z powyższym, wnioskujemy o wykreślenie ww. zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie przychyla się do wniosku o zmianę.

**Pytanie 13:**

Jaka jest relacja pomiędzy postępowaniem z dnia 03-10-2023 r. TARRSA/GENERATOR\_RFSII/1/2023 „Zaprojektowanie i wdrożenie aplikacji internetowej składającej się z serwisu www wraz z systemem zarządzania, generatora wniosków aplikacyjnych, systemu obsługi bonów płatniczych”, a aktualnym  
postępowaniem z dnia 28-06-2024 r. TARRSA/GENERATOR\_FEII/1/2024 „Opracowanie i wdrożenie aplikacji internetowej generatora wniosków wraz z systemem obsługi Wnioskodawcy w ramach projektu Fundusz Eksportowy dla Kujaw i Pomorza”. Czy systemy te będą zintegrowane w jakikolwiek sposób?

Odpowiedź: Są to dwa odrębne postępowania. Zamawiający nie wymaga, aby systemy były ze sobą zintegrowane.

1. Toruńska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. dokonuje zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:
2. Specyfikacja Warunków Zamówienia

* W rozdziale 9 „Termin wykonania zamówienia”, pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

*„3 miesiące po wykonaniu prac określonych w pkt. a. na wykonanie modułów wskazanych w punktach 05-07 w dokumencie Mapa głównych procesów, stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ oraz modułów wskazanych w punktach 01-04 w dokumencie Mapa głównych procesów, stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ dla pozostałych trzech formularzy – Wniosku o usługę doradczą, Wniosku o udział w misji, Wniosku o udział w szkoleniu;”*

* w Rozdziale 10 „Warunki udziału w postępowaniu”, w pkt. 5 ppkt. 1) lit. b) zmienia się wyraz „SaS” na SaaS”, tym samym zapis otrzymuje brzmienie:

*„wykonał co najmniej 3 usługi o wartości nie mniejszej niż 100 tys. zł netto każda, przy czym w ramach każdej z nich przez okres co najmniej 12 miesięcy świadczył usługi dostarczenie aplikacji w modelu* ***SaaS****, obsługującej mechanizm składania i oceny wniosków, składanych przy pomocy aplikacji działających w sieci Internet, które obsługują co najmniej 100 jednocześnie zalogowanych użytkowników oraz z zapewnieniem usługi wsparcia”,*

* w Rozdziale 10 „Warunki udziału w postępowaniu”, w pkt. 9 po słowach „art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4” dodaje się zwrot „pzp” i zapis otrzymuje brzmienie:

*„Zamawiający ocenia, czy udostępniane Wykonawcy przez podmioty udostępniające zasoby zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 pkt 3 i 4* ***pzp,*** *a także bada, czy nie zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia, które zostały przewidziane względem Wykonawcy.”*

* w Rozdziale 23 „Zmiany postanowień zawartej umowy”, w pkt 1 ppkt 8 lit. b) zmienia się odwołanie do „§ 7 ust. 4” na „§ 7 ust. 3” i zapis otrzymuje brzmienie:

*„waloryzacja każdorazowo może być dokonana na wniosek Strony zgłoszony drugiej Stronie, w którym Strona wykaże wpływ zmiany cen materiałów lub kosztów na koszt realizacji zamówienia; w przypadku, gdy Stroną wnioskującą jest zamawiający wykonawca ma obowiązek udostępnienia wnioskowanych przez zamawiającego dokumentów i udzielenia wszelkich informacji pod rygorem zapłaty kary umownej, o której mowa w****§ 7 ust. 3****”,*

* w Rozdziale 25 „Formalności związane z zawarciem umowy” wykreśla ust. 3 dotyczący dostarczenia dokumentów potwierdzających zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami, gdyż nie przewidziano kryterium wyboru ofert związanego z zatrudnieniem osób niepełnosprawnych.

1. Załącznik nr 3 "Opis procesów" do OPZ

Poprawia się błędne odwołania w następujących procesach:

Proces:01., krok 3.4.

Proces: 03.1.1 Krok 4.1.

Proces:03.1.1 krok 7

Proces: 03.1.2 krok 13.1

Proces: 03.1.3 krok 7

Proces: 03.1.4 krok7.1.

Proces: 03.2.1. krok 4

Proces 03.2.1 krok 7

Proces 03.2.2 krok14

Proces:03.2.3 krok 6 i 7

Proces:03.2.4 krok 9

Proces 03.2.5 krok 5

Proces: 03.3.2 krok 13.1.

Proces:03.3.4 krok 7.1.

Proces: 03.3.5 krok 2

Proces: 03.4.2 krok 13.1.

Proces 03.4.3 krok 6 i 7

Proces: 03.4.4 krok 7.1.

Proces:04.5 krok5

Proces: 05.1.1, Krok 6, 7, 8

Proces: 05.1.2 krok 1 i 2

Proces: 05.1.6 punkt 18

Proces 05.1.7 punkt 10

Proces: 05.1.9 Punkt 5

Proces: 05.1.10 punkt 1

Poprawiony Załącznik nr 3 do OPZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

1. Załącznik nr 2 do SWZ – Wzór umowy

* w **§ 2 ust. 1** wykreśla się zwrot „, wraz z przekazaniem kodów źródłowych na zasadzie licencji niewyłącznej” , i tym samym zapis otrzymuje brzmienie:

*„Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie aplikacji internetowej służącej kompleksowej obsłudze Wnioskodawcy aplikującego o wsparcie w zakresie usług, szkoleń, grantów i organizacji misji ze środków projektu Fundusz Eksportowy dla Kujaw i Pomorza oraz jej utrzymaniem na etapie deweloperskim. Wykonanie zamówienia nastąpi zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia w postępowaniu, o którym mowa w § 1 (dalej SWZ), w szczególności zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ - „Opis przedmiotu zamówienia” (dalej OPZ) i Załącznikiem nr 2 do Umowy - Ofertą wykonawcy*.”

* **§ 3 ust. 1 ppkt 1.1.2** otrzymuje brzmienie:

*„3 miesiące po wykonaniu prac określonych w ppkt. 1.1.1 na wykonanie modułów wskazanych w punktach 05-07 w dokumencie Mapa głównych procesów, stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ oraz modułów wskazanych w punktach 01-04 w dokumencie Mapa głównych procesów, stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ dla pozostałych trzech formularzy – Wniosku o usługę doradczą, Wniosku o udział w misji, Wniosku o udział w szkoleniu;”*

* **§ 4 ust. 1 pkt. 1.1** otrzymuje brzmienie:

*„1.1.**wykonania systemu informatycznego opisanego w §3 ust. 1 ppkt 1.1. otrzyma wynagrodzenie w kwocie netto ……….……. zł (słownie: ………………………………….. złotych) powiększone o podatek VAT …..% w kwocie ………. zł (słownie: …………………………………………………………………….. złotych), co daje łącznie kwotę brutto …………………………………….. zł (słownie: …………………………………………………………….. złotych ) w tym z tytułu:*

*1.1.1. wykonania modułów wskazanych w §3 ust. 1 ppkt 1.1.1 otrzyma wynagrodzenie w kwocie netto …………………..……… zł powiększone o podatek VAT …..% w kwocie ………. zł (słownie: …………………………………………………………………….. złotych), co daje łącznie kwotę brutto …………………………………….. zł (słownie: …………………………………………………………….. złotych),*

*1.1.2. wykonania modułów wskazanych w §3 ust. 1 ppkt 1.1.2 otrzyma wynagrodzenie w kwocie netto …………………..……… zł powiększone o podatek VAT …..% w kwocie ………. zł (słownie: …………………………………………………………………….. złotych), co daje łącznie kwotę brutto …………………………………….. zł (słownie: …………………………………………………………….. złotych);”*

* **§ 4 ust. 2 pkt 2.1 i 2.2** otrzymują brzmienie:

*„2.1. wynagrodzenie wskazane w ust. 1 ppkt 1.1.1 - po zrealizowaniu etapu opisanego w §3 ust. 1 ppkt 1.1.1,*

*2.2. wynagrodzenie wskazane w ust. 1 ppkt 1.1.2 - po zrealizowaniu etapu opisanego w §3 ust. 1 ppkt 1.1.2,”*

* w **§ 4 ust. 4** wykreśla się zwrot „przeniesienie majątkowych praw autorskich i”, i tym samym zapis otrzymuje brzmienie:

*„Cena określona w ust. 1 zawiera wynagrodzenie za udzielenie licencji w zakresie, o którym mowa § 8.”*

* w **§ 5 ust. 3** zmienia się numerację podpunktów z „4.1” i „4.2” odpowiednio na „3.1” i „3.2”,
* w **§ 7 ust. 1 pkt. 1.2** zmienia się odwołanie do **„**§ 3 ust. 1 i 2” na „§ 3 ust. 1” i zapis otrzymuje brzmienie:

*„za każdy dzień opóźnienia licząc od wskazanych w § 3 ust. 1 terminów - w wysokości 0,2% wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 pkt. 1 Umowy.”*

* w **§ 7 ust. 2** zmienia się odwołanie do „§ 2 ust. 3” na „§ 2 ust. 2” i zapis otrzymuje brzmienie”

*„W przypadku naruszenia przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w § 2* ***ust. 2*** *wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 2 000,00 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia.”*

* w **§ 7 ust. 3** zmienia się odwołanie do „§ 9 ust. 1 pkt 7 lit. b)” na „§ 9 ust. 1 pkt 8 lit. b)” i zapis otrzymuje brzmienie:

*„W przypadku naruszenia przez wykonawcę obowiązku udostępnienia dokumentów i informacji, o którym mowa w § 9 ust. 1* ***pkt 8*** *lit. b Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 3% całkowitego wynagrodzenia określonego w § 4.”*

* w **§ 7 ust. 4** zmienia się odwołanie do „§ 5 ust. 6” na „§ 5 ust. 5” i zapis otrzymuje brzmienie”

*„W przypadku powierzenia podwykonawstwa z naruszeniem, któregokolwiek z obowiązków określonych w § 5* ***ust. 5*** *Wykonawca zapłaci karę w wysokości 10% całkowitej wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy.”*

* w **§ 7 ust. 12** zmienia się numerację podpunktów z „7.1” i „7.2” odpowiednio na „12.1” i „12.2”,
* w **§ 8 ust. 6** zmienia się numerację podpunktów z „13.1” i „13.2” odpowiednio na „6.1” i „6.2”,
* w **§ 9 ust. 1 pkt 8 lit. b)** zmienia się odwołanie do „§ 7 ust. 4” na „§ 7 ust. 3” i zapis otrzymuje brzmienie:

„*waloryzacja każdorazowo może być dokonana na wniosek Strony zgłoszony drugiej Stronie, w którym Strona wykaże wpływ zmiany cen materiałów lub kosztów na koszt realizacji zamówienia; w przypadku, gdy Stroną wnioskującą jest zamawiający wykonawca ma obowiązek udostępnienia wnioskowanych przez zamawiającego dokumentów i udzielenia wszelkich informacji pod rygorem zapłaty kary umownej, o której mowa w § 7* ***ust. 3****”,*

* w **§ 9 ust. 2** zmienia się odwołanie do „ust. 1 pkt. 7” na „ust. 1 pkt. 8” i zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

*„Wykonawca, którego wynagrodzenie zostało zmienione zgodnie z ust. 1 pkt. 8, zobowiązany jest do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, z którym zawarł umowę, w zakresie odpowiadającym zmianom cen materiałów lub kosztów dotyczących zobowiązania podwykonawcy, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki: (…)”*

Poprawiony Załącznik nr 2 do SWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

1. Załącznik nr 3 – Formularza oferty

pkt 4 ppkt 3 lit. b) otrzymuje brzmienie:

*„b) wykonanie modułów wskazanych w punktach 05-07 w dokumencie Mapa głównych procesów, stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ oraz modułów wskazanych w punktach 01-04 w dokumencie Mapa głównych procesów, stanowiącym załącznik nr 1 do OPZ dla pozostałych trzech formularzy – Wniosku o usługę doradczą, Wniosku o udział w misji, Wniosku o udział w szkoleniu (…)”*

Poprawiony Załącznik nr 3 do SWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

1. Załącznik nr 8 do SWZ – Wykaz usług

W poz. 2 w tabeli zmienia się wyraz „SaS” na wyraz „SaaS”.

Poprawiony Załącznik nr 8 do SWZ stanowi załącznik do niniejszego pisma.

1. W związku ze zmianami treści SWZ przesuwa się następujące terminy:

- termin składania ofert na dzień 01.08.2024 r. na godz. 13:00,

- termin otwarcia ofert na dzień 01.08.2024 r. godz. 13:10,

- termin związania ofertą upłynie w dniu 30.08.2024 r.
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