

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w zadaniu nr 12.

Zamawiający - Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty w zadaniu nr. 12 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„DOSTAWA ODCZYNNIKÓW CHEMICZNYCH POCHODZENIA ZAGRANICZNEGO ORAZ PODŁOŻY MIKROBIOLOGICZNYCH DO JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH UNIWERSYTETU ROLNICZEGO W KRAKOWIE”**.

Po zakończeniu czynności ponownej oceny i dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający niezwłocznie przekaże odrębnym pismem zawiadomienie o wyniku postępowania wszystkim wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

UZASADNIENIE

Po dokonanych wyborze (i po poinformowaniu wykonawców, którzy startowali w postępowaniu, o dokonanej ocenie ofert), Zamawiający unieważnia dokonaną przez siebie czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr. 12. W dniu 09.10.2023 r. Wykonawca „Life Technologies Polska Sp. o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa” złożył wniosek o unieważnienie czynności wyboru oferty i powtórzenie czynności ponownej oceny ofert. Wykonawca w piśmie wskazał cyt.: *„Jako bezpośredni przedstawiciel producenta produktów firmy Thermo Fisher Scientific wymienionych w części nr 12, zapoznaliśmy się ze złożoną ofertą przez firmę EURX Sp. z o.o. i chcielibyśmy podzielić się z Zamawiającymi kilkoma uwagami, ponieważ mamy zastrzeżenie co do równoważności zaoferowanych produktów przez firmę EURX. W zadaniu 12, pozycji 4, firma EURX zaoferowała produkt Fast SG qPCR Master Mix (2x) o numerze katalogowym E0411-P (1 x 5 ml). Pomijając fakt, iż na stronie producenta nie widnieje produkt o podanym numerze katalogowym to w świetle analizy materiałów na stronie EURX pojawiają się następujące wątpliwości:*

- 1. Produkt Fast SG qPCR Master Mix (2x) posiada pojedynczy hot start natomiast PowerUp™ SYBR™ Green Master Mix for qPCR posiada chroniony chroniony prawami autorskimi enzym z podwójnym blokowaniem aktywności w temp. pokojowej do 72 godz, dwa hot starty.*
- 2. Fast SG qPCR Master Mix (2x) nie zawiera barwnika ROX, niezbędnego do pracy m.in na aparatach Applied Biosystems. Według strony EURX Produkty zawierające barwnik ROX noszą nazwę Fast SG qPCR Master Mix (2x) PLUS ROX Solution*
- 3. Z załączonych materiałów wynika, iż 1,25 ml odczynnika Fast SG qPCR Master Mix (2x) wystarcza na 100 reakcji, zatem 5 ml odczynnika wystarcza na 400 reakcji w 25 ul. Odczynnik Thermo Fisher Scientific A25742, PowerUp™ SYBR™ Green Master Mix for qPCR wystarcza na 500 reakcji. Zwracamy uwagę, że podane przez producentów objętości reakcji należy przyjąć jako wiążące i nie można ich dowolnie przeliczać. Jeśli producent Fast SG qPCR Master Mix (2x) podaje iż reakcja zachodzi w 25 ul to taką wartość należy przyjąć do obliczeń,*

ponieważ zmniejszanie wielkości objętości reakcji, może wpływać na warunki i wydajność reakcji.

4. Denaturacja w protokole PowerUp™ SYBR™ Green Master Mix for qPCR zachodzi w czasie 1-3 sek natomiast Fast SG qPCR Master Mix (2x) w czasie 10 sekund

5. Produkt PowerUp™ SYBR™ Green Master Mix for qPCR jest w formie zmieszanego, gotowego do użycia mixu natomiast Fast SG qPCR Master Mix (2x) składa się z oddzielnych komponentów, które należy zmieszać. Zatrzymanie budzi również równoważność odczynnika podanego w pozycji 3, smART Combo First Strand cDNA Synthesis Kit for RT-qPCR nr kat. E0808-01. Na stronie firmy EURX nie ma informacji na temat długości syntetyzowanego produktu, podczas gdy MAXIMATM FIRST STRAND CDNA SYNTHESIS KIT FOR RT-QPCR umożliwia syntezę produktu o długości 20 kb.

Upzejmie prosimy o ponowna analizę oferty Eurx Sp z o.o. w zakresie części 12.

Po powzięciu informacji od wykonawcy w dniu 10.10.2023 r. i ponownej analizie ofert ustalono, że odczynnik zaoferowany przez wykonawcę EURx Sp. z o.o. ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk nie jest równoważny w stosunku do zamawianego. Oferta jest zatem niezgodna z przedmiotem zamówienia.

Zgodnie z przyjętym orzecznictwem, zamawiający ma prawo do powtórzenia swoich czynności podjętych w toku postępowania, o ile uzna, że dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub, że zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 ustawy, Zamawiający dokona ponownej oceny ofert oraz dokona wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr. 12 w terminach przewidzianych w ustawie.

Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności podejmowanych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy.

Biorąc pod uwagę, że celem postępowania przetargowego jest dokonanie zgodnego z przepisami wyboru oferty i udzielenia zamówienia, to w sytuacji, gdy ujawniają się przesłanki, które budzą jakąkolwiek wątpliwość, autoweryfikacja czynności zamawiającego jest nie tylko dopuszczalna, ale i uzasadniona.

Kanclerz
/-/ mgr Marcin Gałan