

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa mebli do Zakładu Opieki Długoterminowej przy ul. Bydgoskiej 14 w Świnoujściu”, część I i III

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 tj.) przekazuję w załączeniu informację o:

wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dla części I i III dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Dziale XV SWZ.

Wybrane zostały oferty złożona przez Wykonawców:

Dla części I

**Multiko Narkiewicz Spółka Jawna
ul. Cukrowa 12 D, 71-004 Szczecin**

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia 244 658,66 zł brutto (słownie złotych: dwieście czterdzieści cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt osiem 66/100).

Część III

Konsorcjum:

**Destini Group Sp.zo.o. Sp.K.
ul. Obornicka 52, 62-002 Złotniki - Lider**

**Wissner-bosserhoff GmbH Hauptstrasse 4-6,
58739 Wickede (Ruhr) - Partner**

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia 1 138 371,79 zł brutto (słownie złotych: jeden milion sto trzydzieści osiem tysięcy trzysta siedemdziesiąt jeden 79/100).

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.28.2021 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Dziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” Sp.zo.o. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok	Część II- 109 739,37
2	Konsorcjum Destini Group Sp.zo.o. Sp.K. ul. Obornicka 52, 62-002 Złotniki - lider Wissner-bosserhoff GmbH Hauptstrasse 4-6, 58739 Wickede (Ruhr) - partner	Część III- 1 138 371,79
3	EUFORMA Sp. z o.o. ul. Królowej Jadwigi 18/118 85-231 Bydgoszcz	Część I- 399 883,24 Część II- 134 287,98
4	Multiko Narkiewicz Spółka Jawna ul. Cukrowa 12 D, 71-004 Szczecin	Część I- 244 664,67 Część II- 108 778,00
5	PB Tenders Jakub Pawulski ul. Kotomierska 1 85-568 Bydgoszcz	Część I- 253 364,01 zł Część II- 78 009,06 zł

6	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Część I - 347 339,70 Część II - 164 389,50 Część III - 1 127 368,80
---	--	---

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich wagami oraz w następujący sposób będzie oceniał spełnianie kryteriów:

- 1) **cena brutto - 60%**
- 2) **termin realizacji - 20%**
- 3) **gwarancja i rękojmia - 20%**

2. Sposób oceny ofert według przyjętych kryteriów (1%=1pkt):

Kryterium 1 obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Cena brutto} = [(C_n : C_b) \times 60 \%] \times 100$$

gdzie:

C_n - cena najniższa (brutto)

C_b - cena wynikająca z oferty badanej (brutto)

Kryterium 2 obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Termin realizacji zamówienia} = [(T_n : T_b) \times 20 \%] \times 100$$

gdzie:

T_n - najkrótszy termin realizacji zamówienia

T_b - termin realizacji zamówienia podany w ofercie badanej

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najkrótszym oferowanym terminem realizacji.

Kryterium 3 obliczone za pomocą następującego wzoru:

$$\text{Gwarancja i rękojmia} = [(G_b : G_n) \times 20\%] \times 100,$$

gdzie: G_b - okres gwarancji i rękojmi w ofercie badanej

G_n - najdłuższy oferowany okres gwarancji i rękojmi

Maksymalną ilość punktów w obrębie kryterium uzyska oferta z najdłuższym oferowanym okresem gwarancji i rękojmi.

Ocena ofert – część I

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (P)	Liczba punktów w kryterium „Gwarancja i rękojmia” (G)	Suma punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa	42,26	10,00	20,00	72,26
2	PB Tenders Jakub Pawulski ul. Kotomierska 1 85-568 Bydgoszcz	57,94	20,00	20,00	97,94
3	Multiko Narkiewicz Spółka Jawna ul. Cukrowa 12 D, 71-004 Szczecin	60,00	20,00	20,00	100,00
4	EUFORMA Sp. z o.o. ul. Królowej Jadwigi 18/118 85-231 Bydgoszcz	36,71	10,00	12,00	58,71

Ocena ofert – część III

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „Termin realizacji zamówienia” (P)	Liczba punktów w kryterium „Gwarancja i rękojmia” (G)	Suma punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa	60,00	10,00	20,00	90,00
2	Konsorcjum Destini Group Sp.zo.o. Sp.K. ul. Obornicka 52, 62-002 Złotniki - lider Wissner-bosserhoff GmbH Hauptstrasse 4-6, 58739 Wickede (Ruhr) - partner	59,42	20,00	12,00	91,42

z up. PREZYDENTA MIASTA


Ewa Binkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych
(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

