

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**Sprint S.A.
ul. Jagiellończyka 26
10-062 Olsztyn**

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia:

- a) 18 430 955,91 zł brutto (słownie złotych: osiemnaście milionów czterysta trzydzieści tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt pięć złotych 91/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.43.2022 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Sprint Spółka Akcyjna ul. Jagiellończyka 26 10-062 Olsztyn	<p>Cena całkowita: 18 430 955,91 zł</p> <p>ETAP I,II, IIA i IIB- zakres podstawowy: 12 612 880,02 zł</p> <p>ETAP III- prawo opcji: 1 242 611,19 zł ETAP IV- prawo opcji: 1 958 024,70 zł ETAP V- prawo opcji: 2 617 440,00 zł</p>
2	SWARCO Poland Sp. zo.o. ul. Ekranowa 6 32-085 Modlniczka	<p>Cena całkowita: 17 216 332,14 zł</p> <p>ETAP I,II, IIA i IIB- zakres podstawowy: 10 162 668,36 zł</p> <p>ETAP III- prawo opcji: 1 772 765,79 zł ETAP IV- prawo opcji: 1 937 681,73 zł ETAP V- prawo opcji: 3 343 216,26 zł</p>
3	<p>Konsorcjum:</p> <p>MAXTO Technology Sp.zo.o. ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka oraz MAXTO Technology S.K.A. ul. Willowa 87 32-085 Modlniczka</p>	<p>Cena całkowita: 21 906 300,00 zł</p> <p>ETAP I,II, IIA i IIB- zakres podstawowy: 13 254 081,48 zł</p> <p>ETAP III- prawo opcji: 3 483 625, 68 zł ETAP IV- prawo opcji: 2 654 613,06 zł ETAP V- prawo opcji: 2 513 979,78 zł</p>

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

1. Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano według następujących kryteriów oceny ofert:

Cena oferty brutto (C)	60 %
Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)	40%

I.2. Punkty przyznano dla każdej części osobno wg następujących zasad:

I.2.1. Cena oferty (C)

$$C = 0,6 \times (C_{\min} / C_{\text{ob}}) \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

- C_{\min} - cena brutto najniższa,
 C_{ob} - cena brutto oferty badanej

I.2.2. Kwalifikacje i doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia: (D) - 40%

W tym kryterium ocena odbywała się na podstawie informacji zawartych w tabeli w pkt 3 formularza oferty.

Ocenie podlegało doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia zgodnie z poniższymi zasadami:

I.2.2.1. Doświadczenie zawodowe kierownika budowy (D_B)

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika budowy za każdą realizację polegającą na budowie lub przebudowie parkingu lub drogi o wartości 1 000 000,00 złotych brutto (słownie złotych: jeden milion), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji, tj. okres od rozpoczęcia robót do podpisania protokołu odbioru, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót specjalności drogowej.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta mogła otrzymać 10 punktów (maksymalnie 20 w kryterium)

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub robót specjalności drogowej:	1 realizacja	2 realizacje i więcej
Przyznane punkty –D_B:	10	20

W przypadku niewskazania doświadczenia Kierownika budowy Zamawiający przyjąłby, iż nie posiada doświadczenia i do oceny przyjąłby 0 pkt.

I.2.2.2. Doświadczenie zawodowe kierownika robót sanitarnych (D_s)

Punkty w tym kryterium przyznano za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych za każdą realizację polegającą na budowie lub przebudowie odwodnienia parkingu lub drogi o wartości 200 000,00 złotych brutto (słownie złotych: dwieście tysięcy), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji, tj. okres od rozpoczęcia robót do podpisania protokołu odbioru, na której ww. osoba pełniła funkcję kierownika robót sanitarnych lub kierownika budowy.

Za każde zadanie spełniające powyższe warunki, oferta mogła otrzymać 10 punktów (maksymalnie 20 w kryterium)

Ilość realizacji, na których wskazana osoba pełniła funkcję kierownika robót sanitarnych lub kierownika budowy:	1 realizacja	2 realizacje i więcej
Przyznane punkty –D_s:	10	20

W przypadku niewskazania doświadczenia Kierownika robót sanitarnych Zamawiający przyjąłby, iż nie posiada doświadczenia i do oceny przyjąłby 0 pkt.

I.3. Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + D_B + D_S$$

gdzie:

- L - całkowita liczba punktów
- C - ilość punktów za cenę oferty
- D_B - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika budowy
- D_S - ilość punktów za doświadczenie zawodowe kierownika robót sanitarnych

Ocena punktowa będzie dotyczyć wyłącznie ofert uznanych za ważne i niepodlegających odrzuceniu.

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w w kryterium „cena” (C)	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie kierownika projektu” D _p	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie projektanta/Eksperta ds. Inżynierii Ruchu Drogowego” (DIRD)	Liczba punktów w kryterium „doświadczenie projektanta/Eksperta ds. Rozwoju Technologii ITS” (DITS)	Termin realizacji zadania: (T)	Łącznie liczba punktów (L)
1	Sprint S.A, ul. Jagiellończyka 26, 10-062 Olsztyn	56,05	8,00	8,00	8,00	16,00	96,05
2	SWARCO Poland Sp.zo.o. ul. Ekranowa 6, 32-085 Modlniczka	60,00	4,00*	8,00	8,00	16,00	96,00

* Zamawiający otrzymał od Urzędu Miasta w Gdyni informację o tym, że Wdrożenie Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem TRISTAR w Gdańsku, Gdyni i Sopocie było realizowane jako jedno zadanie, a także o tym że pan Wojciech Miłuński pełnił podczas jego realizacji funkcję dyrektora kontraktu przez cały okres trwania zadania. Ponadto, zgodnie z pkt. 4.0 SWZ dotyczącym ww. zadania (dostępny na stronie: <https://bip.um.gdynia.pl/roboty-budowlane-do-2016-roku,1833/zintegrowany-system-zarzadzania-ruchem-tristar,404839>), zamawiający nie dopuszczał składania ofert częściowych.

Wykonawca do oceny przedstawił również zadanie pn. „Zintegrowany System Miejskiego Transportu Publicznego – Zaprojektowanie i Budowa Systemu Zarządzania Ruchem w Lublinie”, na którym wskazał pana Wojciech Miłuńskiego jako z-cę kierownika Projektu. Zamawiający nie przyznał punktów za przedstawione zadanie z uwagi na to, że kryterium doświadczenie kierownika projektu (DP) brzmiało:

„Punkty w tym kryterium będą przyznawane za doświadczenie zawodowe osoby wskazanej przez wykonawcę do pełnienia funkcji kierownika projektu za każdą realizację polegającą na realizacji systemu zarządzania ruchem/systemu sterowania ruchem o wartości 5 000 000,00 złotych brutto (słownie złotych: pięć milionów), a okres pełnienia funkcji obejmował całość realizacji, na której ww. osoba pełniła funkcję **kierownika projektu.**”

Sup. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Barbara Michalska
Zastępca Prezydenta

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Ewa Bimkiewicz

GŁÓWNY SPECJALISTA

inż. Łukasz Szłapa