



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI
✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251
REGON:472147559 NIP:728-22-46-128 KRS:0000149790
✉ poczta@csk.umed.pl 🌐 www.csk.umed.pl

WYKONAWCY

Łódź, dnia 18.08.2023 r.

ZP/ 49/2023

Dostawa odczynników i drobnego sprzętu medycznego oraz dzierżawa sprzętu na potrzeby Zakładu Patomorfologii Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710) w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny UM w Łodzi wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1

Dot. Pakietu 4 i 5

Czy Zamawiający w pakiecie 4 i 5 wyrazi zgodę na zaoferowanie przeciwciał o pojemności 1 ml?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 2

Dot. Pakietu 7

Czy Zamawiający w pakiecie 7 wyrazi zgodę na zaoferowanie testów Niemieckiego producenta w opakowaniach wystarczających na wykonanie do 300 oznaczeń (zgodnie z kalkulacją uwzględniając popularne zestawy na 100 testów) z przeliczeniem ilości? Jeśli wymagany 1 zestaw - zostanie zaoferowany 1 zestaw. Jeśli wymagane są dwa zestawy - zostanie zaoferowany 1 zestaw. Dla 3 - 2 zestawy, dla 4 - 2 zestawy itd.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 3

Dot. Pakietu 2

W zadaniu drugim Zamawiający stworzył pakiet, w którym znajdują się przeciwciała, odczynnik do histologii, odczynniki do cytologii w tym charakterystyczny wyrób do tworzenia cellblocków marki epredia. Wyrób ten posiada jednego tylko dystrybutora w Polsce dlatego oferentem tego pakietu może być tylko firma Elektromed. Produkt jakkolwiek niezbędny do Państwa pracy nie może być produktem, który określa z góry wykonawcę, który otrzyma zamówienie. Proszę o wydzielenie produktu z pozycji 8 do osobnego pakietu. Podobnie jak wydzielenie pozycji związanych z odczynnikami i przeciwciałami do osobnych pakietów - tak jak ma to miejsce w pozostałych pakietach.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 4**Dot. Pakietu 8**

Również pakiet 8 zawiera wskazanie konkretnego dostawcy. Proszę o wydzielenie do osobnego pakietu przeciwciał z klonami MRQ pochodzącymi od producenta Merck, który współpracuje jedynie ze swoimi dystrybutorami, przez co niemożliwe jest zaoferowanie tych przeciwciał konkurencyjnym dostawcom. Przeciwciała MRQ niewątpliwie potrzebne są Do Państwa pracy ale nie mogą ograniczać pozostałych pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 5

Podobna sytuacja ma miejsce z zestawem Cintec.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 6**Dot. załącznik nr 2 do SWZ; Pakiet 6**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie poz. asortymentowej nr 6; 7; 8 i utworzenie odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych ofert cenowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 7**Dot. załącznik nr 2 do SWZ; pakiet 19**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie poz. asortymentowej nr 5; 6; 7 i utworzenie odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych ofert cenowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 8**Dot. załącznik nr 2 do SWZ, pakiet nr 19; poz. 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy o parametrach jak niżej:

- Do skrawania rutynowego twardego materiału tkankowego
- Wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- Kąt natarcia ostrza – 35°
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2 mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworów)
- Odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- Wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45° minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- Opakowanie handlowe – 50 sztuk
- Grawer na każdym ostrzu wskazujący w precyzyjny sposób kierunek krawędzi tnącej
- Noże wykonane ze stali nierdzewnej
- Noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrzy

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 9**Dot. załącznik nr 2 do SWZ, pakiet nr 19; poz. 6**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy o parametrach jak niżej:

- Przeznaczone do skrawania rutynowego bardzo cienkich sekcji, nadające się do tkanki włóknistej, a także do cięcia wstążeczkowego
- Wymiary : długość 80 mm, wysokość 8 mm, grubość 0.25 mm
- Kąt natarcia ostrza – 35°
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2 mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworów)
- Odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- Wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45° minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- Opakowanie handlowe – 50 sztuk
- Grawer na każdym ostrzu wskazujący w precyzyjny sposób kierunek krawędzi tnącej
- Noże wykonane ze stali nierdzewnej
- Noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrzy

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 10

Dot. - załącznik nr 2 do SWZ, pakiet nr 19; poz. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie ostrzy o parametrach jak niżej:

- Do kriostatu przeznaczone do cięcia tkanek zamrożonych w kriostatach
- Wymiary : długość 80 mm, wysokość 14 mm, grubość 0.25 mm
- Kąt natarcia ostrza – 35°
- 2 otwory mocujące wewnątrz ostrza o wymiarach 8x2 mm zlokalizowane w odległości 20mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworów)
- Odległość 40mm pomiędzy otworami mocującymi żyłki (licząc od środka otworów)
- Wszystkie 4 narożniki żyłki sfazowane pod kątem 45° minimalizujące ryzyko zacięcia się ostrzem podczas montażu w uchwycie mikrotomu
- Opakowanie handlowe – 50 sztuk
- Grawer na każdym ostrzu wskazujący w precyzyjny sposób kierunek krawędzi tnącej
- Noże wykonane ze stali nierdzewnej
- Noże wykonane w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrzy
- Z odpowiednim przeliczeniem ilości z zaokrągleniem w górę tj. 5 op. po 50 szt. każde

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 11

Dot. Rozdział VI b) SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów dystrybutora w którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta/wytwórcy/autoryzowanego przedstawiciela bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiających w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 12**Dot. Pakietu 6, poz.2**

Czy Zamawiający dopuści alkohol o pojemności 500ml w odpowiednim przeliczeniu zamawianej ilości tj 12 op (500 ml) ? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 13**Dot. Pakietu 6, poz. 4**

Czy Zamawiający dopuści formalinę w opakowaniach 20L z odpowiednim przeliczeniem zamawianej ilości tj 60 op (20 l)? Reszta parametrów pozostaje bez zmian.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 14**Dot. Pakietu 13, poz. 1-3**

Czy Zamawiający w pakiecie 13 w pozycji 1-3 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „kompatybilne z urządzeniem z pak.1 poz. 1” a powinno być „kompatybilne z urządzeniem z pak.1 poz.2 ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "kompatybilne z urządzeniem z pak.1 poz.2" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 15**Dot. Pakietu 13, poz. 4**

Czy Zamawiający w pakiecie 13 w pozycji 4 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „Zestaw Label Kit do urządzenia z pak.1 poz. 1” a powinno być „Zestaw Label Kit do urządzenia z pak.1 poz. 2” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "Zestaw Label Kit do urządzenia z pak.1 poz. 2" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 16**Dot. Pakietu 1, poz. 1**

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 1 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „Pełna specyfikacja w Załączniku nr 3” a powinno być „Pełna specyfikacja w załączniku nr 2A” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "Pełna specyfikacja w załączniku nr 2A" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 17**Dot. Pakietu 1, poz. 2**

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 2 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „Pełna specyfikacja w Załączniku nr 3” a powinno być „Pełna specyfikacja w załączniku nr 2B” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "Pełna specyfikacja w załączniku nr 2B" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 18**Dot. Pakietu 1, poz.3**

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 3 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „Pełna specyfikacja w Załączniku nr 3” a powinno być „Pełna specyfikacja w załączniku nr 2C” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "Pełna specyfikacja w załączniku nr 2C" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 19

Dot. Pakietu 1, poz. 21

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 21 dopuścił przeciwciało mysie monoklonalne Prolactin klon ZM203?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 20

Dot. Pakietu 1, poz. 33

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 33 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 1” a powinno być „kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 2” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 2" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 21

Dot. Pakietu 1, poz. 35

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 35 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 1” a powinno być „kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 2” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 2" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 22

Dot. Pakietu 1, poz. 36

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w pozycji 36 nie popełnił omyłki pisarskiej w opisie „kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 1” a powinno być „kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 2” ?

ODPOWIEDŹ: Doszło do pomyłki i powinno być "kompatybilny z urządzeniem do immunohistochemii z Pakietu 1 pozycja 2" zgodnie z sugestią pytającego.

Pytanie 23

Dot. wyjaśnienia treści SWZ

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować realizacji przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80%. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności niezależnych od zamawiającego które mogą wystąpić w okresie trwania umowy.

Pytanie 24

Dot. wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż **„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?**

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 25

Dot. wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmieniam, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawiają wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 26

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą Certyfikatów i Deklaracji dla zaferowanego asortymentu - zgodnie z zapisami w Załączniku nr 2 do SWZ. Ofertę sporządza się w języku polskim. Prosimy o wyrażenie zgody na przedstawienie tych dokumentów opcjonalnie w języku polskim lub w języku angielskim Uzasadnienie: Wykonawca informuje, że wyżej wymienione dokumenty są w większości dostępne jedynie w języku angielskim. W takim przypadku jest to wersja wiążąca. Tłumaczenie oryginalnych dokumentów prowadzi często do niepoprawnego stosowania specyficznej terminologii fachowej. Dlatego zalecamy stosowanie oryginalnej wersji angielskiej.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 27

Zwracamy uwagę iż, Zamawiający w SWZ powołuje się na nieobowiązującą ustawę z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych przywołując jednocześnie właściwą publikację (Dz. U. z 2022 poz. 974) aktualnej ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. – dotyczy zapisu par. 4 ust 8 wzoru umowy – prosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź: Par. 4 ust. 8 umowy otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca odpowiedzialny jest za wystąpienie incydentu medycznego w rozumieniu ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (jeśli dotyczy)”

Pytanie 28**Dot. Pakietu, 2, poz.1**

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu posiadania certyfikatu IVD przez przeciwciało. Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia. Zwracamy uwagę iż Zamawiający sam w formularzu asortymentowo – cenowym dla tego przeciwciała ustanowił stawkę podatku Vat na poziomie 23%.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 29**Dot. Pakietu 2, poz.2**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przeciwciała mysiego monoklonalnego Anti-IDH1 R132H o klonie IHC132, do immunohistochemii na ludzkich skrawkach tkankowych utrwalonych w formalinie, zatopionych w parafinie, w postaci roztworu gotowego do użycia (7 ml) z odpowiednim przeliczeniem sumarycznej ilości, tj. 12 opakowań.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 30**Dot. Pakietu 2, poz.4**

Czy Zamawiający dopuści wodę demineralizowaną?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 31**Dot. Pakietu 2, poz.5**

Czy Zamawiający dopuści odczynnik EA50 w 3 opakowaniach o pojemności 1 litra? Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 32**Dot. Pakietu, 2, poz.6**

Czy wykonawca dobrze rozumie, iż Zamawiający oczekuje 7 opakowań po 4 litry (op. zbiorcze) odwapniacza, tj. sumaryczną ilość 28 litrów, czy jedynie 7 litrów?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający oczekuje 7 opakowań zawierających 4 butelki odczynnika po 1L każda.

Pytanie 33**Dot. Pakietu, 2, poz.8**

Czy Zamawiający dopuści zestaw do wykonywania cytobloków, gotowy do użycia, składający się z 15 ml odczynnika osadzającego i 15 ml odczynnika żelującego (bez kasetek), wystarczający na ponad 50 (do ok. 66-67 preparatów)?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 34

Dot. Pakietu, 6, poz.3

Czy Zamawiający dopuści alkohol etylowy całkowicie skażony o stężeniu 99,9% w op.5 I?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 35

Dot. Pakietu, 6, poz.5

Czy Zamawiający dopuści ksylen – substancję chemiczną w postaci bezbarwnej cieczy, będącą mieszaniną izomerów, o składzie: ksylen 85%, etylobenzen 10-15%, toluen 0-0,5%, benzen 0-0,01%, w opakowaniu o pojemności 5 litrów?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 36

Dot. Pakietu, 6, poz.7

Czy Zamawiający dopuści hematoksylinę Mayera o zawartości wodzianu chloralu od 3 do 5%?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 37

Dot. Pakietu, 6, poz.8

Czy Zamawiający dopuści parafinę histopatologiczną z DMSO – substancję chemiczną w postaci białych, przejrzystych granulek, służącą do utrwalania tkanek; w składzie: woski parafinowe i woski węglowodorowe >95%, polimery (poliizobutylen) <5%, DMSO <1%, pakowaną po 10 kg?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 38

Dot. Pakietu 14, poz.7

W związku z weryfikacją wymiarów gąbek przez producenta, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie gąbek biopsyjnych o grubości 1,7 mm. Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 39

Dot. Pakietu, 14, poz.9

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie pudełek o wymiarach zewnętrznych ok. 340 x 140 x 50 mm. Tak niewielka różnica w wymiarach pudełka jest niekiedy marginesem błędu podczas produkcji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 40

Dot. Pakietu 14, poz.10

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek FA-TECH w oryginalnym opakowaniu producenta bez podajnika. Producent nie przewidział podajnika z uwagi na łączenie kasetek taśmą w stosach po 40 szt. co ułatwia wygodne korzystanie z kasetek.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 41

Dot. Pakietu 19

Prosimy o wydzielenie z pakietu poz. 4,5,6,7,8,9,10,24,25,26,27,28. Umożliwi to złożenie oferty większej ilości wykonawców, co przełoży się na większą konkurencyjność ofert i otrzymanie lepszych cen przez Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 42

Dot. Pakietu 19, poz.4

Prosimy o dopuszczenie medium przymrażającego do kriostatu w op. 120 ml.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 43

Dot. Pakietu 19, poz.5,6

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymogu dotyczącego ostrzy mikrotomotowych: „posiadające dwa otwory mocujące o wymiarach 8x2mm zlokalizowane w odległości 24mm od końców żyłki dla długości oraz 5mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc od środka otworu).” Parametry te są charakterystyczne dla ostrzy marki Feather, których dystrybutorem w Polsce jest firma Mar Four, co jest ograniczeniem konkurencji.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 44

Dot. Pakietu 19, poz.6

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie ostrzy o kącie 35 stopni.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 45

Dot. Pakietu 19, poz.24

Prosimy o dopuszczenie szkiełek o wymiarach 76x26mm, pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

PYTANIE 46

Dot. umowy: §3 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia, w taki sposób, aby zamówienia były składane w formie mailowej lub telefonicznej – z potwierdzeniem mailowym?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

PYTANIE 47

Dot. umowy: §4 ust. 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, jak Wykonawca ma rozumieć postanowienie w brzmieniu: „Strony będą uwzględniać protokoły reklamacyjne związane z omyłkami ilościowymi i jakościowymi.” i jaki jest cel jego wprowadzenia do wzoru przyszłej umowy?

ODPOWIEDŹ: Doprecyzowując: Protokoły reklamacyjne będą podpisane przez obie strony i będą stanowić podstawę rozpatrzenia reklamacji.

PYTANIE 48

Dot. umowy: §4 ust. 2 i 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie w postanowieniu definicji dni roboczych poprzez zmianę fragmentu „(pon.-pt.)” na „(poniedziałek – piątek, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)”?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 49

Dot. umowy: §4 ust. 6

Czy Zamawiający potwierdza, że dokumenty, o których mowa w tym postanowieniu mogą być dostarczane w formie elektronicznej (email, strona internetowa)? Jest to rozwiązanie znacznie bardziej optymalne z punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, zapewniające Zamawiającemu bieżący i nieograniczony co do miejsca dostęp, zwłaszcza w obecnej sytuacji – postępującego procesu elektronicznej instytucji publicznych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

PYTANIE 50

Dot. umowy: §7 ust. 1 lit. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia w zakresie, w jakim pozwala na naliczanie kary za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę "bez usprawiedliwionej podstawy faktycznej i prawnej" na odstąpienie od umowy przez Wykonawcę „z przyczyn przez niego zawinionych”? Zgodnie z art. 471 k.c. dłużnik odpowiada za nienależyte wykonanie umowy, jeżeli wynika ono z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność. Kwestionowany zapis może obejmować także okoliczności za które dłużnik (Wykonawca) nie odpowiada. Podobnie, na zasadzie „winy” Zamawiający ustalił swoją odpowiedzialność w treści ust. 3.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

PYTANIE 51

Dot. umowy: §7 ust. 1 lit. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę przesłanki naliczenia kary umownej na odstąpienie „z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę”?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

PYTANIE 52

Dot. umowy: §7 ust. 1 lit. e)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w tym przypadku współczynnika kary na „0,5%”? Podnosimy, iż kara umowna za zwłokę powinna być, co do zasady, ustalana jako procentowa wartość ułamkowa, tak aby nie narażać Zamawiającego na zarzut rażącego wygórowania kary już w dacie jej zastrzeżenia, co potwierdzają stanowiska sądów powszechnych.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

PYTANIE 53

Dot. umowy: §7 ust. 1 lit. f)

Czy stosownie do wniosku Wykonawcy o modyfikację lit. e) Zamawiający wyrazi zgodę także na zmianę w tym przypadku współczynnika kary na „0,3%”?

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody

PYTANIE 54

Dot. umowy: §7 ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację limitu kar umownych do „15%”? Wskazujemy, iż wszelkie ryzyka finansowe związane z możliwością obciążenia Wykonawcy karami umownymi będą podlegały wkalkulowaniu do ceny ofertowej, co nie jest finalnie zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wymiaru kar do 25%

PYTANIE 55

Dot. umowy: §7 ust. 4

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w zakresie możliwości wystąpienia o ewentualne miarkowanie kar umownych w trybie sądowym na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa - prosimy o modyfikację postanowienia zgodnie z propozycją:

„Zamawiający jest uprawniony do miarkowania wysokości kar umownych w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkom umownym. Decyzja w zakresie ewentualnego pozasądowego miarkowania kar umownych lub odstąpienia od ich naliczania jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego, a Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu, co nie uchybia uprawnieniom Wykonawcy do miarkowania kary, wynikającym z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę

PYTANIE 56

Dot. umowy: §7 ust. 6

W związku z tym, że zgodnie z art. 433 pkt 1) Pzp Wykonawca odpowiada za zwłokę prosimy o zmianę w postanowieniu słowa „opóźnienie” na „zwłoka”.

Ponadto, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę niniejszego postanowienia tak, aby skorzystanie z zakupu interwencyjnego wykluczało zastosowanie kar umownych?

ODPOWIEDŹ: Przywołany przepis art. 433 Pzp nie zakazuje wprowadzenia odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie wobec powyższego w zakresie ograniczenia odpowiedzialności do „zwłoki”, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż kara umowna dotyczy wyłącznie zwłoki w realizacji zamówienia, zatem fakt jej naliczenia będzie zależał od tego, czy spóźniona realizacja zamówienia będzie zawiniona przez Wykonawcę (będzie pozostawał on w zwłoce).

PYTANIE 57

Dot. umowy: §7 ust. 7

Stosownie do uwag dot. ust. 3 – Wykonawca odpowiada za zwłokę nie zaś każdą nieterminową realizacją obowiązków umownych. Dodatkowo, przewidziana umową procedura naprawcza powinna zapewniać Wykonawcy realną możliwość wywiązania się z obowiązków. Nie zaś stanowić wyłączenie warunków formalnych odstąpienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia zgodnie z poniższą propozycją:

„W przypadku trzykrotnej zwłoki w dostawie w stosunku do terminów, o którym mowa w § 3 ust. 6, wynoszącej każdorazowo co najmniej 10 dni, Zamawiający może odstąpić od niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym, z winy Wykonawcy, bez wyznaczania dodatkowego terminu – po wcześniejszym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonania zobowiązania i wyznaczeniu mu terminu co najmniej 3 dni roboczych.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 58

Dot. umowy: §7 ust. 9

W zależności od okoliczności kwestia „udowodnienia” czy „udokumentowania” siły wyższej może być utrudniona lub niemożliwa. W celu zachowania równowagi kontraktowej stron i proporcjonalności, wystarczające na potrzeby przypadku opisanego postanowieniem powinno być wykazanie okoliczności przez Wykonawcę wszelkimi dostępnymi środkami. Ograniczenia czynione przez Zamawiającego mogą stanowić bowiem nieuzasadnioną przeszkodę formalną dla Wykonawcy do powołania się na przedmiotową „siłę wyższą” tj. okoliczności niezależne od Wykonawcy. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia:

„Zamawiający nie będzie naliczał kar umownych w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności siły wyższej, na którą Wykonawca nie miał wpływu. W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany będzie wykazać Zamawiającemu przy pomocy wszelkich dostępnych środków fakt jej wystąpienia i uzasadnić w formie pisemnej jej wpływ na prawidłową realizację zamówienia.”

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 59

Dot. umowy: §9 ust. 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowienia w taki sposób, aby w przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług (VAT) w trakcie obowiązywania Umowy zgodnie z ust. 2a, do cen netto przedmiotów objętych umową doliczany był podatek od towarów i usług VAT według nowej stawki od momentu jej wejścia w życie, bez potrzeby stosownego pisemnego uzasadnienia Wykonawcy i aneksu do umowy?

ODPOWIEDŹ: Zgodnie z zapisami § 9 umowy nowe stawki VAT obowiązują od dnia ich wejścia w życie na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, jednakże każda zmiana umowy wymaga zawarcia aneksu.

PYTANIE 60

Dot. umowy: §9 ust. 6

Postanowienia przewidujące waloryzację wynagrodzenia wykonawcy zostały sformułowane w taki sposób, że w przypadku umowy, która może być zawarta w wyniku tego postępowania przetargowego, waloryzacja wynagrodzenia będzie w praktyce niemożliwa z uwagi na to, że jej warunki wstępne nie mogą zaistnieć lub będzie miała pomijalną wartość. Takie sformułowanie postanowień powoduje, że mają one pozorny charakter, a zatem ich umieszczenie stanowi obejście normy wynikającej z art. 439 Prawa zamówień publicznych, która wymaga zamieszczenia skutecznych postanowień waloryzacyjnych. Czy wobec powyższego Zamawiający wprowadziłby do wzoru umowy zaproponowaną poniżej treść postanowień waloryzacyjnych zgodnych z art. 439 PZP, które dzielą koszty wzrostu cen pomiędzy zamawiającego i wykonawcę?

„6. Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia na następujących zasadach:

- a) Strony zobowiązują się dokonywać zmian wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu dostawy określonych w Umowie produktów (w szczególności odczynników, materiałów zużywalnych, części zamiennych) określonego w §6 ust. 1 Umowy oraz w załącznikach do niej („Waloryzacja”), w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia („Zmiana cen”).*
- b) Waloryzacja dokonywana będzie w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w stosunku do kwartału poprzedniego, publikowany co kwartał przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego („GUS”) na podstawie art. 25 ust. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych („Wskaźnik”).*
- c) Przyjmuje się, że Zmiana cen nastąpiła, jeżeli Wskaźnik osiągnął wartość większą lub równą 3%.*
- d) Przyjmuje się, że Zmiana cen wpływa na koszt wykonania Zamówienia odpowiednio do wysokości Wskaźnika, przy czym Waloryzacja następować będzie w wysokości wynoszącej połowę Wskaźnika.*
- e) Waloryzacja następować będzie co 3 miesiące, przy czym pierwsza waloryzacja nastąpi po 6 miesiącach od zawarcia Umowy.*
- f) W dniu, w którym zgodnie z lit. e) następuje Waloryzacja, zmienia się wynagrodzenie w zakresie wskazanym w lit. a), biorąc pod uwagę wartość Wskaźnika ostatnio opublikowaną przez Prezesa GUS, o ile wartość ta będzie większa lub równa wartości wskazanej w lit. c) Odpowiednio zmienione zostają ceny poszczególnych pozycji załącznika asortymentowo-cenowego.*
- g) W razie potrzeby, przy wyliczaniu Waloryzacji, ceny zaokrągla się w dół do pełnych groszy.*
- h) W przypadku drugiej i kolejnych Waloryzacji, cenami wyjściowymi, które będą waloryzowane, będą ceny powstałe w wyniku poprzedniej Waloryzacji, z uwzględnieniem ewentualnych zmian, jakie od czasu poprzedniej Waloryzacji zostały dokonane w drodze aneksów do Umowy.*

i) Wynagrodzenie, o którym mowa w lit. a), może się zmienić w wyniku zastosowania wszystkich Waloryzacji o maksymalnie 50% pierwotnej wartości Umowy.

j) Waloryzacja, o której mowa w niniejszym paragrafie nie wymaga aneksu do Umowy. Po Waloryzacji, w razie potrzeby, Wykonawca przekaże Zamawiającemu załącznik asortymentowo-cenowy zmieniony zgodnie z niniejszym paragrafem.

ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, iż bardzo często wskazywany jako podstawa waloryzacji wskaźnik GUS nie jest absolutnie miarodajny dla określenia wysokości waloryzacji.

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710 ze zm.) w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, SP ZOZ Centralny Szpital Kliniczny UM w Łodzi wyjaśnia co następuje:

Uwaga

1. W przypadku dopuszczenia parametrów, zapisów innych niż opisane w SWZ, Zamawiający prosi, aby zaznaczyć, iż parametry, zapisy zostały dopuszczone w drodze udzielonych wyjaśnień treści SWZ z powołaniem odpowiedniego numeru odpowiedzi.
2. Powyższe wyjaśnienia oraz modyfikacje stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający na stronie internetowej: : https://platformazakupowa.pl/pn/csk_umed udostępnił:
- treść zapytań wraz z wyjaśnieniami

Sekretarz Komisji Przetargowej
Agnieszka Bartczak