

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Wągrowieckiego sposobem elektronicznym
w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru w Wągrowcu
w terminie do 2022-04-13

Znak sprawy: GK.6630.66.2022

Wnioskodawca: ENERGO POMIAR S.C.

62-200 Gniezno, ul. Józefa Chociszewskiego 12, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Kakulin, dz. nr 117, obręb [0010], gmina Skoki

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Kołos

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: <brak>

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	AQUANET Mieścisko	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	AQUANET Poznań Małgorzata Pietras	nie dotyczy Nie dotyczy
3	ASTA-NET S.A. Tadeusz Siwiec	pozytywne bez uwag Brak uwag
4	ENEA Operator Sp.z o.o.Chodzież	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	EuRoPol GAZ s.a. Warszawa	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
6	Gmina Skoki Z.W.i K.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
7	Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Wągrowcu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
8	INEA Spółka Akcyjna	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie

9	M.P.W.i K. Wągrowiec _____ Natalia Nowak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10	Miasto i Gmina Golańcz	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11	NETIA S.A. _____ Andrzej Grycmacher	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
12	Operator gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM Oddział w Poznaniu _____ Janusz Wesołowski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
13	Orange Polska S.A	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
14	Państwowe Gospodarstwo Wodne - Wody Polskie/Nadzór Wodny w Wągrowcu	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
15	PERN S.A. _____ Paweł Purc	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
16	Polska Spółka Gazownictwa Sp.z o.o. Poznań RDG Chodzież	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
17	Powiatowy Zarząd Dróg w Wągrowcu _____ Robert Torz	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
18	Przewodniczący narady koordynacyjnej _____ Monika Kołos	pozytywne z uwagami _____ - Zobowiązuje się wykonawcę prac inwestycyjnych do ochrony i zabezpieczenia znajdujących się na terenie realizowanych inwestycji punktów osnowy geodezyjnej i punktów granicznych zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r poz. 2052 z zm.). Zniszczone lub uszkodzone znaki geodezyjne należy odtworzyć na koszt inwestora - Obiekty uzbrojenia terenu podlegają geodezyjnemu wytyczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej (przed ich zasypaniem) - Niezbędne jest również zachowanie zaleceń dotyczących ustaleń lokalizacji istniejącego uzbrojenia terenu za pomocą próbnych przekopów. Prace ziemne w miejscu zbliżeń i skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem bezwzględnie należy wykonać ręcznie (beż użycia sprzętu mechanicznego). Odkryte przewody zabezpieczyć - Przedłożony na naradzie koordynacyjnej projekt został uzgodniony pozytywnie z zachowaniem w/w uwag i zaleceń
19	Urząd Gminy Mieścisko	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
20	Urząd Gminy Wągrowiec _____ Monika Kubalewska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
21	Urząd Miasta i Gminy Skoki	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22	Urząd Miasta Wągrowiec	pozytywne bez uwag _____

		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
23	VECTRA S.A.-telewizja kablowa	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
24	Veolia Wągrowiec Sp. z o.o.	nie dotyczy
	Krzysztof Stoś	Nie dotyczy
25	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa Spółka Akcyjna	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
26	Z.G.K.i M. Gołańcz	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b
[https://sip.lex.pl/#/document/17624877?unitId=art\(36\(a\)\)ust\(3\)pkt\(5\)lit\(b\)&cm=DOCUMENT](https://sip.lex.pl/#/document/17624877?unitId=art(36(a))ust(3)pkt(5)lit(b)&cm=DOCUMENT)
ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został
złożony:
nie złożono****,
~~złożono****~~.
****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Dokument podpisany elektronicznie przez: Monika Kołos .

.....
.....

Podpis i pieczęć przewodniczącego
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).

Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.

Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).