


Nazwa i adres Zamawiającego:		
	<b>Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski Sudół 216 27-400 Ostrowiec Św.</b>	tel.: 41 265 31 49 fax: 41 265 14 29 e-mail: <a href="mailto:ostrowiec@radom.lasy.gov.pl">ostrowiec@radom.lasy.gov.pl</a> <a href="http://www.ostrowiec.radom.lasy.gov.pl">www: ostrowiec.radom.lasy.gov.pl</a>

**Egz...**

## **PROJEKT BUDOWLANY** **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Nazwa zamierzenia budowlanego:

Rozbudowa dojazdu pożarowego nr 5 DSD 43 nr inw. 691/220 na terenie Leśnictwa Janik i Sadłowizna

Adres obiektu budowlanego:

Powiat Ostrowiecki, Gmina Kunów

Kategoria obiektu budowlanego:

XXV – drogi

XXII – place składowe

Identyfikator działek ewidencyjnych na których obiekt budowlany jest usytuowany:

<b>Id: 260705_5.0006</b>	<b>Działki: 167/1201, 166/1200, 165/1200, 164/1200, 163/1200</b>
<b>Id: 260705_5.0007</b>	<b>Działki: 179/1200, 178/1200, 177/1200, 176/1200, 175/1200, 174/1200, 173/1200, 172/1200, 171/1200</b>

Nazwa Inwestora i jego adres:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski, Sudół 216, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

<b>ZESPÓŁ PROJEKTOWY</b>					
<b>Zakres opracowania</b>	<b>Pełniona funkcja projektowa</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Specjalność i numer uprawnień budowlanych</b>	<b>Data opracowania</b>	<b>Podpis</b>
Branża drogowa	Projektant	Artur Kręcisz	W specjalności drogowej <b>SWK/0087/PWBD/15</b>	05.2022	
Branża drogowa	Projektant Sprawdzający	Wojciech Marciniak	W specjalności drogowej <b>SWK/0221/PWBD/19</b>	05.2022	
Branża drogowa	Asystent projektanta	Dominik Krzyżanowski	-	05.2022	

*Staszów, Maj 2022*

## **Projekt Zagospodarowania Terenu**

### **Spis Treści**

#### **Część opisowa:**

1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....	4
2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	4
3. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWLANÝCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI .....	5
3.1. Istniejący stan zagospodarowania przestrzennego .....	5
3.2. Informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki.....	6
4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....	6
4.1. Opis projektowanej inwestycji.....	6
4.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków – odprowadzenie wód opadowych .....	7
4.3. Układ komunikacyjny oraz sposób dostępu do drogi publicznej.....	8
4.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu .....	8
4.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni .....	8
5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI.....	9
5.1. Zestawienie projektowanych powierzchni (składnice, zjazdy, pobocza) .....	9
5.2. Zestawienie powierzchni biologicznej czynnej .....	9
6. INFORMACJE I DANE: .....	10
6.1. O rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.....	10
6.2. Czy działka lub teren, na którym projektowany jest obiekt budowlany są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską .....	11
6.3. Określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego 11	
6.4. O charakterze cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi .....	11
6.5. Pozostałe informacje .....	19
7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ.....	19
8. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA .....	20
9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	20
10. ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	22

10.1. Uprawnienia i zaświadczenia projektantów i projektantów sprawdzających o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa .....	22
10.2. Oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego.....	28

**Część rysunkowa:**

Rys. 1 – Lokalizacja, skala 1:75 000

Rys. 2 ark.1-7 – Projekt zagospodarowania terenu, skala 1:500

## 1. PRZEDMIOT ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest wykonanie projektu dla zadania: **„Rozbudowa dojazdu pożarowego nr 5 DSD 43 nr inw. 691/220 na terenie Leśnictwa Janik i Sadłowizna”**. Droga będąca przedmiotem projektu przebiega przez tereny obrębu Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski, Leśnictwa Janik oraz Leśnictwa Sadłowizna. W zakresie opracowania wchodzi:

- wykonanie zjazdów o długości 12,00m o nawierzchni z kruszywa, od istniejącej drogi pożarowej do przyległych terenów leśnych;
- wykonanie zjazdów o długości 30,00m o nawierzchni z kruszywa, od istniejącej drogi pożarowej do przyległych terenów leśnych
- wykonanie wydłużenia istniejących zjazdów krótkich o 19,00m;
- wykonanie 3 składnic o nawierzchni z kruszywa;
- wykonanie nowych rowów przydrożnych (odprowadzających) oraz przebudowa istniejących,
- wykonanie przepustów pod zjazdami;
- wykonanie remontu istniejącej nawierzchni jezdni drogi leśnej z kruszywa.

Rozbudowa drogi pożarowej polepszy wykorzystanie istniejącej drogi w celach przeciwpożarowych, komunikacyjnych oraz gospodarki leśnej.

## 2. PODSTAWA OPRACOWANIA

- *Umowa zawarta z Inwestorem;*
- *Mapy do celów projektowych;*
- *Uzgodnienia z inwestorem;*
- *Opinia geotechniczna wykonana przez firmę TERRAGEO;*
- *„Drogi Leśne - poradnik techniczny” Warszawa – Bedoń 2006;*
- *Ustawa Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994 (Dz. U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.);*
- *Wypis i Wyrys z Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Kunów, uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Kunowie*

- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r., Nr 120, poz. 1126);*
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczególnych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405 z późniejszymi zmianami);*
- *Ustawa z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 2233 z późniejszymi zmianami)*
- *Obowiązujące normy, przepisy i zarządzenia.*

### **3. OKREŚLENIE ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ INFORMACJA O OBIEKTACH BUDOWANYCH PRZEZNACZONYCH DO ROZBIÓRKI**

#### **3.1. Istniejący stan zagospodarowania przestrzennego**

Teren objęty przedmiotem opracowania znajduje się na terenie:

- **Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski, Leśnictwa Janik i Sadłowizna, Województwo Świętokrzyskie:**

Działki nr ewidencyjne:

167/1201, 166/1200, 165/1200, 164/1200, 163/1200 – obręb 0006 Janik, gmina Kunów, powiat Ostrowiecki, województwo Świętokrzyskie.

179/1200, 178/1200, 177/1200, 176/1200, 175/1200, 174/1200, 173/1200, 172/1200, 171/1200 – obręb 0007 Kolonia Inwalidzka, gmina Kunów, powiat Ostrowiecki, województwo Świętokrzyskie.

Właścicielem powyżej wymienionych działek jest Skarb Państwa, trwały zarząd Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski.

#### Stan istniejący:

Droga leśna będąca przedmiotem opracowania znajduje się na terenie leśnym. Łączy się drogą gminną nr 336042T oraz z drogą powiatową nr 0660T.

Droga leśna pożarowa nr 5 stanowi drogę główną o nawierzchni z kruszywa o szerokości 3,50m wraz z pobocznymi o szer. 0,75m, okopaną rowami. Droga w stanie istniejącym jest przejezdna. Nie projektuje się prac budowlanych w pasie drogowym drogi gminnej nr 336042T oraz drogi powiatowej nr 0660T.

### **3.2. Informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki**

W zakresie projektowanej inwestycji wykonana zostanie rozbiórka istniejącego szlabanu (rogatka leśna) występująca w ciągu istniejącej drogi leśnej oraz rozbiórka istniejącego przepustu.

## **4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

### **4.1. Opis projektowanej inwestycji**

Rozbudowa drogi leśna będąca przedmiotem opracowania ma swój początek (km 0+000,00) na istniejącym zjeździe występujący na terenie Lasów Państwowych. Poprzez ten zjazd droga leśna łączy się z drogą gminną nr 366042T (**prace związane z rozbudową drogi leśnej nie obejmują drogi gminnej nr 366042T**).

Przedstawiony kilometraż jest kilometrażem roboczym.

Od km 0+000 istniejąca droga leśna biegnie w kierunku północno-wschodnim. Koniec prac związanych z rozbudową drogi w kilometrażu 2+720. Lokalizacja inwestycji przedstawiono na Rys.1 Lokalizacja, natomiast szczegółowa lokalizację (początek i koniec istniejącej drogi leśnej) przedstawiono na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu.

W ramach prac związanych z rozbudową drogi leśnej projektuje się wykonanie 3 składnic w km 0+709,00; km 1+671,25 oraz km 2+676,30. Projektowane nawierzchnia składnic z kruszywa o szerokości 21,50m, długości 40,00m oraz skosem najazdowym o długości 21,50m. Spadki poprzeczne nawierzchni składnic o wartości 3%. Wzdłuż projektowanej składnicy wykonane zostaną zjazdy o długości ok. 51,5m (21,5m szerokość składnicy + 30,0m za krawędzią nawierzchni jezdni składnicy), do terenów leśnych. Zjazdy o szerokości 3,50m o nawierzchni z kruszywa.

Dodatkowo, dla danej inwestycji zaprojektowano wydłużenie 9 istniejących zjazdów posiadających długość 11,00m o nawierzchni z kruszywa. Projektuje się wydłużenie

zjazdów o 19,00m. Szerokość jezdni wydłużanych zjazdów 3,50m o nawierzchni z kruszywa.

Projekt rozbudowy drogi obejmuje również wykonanie nowych zjazdów o nawierzchni z kruszywa o długości 12,00m oraz zjazdów o długości 30,00m i szerokości jezdni 3,50m. Zjazdy usytuowane pod kątem 90° lub zgodnie z podanym kątem na Rys.2 Projekt Zagospodarowania Terenu do istniejącej drogi leśnej oraz wyokrąglone promieniem  $R=11,00m$ .

Zaprojektowano również pobocza gruntowe o szerokości 0,75m wzdłuż projektowanych zjazdów oraz składnic.

Ponadto w ramach rozbudowy drogi przewidziano wykonanie remontu istniejącej nawierzchni jezdni drogi leśnej z kruszywa. Remont nawierzchni jezdni polegać będzie na profilowaniu i zagęszczeniu wierzchniej warstwy oraz wykonaniu nasypu warstwy z kruszywa 0/31,5mm wraz z zamiatowaniem kruszywem 0/4mm.

Przy zaprojektowanych zjazdach i składnicach, w celu zapewnienia prawidłowego spływu wody opadowej w istniejących rowach, projektuje się wykonanie rowów otwartych o szerokości dna 0,40m i spadkach skarp w stosunku 1:1,5. Dodatkowo w miejscach potrzebnych projektuje się przepusty PEHD pod nowoprojektowanymi zjazdami.

Projektowane rowy odprowadzające nie zmienią stosunku wód w stosunku do istniejącego drogi leśnej.

#### **4.2. Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków – odprowadzenie wód opadowych**

Projektowana inwestycja nie będzie generować odpadów szkodliwych (ścieków).

Odprowadzenie wód opadowych odbywa powierzchniowo przez istniejące spadki drogi leśnej oraz projektowane spadki składnic i zjazdów do istniejących rowów bądź przebudowywanych rowów przydrożnych (odprowadzających). Woda opadowa zostanie odprowadzona do istniejących naturalnych odbiorników (występujących na terenie leśnym) lub projektowanych rowów odprowadzających.

#### **4.3. Układ komunikacyjny oraz sposób dostępu do drogi publicznej**

Istniejąca droga leśna będąca przedmiotem projektu, posiada połączenie z drogami publicznymi (droga gminna nr 366042T oraz z droga powiatowa nr 0660T). Rozbudowa drogi leśnej nie spowoduje utraty połączenia z drogami publicznymi.

**Prace związane z rozbudową drogi leśnej nie obejmują prac w pasie drogowym drogi gminnej nr 366042T oraz pasie drogowym drogi powiatowej nr 0660T).**

#### **4.4. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

Nie projektuje się urządzeń technicznych sieci oraz uzbrojenia terenu dla inwestycji jaką jest rozbudowa drogi leśnej.

#### **4.5. Ukształtowanie terenu i układ zieleni**

Przedmiotowa inwestycja występuje w terenie charakteryzującym się łagodnymi spadkami podłużnym.

Ukształtowanie wysokościowe istniejącej drogi leśnej pozostaje bez zmian. Projektowane obiekty jakimi są składnice oraz zjazdy zostaną dostosowane do istniejącego układu wysokościowego drogi leśnej.

W ramach prowadzonych robót budowlanych (w miejscach projektowanych składnic oraz zjazdów) dojdzie do wycinki drzew, zgodnie z projektowanym zakresem drogowym. Nadmienić trzeba, że zakres prac przebiega w ciągu istniejącej drogi leśnej oraz wycinka prowadzona będzie jedynie w miejscach nowoprojektowanych obiektów. W związku z tym prowadzone wycinki drzew ograniczone zostaną do niezbędnego minimum i nie powinny wpłynąć w istotnym stopniu na krajobraz oraz charakter przyrodniczy terenu.

## 5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI

### 5.1. Zestawienie projektowanych powierzchni (składnice, zjazdy, pobocza)

#### Zestawienie powierzchni projektowanej rozbudowy drogi leśnej:

Powierzchnia z kruszywa składnic, zjazdów – 0,6 ha

Powierzchnia projektowanych poboczy gruntowych – 0,1 ha

Powierzchnia z kruszywa remontowanej nawierzchni jezdni drogi leśnej oraz jej elementów – 1,2 ha

### 5.2. Zestawienie powierzchni biologicznej czynnej

Niniejsze zestawienie powierzchni biologicznej czynnej dotyczy nowo projektowanych obiektów przy istniejącej drodze leśnej, tj. składnice, zjazdy. Remont istniejącej nawierzchni jezdni drogi leśnej wykonywany będzie na istniejącej już drodze leśnej, w związku z nie bierze udziału w obliczeniach powierzchni biologicznej czynnej.

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni poszczególnych działek na których prowadzona będzie inwestycja oraz zakres jej zabudowy na danej działce.

Zestawienie 1. Zestawienie powierzchni działek oraz powierzchni zabudowy.

Lp.	Nr działki	Obręb	Powierzchnia działki	Powierzchnia zabudowy
			[ha]	[ha]
1	167/1201	Janik	21,64	0,03
2	166/1200	Janik	14,16	0,04
3	165/1200	Janik	12,89	0,02
4	164/1200	Janik	14,42	0,04
5	163/1200	Janik	17,81	0,18
6	179/1200	Kolonia Inwalidzka	23,5	0,00
7	178/1200	Kolonia Inwalidzka	20,13	0,02
8	177/1200	Kolonia Inwalidzka	21,79	0,02
9	176/1200	Kolonia Inwalidzka	19,27	0,19
10	175/1200	Kolonia Inwalidzka	19,85	0,05
11	174/1200	Kolonia Inwalidzka	19,13	0,06
12	173/1200	Kolonia Inwalidzka	25,44	0,18
13	172/1200	Kolonia Inwalidzka	22,38	0,05
14	171/1200	Kolonia Inwalidzka	31,25	0,02
SUMA			283,66	0,90

Po wykonaniu rozbudowy drogi leśnej powierzchnia biologiczna czynna na danym obszarze posiadać będzie powierzchnię **282,76 [ha]**

Udział procentowy części zabudowy:

$$P_{zab} = \frac{0,90 \text{ ha}}{282,76 \text{ ha}} \cdot 100\% \approx 0,32\%$$

Udział procentowy części biologicznej:

$$P_{zab} = \frac{282,76 \text{ ha}}{283,66 \text{ ha}} \cdot 100\% \approx 99,68\%$$

## **6. INFORMACJE I DANE:**

### **6.1. O rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu**

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kunów, uchwalonego Uchwałą Nr LVII/387/06 Rady Miejskiej w Kunowie z Dnia 31 maja 2006r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego Nr 181 poz. 2124 z dnia 21 lipca 2006 r., ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą nr LX/364/10 Rady Miejskiej w Kunowie z dnia 25 czerwca 2010 r., ogłoszonymi na Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego Nr 247 poz. 2443 z dnia 2 września 2010r.

Zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego lokalizacja inwestycji znajduje się na obszarze oznaczonym jako ZL- tereny lasów, oraz spełnia założenia paragrafu 14 dla terenu ZL, czyli m.in.:

- spełnia przeznaczenie podstawowe – teren leśny;
- inwestycja sprowadza się do prawidłowego prowadzenia gospodarki leśnej,
- inwestycja nie realizuje obiektów kubaturowych oraz nie powoduje działań degradacji środowiska,

**6.2. Czy działka lub teren, na którym projektowany jest obiekt budowlany są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską**

Zamierzenie budowlane nie jest zlokalizowane na terenie wpisanym do zabytków, gminnej ewidencji zabytków oraz nie jest zlokalizowane na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

**6.3. Określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego**

Zamierzenie budowlane nie jest zlokalizowane na terenie eksploatacji górniczej.

**6.4. O charakterze cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi**

**WEWNĘTRZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO**

W oparciu o przeprowadzoną "Wewnętrzną ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko" projektowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie leśnym. Szczegółowy opis przedstawiono w poniższych podpunktach:

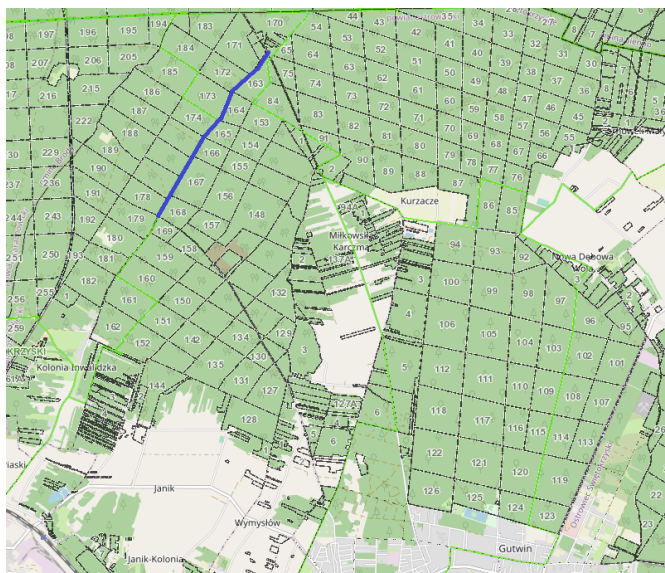
**a) Lokalizacja przedsięwzięcia oraz przyrodniczy opis terenu w obrębie zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.**

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w kompleksie leśnym, na północny-zachód od Ostrowca Świętokrzyskiego, w Leśnictwach Janik i Sadłowizna, Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski.

Zaplanowany przebieg inwestycji przedstawiono na poniższych mapach (rys.1., rys.2.).



Rys. 1. Lokalizacja planowanej inwestycji. (źródło: bdl.lasy.gov.pl)  
— projektowane zjazdy  
— projektowane składowiska



Rys. 2. Lokalizacja planowanej inwestycji. (źródło: bdl.lasy.gov.pl)

Planowana inwestycja zlokalizowana jest przy obecnie istniejącej utwardzonej drodze leśnej, pełniącej funkcję przeciwpożarową. Drogą tą poruszają się również ciężkie pojazdy wywożące drewno. Na drodze tej wyznaczono także rowerowy szlak turystyczny.

Cała planowana inwestycja usytuowana jest w obrębie jednorodnego przyrodniczo siedliska o charakterze boru mieszanego z sosną pospolitą (*Pinus silvestris*), dębem (*Quercus sp.*) i jodłą (*Abies alba*). Na niewielkim odcinku droga sąsiaduje z uprawami leśnymi. Omawiany teren jest dość intensywnie użytkowany w ramach prowadzonej gospodarki leśnej i ruchu turystyczno-rekreacyjnego.

Charakter przedstawionych siedlisk przyrodniczych w miejscu planowanej inwestycji ilustrują poniższe fotografie.



Fot. 1. Droga pożarowa nr 5 wraz z otoczeniem, na granicy oddziałów 178, 179.



Fot. 2. Miejsce planowanej składowicy w oddziale 176.



Fot. 3. Droga pożarowa nr 5 pomiędzy oddziałami 176 i 167.



Fot. 4. Miejsce planowanej składowicy w oddziale 173.



Fot. 5. Droga pożarowa nr 5 sąsiadująca z uprawą leśną.



Fot. 6. Miejsce planowanej składnicy w oddziale 163.

Dane do niniejszego opracowania pozyskiwano w połowie maja 2020 roku. Na badanym terenie i bezpośrednio do niego przylegającym stwierdzono występowanie organizmów, których wykaz zamieszczono w tabelach poniżej.

Tab. 1. Wykaz najczęściej występujących gatunków roślin i grzybów stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Babka zwyczajna	<i>Plantago major</i>
2	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i>
3	Bez koralowy	<i>Sambucus racemosa</i>
4	Borówka czarna	<i>Vaccinium myrtillus</i>
5	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>
6	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>
7	Czeremcha zwyczajna	<i>Prunus padus</i>
8	Dąb bezszypułkowy	<i>Quercus petraea</i>
9	Dąbrówka rozłogowa	<i>Ajuga reptans</i>
10	Dziurawiec zwyczajny	<i>Hypericum perforatum</i>
11	Fiołek leśny	<i>Viola reichenbachiana</i>
12	Gwiazdnica trawiasta	<i>Stellaria graminea</i>
13	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>
14	Jastrzębiec kosmaczek	<i>Hieracium pilosella</i>
15	Jeżyna popielica	<i>Rubus caesius</i>
16	Jodła pospolita	<i>Abies alba</i>
17	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>
18	Koniczyna łąkowa	<i>Trifolium pratense</i>
19	Konwalia majowa	<i>Convallaria majalis</i>
20	Konwalijka dwulistna	<i>Maianthemum bifolium</i>

21	Kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>
22	Krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i>
23	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>
24	Miodunka sp.	<i>Pulmonaria sp.</i>
25	Mniszek pospolity	<i>Taraxacum officinale</i>
26	Modrzew europejski	<i>Larix europaea</i>
27	Nawłóć kanadyjska	<i>Solidago canadensis</i>
28	Nerecznica samcza	<i>Dryopteris filix-mas</i>
29	Orlica pospolita	<i>Pteridium aquilinum</i>
30	Podbiał pospolity	<i>Tussilago farfara</i>
31	Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>
32	Poziomka pospolita	<i>Fragaria vesca</i>
33	Przetacznik leśny	<i>Veronica officinalis</i>
34	Przytulia czepna	<i>Galium aparine</i>
35	Purchawka chropowata	<i>Lycoperdon perlatum</i>
36	Pustułka pęcherzykowata	<i>Hypogymnia physodes</i>
37	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>
38	Rozchodnik sp.	<i>Sedum sp.</i>
39	Rzodkiewnik pospolity	<i>Arabidopsis thaliana</i>
40	Sałatkę leśny	<i>Mycelis muralis</i>
41	Sosna pospolita	<i>Pinus silvestris</i>
42	Starzec wiosenny	<i>Senecio vernalis</i>
43	Stokłosa płonna	<i>Bromus sterilis</i>
44	Szczaw zwyczajny	<i>Rumex acetosa</i>
45	Świerk pospolity	<i>Picea abies</i>
46	Topola osika	<i>Populus tremula</i>
47	Trzcinnik leśny	<i>Calamagrostis arundinacea</i>
48	Ukwap sp.	<i>Antennaria sp.</i>
49	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>
50	Wilczomlec sosnka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
51	Wrośniak szorstki	<i>Trametes hirsuta</i>
52	Wrotycz pospolity	<i>Tanacetum vulgare</i>
53	Wrzos zwyczajny	<i>Calluna vulgaris</i>
54	Zawilec gajowy	<i>Anemone nemorosa</i>
55	Żarnowiec miotlasty	<i>Sarothamnus scoparius</i>

Tab. 2. Wykaz najczęściej występujących gatunków zwierząt stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Biedronka siedmiokropka	<i>Coccinella septempunctata</i>
2	Bogatka*	<i>Parus major</i>
3	Czarnogłówka*	<i>Parus montanus</i>
4	Dzięcioł czarny*	<i>Dryocopus martius</i>
5	Dzięcioł duży*	<i>Dendrocopos major</i>
6	Galasówka dębiana	<i>Cynips quercusfolii</i>
7	Jaszczurka zwinka**	<i>Lacerta agilis</i>
8	Kapturka*	<i>Sylvia atricapilla</i>
9	Kos*	<i>Turdus merula</i>
10	Kowalik*	<i>Sitta europaea</i>
11	Kukułka*	<i>Cuculus canorus</i>
12	Latolistek cytrynek	<i>Gonepteryx rhamni</i>
13	Modraszka*	<i>Parus caeruleus</i>
14	Pełzacz ogrodowy*	<i>Certhia brachydactyla</i>
15	Piecuszek*	<i>Phylloscopus trochilus</i>
16	Pierwiosnek*	<i>Phylloscopus collybita</i>
17	Pleszka*	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
18	Przypląszczek sp.	<i>Phaenops sp.</i>
19	Rudzik*	<i>Erithacus rubecula</i>
20	Rusałka pokrzywnik	<i>Aglaia urticae</i>
21	Sosnowka*	<i>Parus ater</i>
22	Sójka*	<i>Garrulus glandarius</i>
23	Świergotek drzewny*	<i>Anthus trivialis</i>
24	Trzmiel sp. **	<i>Bombus sp.</i>
25	Zięba*	<i>Fringilla coelebs</i>
26	Żuk leśny	<i>Anoplotrupes stercorosus</i>

\* gatunek objęty ochroną ścisłą

\*\* gatunek objęty ochroną częściową

W miejscu planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin. Wśród wymienionych gatunków ptaków wszystkie objęte są przepisami ścisłej ochrony gatunkowej. Do stwierdzonych gatunków zwierząt, pozostających pod ochroną częściową należą jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*) i trzmiel (*Bombus sp.*).

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej.

**b) Omówienie prawdopodobnych zagrożeń dla środowiska lub stwierdzenie braku niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Projektowana inwestycja znajduje się w miejscu o przeciętnych walorach siedliskowych. Znajduje się w całości w obrębie boru sosnowego mieszanego, który jako obiekt przyrodniczy posiada głównie walory krajobrazowe, jako jeden z elementów chronionych w OChK Doliny Kamiennej. Prace budowlane zaplanowano przede wszystkim w miejscach istniejących obecnie linii oddziałowych i dróg leśnych, jako odgałęzienia istniejącej drogi pożarowej. Największe zmiany w środowisku wywołane będą lokalizacją trzech składnic leśnych, gdyż ich usytuowanie wymaga wycinki fragmentów lasu.

Prace budowlane w tym miejscu, przy świadomości ograniczeń wynikających z obowiązujących zasad ochrony przyrody, nie powinny zmienić charakteru istniejących tu siedlisk przyrodniczych i warunków bytowania dziko żyjących organizmów. Charakter występujących tu siedlisk stwarza możliwość łatwej adaptacji występujących na tym terenie organizmów do potencjalnych zmian wywołanych inwestycją.

Biorąc pod uwagę fakt położenia omawianego terenu w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej, w planowaniu inwestycji bierze się pod uwagę podstawowe założenia ochrony i ograniczenia wynikające z tej formy ochrony. Naturalnym jest zachowanie siedlisk rzadkich i chronionych gatunków organizmów, zachowanie bioróżnorodności oraz ograniczenie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz.

Biorąc pod uwagę wytyczne ochrony omawianego obszaru oraz racjonalną gospodarkę leśną na terenie użytkowanym gospodarczo i rekreacyjnie wydaje się, że usytuowanie elementów istniejącej drogi i planowanych składnic leśnych w zaplanowanym miejscu nie wywrze znaczących negatywnych zmian w środowisku i krajobrazie. Nadmienić jednocześnie należy, że budowa omawianych elementów drogi i składnic na dłuższy

czas zaspokoi zapotrzebowanie prowadzonej gospodarki leśnej, ograniczając potrzeby na wykonywanie podobnych inwestycji kosztem nowych terenów leśnych.

**c) Podsumowanie przewidywanych oddziaływań.**

Działania generujące największe zmiany w środowisku związane będą z wycinką drzew i krzewów, składowaniem materiałów budowlanych, parkowaniem ciężkiego sprzętu, hałasem i dojazdami w strefę budowy.

Potencjalnie prowadzone wycinki drzew, ograniczone do niezbędnego minimum nie powinny wpłynąć w istotnym stopniu na krajobraz, charakter przyrodniczy siedlisk oraz szlaki migracyjne zwierząt. Inwestycja nie powinna wywrzeć również negatywnego wpływu na środowisko glebowe i wodne. Tym samym w wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę nieożywioną. Zaplanowane działania wiążą się z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej uwzględniającej również ochronę siedlisk przyrodniczych.

**d) Zalecenia minimalizujące niekorzystne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.**

Zalecenia minimalizujące potencjalnie niekorzystne dla środowiska przyrodniczego oddziaływania inwestycji, sprowadzić można do następujących:

- ✓ Przy planowaniu miejsc postojowych i składowania materiałów budowlanych minimalizować w miarę możliwości przeznaczaną na te działania powierzchnię terenu.
- ✓ Ograniczyć wycinkę drzew do niezbędnego minimum i przeprowadzać takie zabiegi poza sezonem lęgowym ptaków, czyli od jesieni do początku marca.
- ✓ Dostosować termin i godziny prac do okresu rozrodu i bytowania dziko występujących zwierząt, prace przeprowadzać w godzinach dziennych.
- ✓ Nie dopuszczać do skażenia terenu materiałami eksploatacyjnymi maszyn i odpadami budowlanymi.
- ✓ Po zakończeniu prac uporządkować teren budowy.

Wdrażając działania minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze nie dostrzega się przeciwwskazań przyrodniczych dla zrealizowania przedmiotowej inwestycji.

## **HIGIENA I ZDROWIE UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANEGO OBIEKTU BUDOWLANEGO I JEGO OTOCZENIA**

Swoim oddziaływaniem rozbudowa drogi leśnej nie wpłynie oraz nie będzie oddziaływać negatywnie na higienę i zdrowie użytkowników, którzy korzystać będą z drogi leśnej. Ponadto droga leśna swoim oddziaływaniem nie będzie negatywnie wpływać na otoczenie.

### **6.5. Pozostałe informacje**

Teren, na którym projektuje się zjazdy oraz składnice drewna znajdują się w obszarze przyrodniczo cennych tj.: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Kamiennej. Dodatkowo droga leśna przebiega w sąsiedztwie obszarów przyrodniczo cennych, tj. w odległości ok 2,7 km od obszaru Natura 2000 „Wzgórza Kunowskie”.

Ponad to obszar inwestycji nie znajduje się na terenach:

- zamkniętych
- miejscowości uzdrowskiej
- na terenach linii kolejowej,
- szkód górniczych

## **7. DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**

Istniejąca droga leśnej pełni funkcję dojazdu przeciwpożarowego. Planowana rozbudowa drogi polepszy ochronę przeciwpożarową. Zamierzenie budowlane zaprojektowano zgodnie z „Drogi Leśne – Poradnik Techniczny” Warszawa – Bedoń 2006, wiedzą techniczną oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 Nr 58 poz. 405 z późniejszymi zmianami).

## **8. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKACJI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA**

Ze względu na ochronę walorów przyrody oraz minimalizując potencjalnie niekorzystne dla środowiska przyrodniczego oddziaływania inwestycji, należy przestrzegać zaleceń zawartych w ww. wewnętrznej ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko.

## **9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

### **I. Analiza obszaru oddziaływania projektowanego obiektu.**

Inwestycja prowadzona jest na działkach będących w posiadaniu Inwestora.

Przedmiotowa inwestycja jest drogą wewnętrzną i podlega wewnętrznym uregulowaniom. Inwestycja jest połączona bezpośrednio z drogami publicznymi poprzez zjazd z drogi leśnej na drogę gminną nr 336042T znajdującą się w gminie Kunów, powiat Ostrowiecki (dz. ewid. 1198/1 obręb Janik) oraz drogę powiatową nr 0660T znajdującą się w gminie Kunów, powiat Ostrowiecki (dz. ewid. 402 obręb Kurzacze)

Droga leśna według wewnętrznych uregulowań prawnych jest drogą wewnętrzną zamkniętą dla ogólnodostępnego ruchu pojazdów, nie służy komunikacji ogólnej, nie jest drogą dojazdową. Wjazd na drogę leśną możliwy jest wyłącznie za zgodą właściciela drogi. Z drogi zamkniętej nie mogą być realizowane żadne zjazdy na działki, których inwestor nie jest właścicielem, zatem droga nie narusza możliwości korzystania z działek przyległych.

Projektowane zjazdy na drogi oddziałowe (z drogi wewnętrznej) nie podlegają uregulowaniom prawnym i nie ograniczają możliwości korzystania z działek przyległych.

Inwestycja nie powoduje zagrożenia dla ogólnodostępnego ruchu drogowego, gdyż jest dla niego zamknięta.

Inwestycja nie ogranicza dostępu do mediów, nie zmienia stosunków wodnych, gdyż wody pozostaną w obszarze istniejącej drogi i zagospodarowane na terenie bezpośrednio przyległym do inwestycji na terenie leśnym.

Inwestycja nie wpływa na osuszanie ani podtapianie terenów sąsiednich. Rozbudowa drogi wraz z przyległymi rowami nie powoduje piętrzenia wody i jej odprowadzania poza teren inwestycji, a woda spływająca z drogi zagospodarowania zostanie na terenie przyległym.

Przeprowadzona analiza oddziaływania obiektu, jakim jest *Rozbudowa dojazdu pożarowego nr 5 DSD 43 nr inw. 691/220 na terenie Leśnictwa Janik i* pozwala stwierdzić iż inwestycja swoim oddziaływaniem nie wykracza poza działki budowlane względem których inwestor posiada prawo do dysponowania stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Zatem można stwierdzić iż:

***Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach, na których został zaprojektowany i do których Inwestor posiada prawo do dysponowania stosownie do zapisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 2351, tekst jednolity z późniejszymi zmianami.***

## 10. ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

### 10.1. Uprawnienia i zaświadczenia projektantów i projektantów sprawdzających o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt SK-0054-0041(2)/15

Kielce, dnia 29 czerwca 2015r.

#### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz.U. z 2014r. poz. 1946 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.*) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Artur Mirosław Kręcisz**

magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 19 lipca 1974 roku w Staszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**nr ewidencyjny SWK/0087/PWBD/15**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń.**

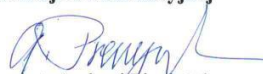
#### UZASADNIENIE


W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

  
mgr inż. Andrzej Pieniążek  
Przewodniczący składu orzekającego

  
dr inż. Stefan Szalkowski  
Członek składu orzekającego

  
mgr inż. Elżbieta Chociąg  
Członek składu orzekającego

Otrzymują:

1. Pan Artur Mirosław Kręcisz  
ul. H. Sawickiej 11  
28-200 Staszów
2. Okręgowa Rada ŚOIIB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Uprawnienia budowlane nadane

**Panu Arturowi Mirosławowi Kręcisz**

magistrowi inżynierowi budownictwa

ur. dnia 19 lipca 1974 roku w Staszowie

**nr ewidencyjny SWK/0087/PWBD/15**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń**

upoważniając:

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane do:**

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II. Na mocy § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:**

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**



mgr inż. Andrzej Pieniążek  
Przewodniczący składu orzekającego



dr inż. Stefan Szalkowski  
Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj  
Członek składu orzekającego



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-1XG-K18-AKE \*

Pan Artur Mirosław Kręcisz o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0130/15  
adres zamieszkania ul. Gen. W. Sikorskiego 6, 28-200 Staszów  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-09-01 do 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-18 roku przez:

Stefan Szałkowski, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Strona 1 z 1



ŚWIĘTOKRZYSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kielce, dnia 30 grudnia 2019 r.

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
sygn. akt SK-0054-0067(2)/19

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3 i art. 13 i art. 14 ust. 1 pkt 3b, ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Wojciech Marciniak**

magister inżynier budownictwa

ur. dnia 28 stycznia 1986 roku w Staszowie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**nr ewidencyjny SWK/0221/PWBD/19**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją Panu Wojciechowi Marciniakowi upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo budowlane, do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
  - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
  - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

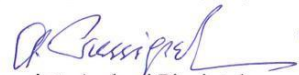
Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek  
Przewodniczący składu orzekającego



dr inż. Stefan Szałkowski  
Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj  
Członek składu orzekającego

### Otrzymują:

1. Pan Wojciech Marciniak  
ul. Jana Pawła II 16/48  
28-200 Staszów
2. Okręgowa Rada Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-55Y-D47-MQK \*

Pan Wojciech Marciniec o numerze ewidencyjnym SWK/BD/0040/20  
adres zamieszkania ul. Jana Pawła II 16/48, 28-200 Staszów  
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-03-01 do 2023-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-11 roku przez:


Stefan Szałkowski, Przewodniczący Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## 10.2. Oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego

Nazwa i adres Zamawiającego:		
	<b>Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski Sudół 216 27-400 Ostrowiec Św.</b>	tel.: 41 265 31 49 fax: 41 265 14 29 e-mail: <a href="mailto:ostrowiec@radom.lasy.gov.pl">ostrowiec@radom.lasy.gov.pl</a> <a href="http://www.ostrowiec.radom.lasy.gov.pl">www: ostrowiec.radom.lasy.gov.pl</a>

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że Projekt Zagospodarowania Terenu dla zadania: „**Rozbudowa dojazdu pożarowego nr 5 DSD 43 nr inw. 691/220 na terenie Leśnictwa Janik i Sadłowizna**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, warunkami technicznymi, uzgodnieniami oraz zasadami wiedzy technicznej – zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r Prawo Budowlane (Dz.U. 2021 poz. 2351, z późniejszymi zmianami) i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

<b>ZESPÓŁ PROJEKTOWY</b>					
<b>Zakres opracowania</b>	<b>Pełniona funkcja projektowa</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>Specjalność i numer uprawnień budowlanych</b>	<b>Data opracowania</b>	<b>Podpis</b>
Branża drogowa	Projektant	Artur Kręcisz	W specjalności drogowej <b>SWK/0087/PWBD/15</b>	05.2022	
Branża drogowa	Projektant Sprawdzający	Wojciech Marciniak	W specjalności drogowej <b>SWK/0221/PWBD/19</b>	05.2022	