### Kraków, dn. 26.01.2021 r.

**SZP-271/29-2/2020**

# DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**ODRZYCENIE OFERTY**

dot. sprawy SZP/28/2020 - wyboru najkorzystniejszej oferty.

Szanowni Państwo!

W sprawie ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie przetargu nieograniczonego poniżej 214 000 euro na **„Dostawę worków na odpady i pojemników na odpady medyczne”,** znak sprawy: SZP/28/2020, Zamawiający stosując się do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, co następuje:

Zamawiający informuje, iż **odrzucono oferty, w pakiecie nr 1:**

* **Oferta 5 firmy:** „Lona” Ilona Nowak, ul. Narutowicza 15, 41-503 Chorzów

W wyniku przeprowadzonego badania ofert Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wyżej wymienionego Wykonawcę na podstawie ustawy pzp art. 89 ust. 1 pkt 2 „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”*

Zamawiający w poz. 1-12 wymagał opakowań, max = 20 szt., natomiast Wykonawca zaoferował w poz. 1-4 wielkość 1 op.= 25 szt, oraz w poz. 5-12 wielkość 1 op.= 50 szt.

Powyższe stanowi niezgodność z treścią SIWZ skutkującą odrzuceniem oferty w tym pakiecie.

* **Oferta 6 firmy:** FPH DUBAN, Bielsko-Biała, Gałczyńskiego 42

W wyniku przeprowadzonego badania ofert Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wyżej wymienionego Wykonawcę na podstawie ustawy pzp art. 89 ust. 1 pkt 1 „*jest niezgodna z ustawą*” i na podstawie pkt 8 „*jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów*”.

Zamawiający wymagał złożenia oferty w formie papierowej lub w formie elektronicznej. Zamawiający w SIWZ w rozdz. 23 ust. 2 opisał wymagania dla oferty elektronicznej m.in. pkt 2) *„Oferta musi być podpisana elektronicznie …”.*

Wyżej wymieniony Wykonawca złożył ofertę w wersji elektronicznej jednak nie została ona podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Uzasadnieniem odrzucenia oferty jest fakt, iż złożona przez Platformę Zakupową oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności art. 10 a ust. 5 ustawy pzp „*oferty, wnioski o dopuszczenie w postępowaniu (…) sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej, i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym*.” oraz z art. 18 pkt 4 ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw z dnia 22 czerwca 2016 r. *„oferty i wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego składa się pod rygorem nieważności w formie pisemnej albo - za zgodą zamawiającego - w postaci elektronicznej, podpisane odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym”*

Natomiast zgodnie z art. 781 ustawy Kodeks cywilny „*do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym*”.

Z powyższego wynika, iż brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej, stanowi bezwzględną podstawę do odrzucenia takiej oferty z postepowania.

Powyższe stanowi niezgodność z ustawą pzp oraz nieważność na podstawie odrębnych przepisów co powoduje odrzucenie oferty.

Ponadto Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wyżej wymienionego Wykonawcę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...)”.*

Wykonawca nie przedłożył do oferty formularza cenowego. Formularz cenowy stanowi istotny element oferty, zawierający elementy oświadczenia woli Wykonawcy odnoszące się do kluczowej części oferty, a mianowicie do ceny oferty. Nie powinno budzić wątpliwości, że taki brak dyskwalifikuje ofertę i wada ta nie podlega naprawieniu w żaden sposób.

Powyższe stanowi niezgodność z treścią SIWZ skutkującą odrzuceniem oferty w tym pakiecie.
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