



ZP.272.6.15.2021

Leżajsk dnia 12.08.2021r.

## SPROSTOWANIE INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

na zadanie pn. **„Dostawa wyposażenia w ramach zadania pn. Nadbudowa, przebudowa i rozbudowa budynku Zespołu Szkół Licealnych w Leżajsku”**

Zamawiający informuje, że w INFORMACJI O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ opublikowanej w dniu 03.08.2021r. omyłkowo wpisano nieprawidłową punktację złożonych ofert. Poprawiona punktacja pozostaje bez wpływu na wybór oferty najkorzystniejszej. Poniżej Zamawiający przedstawia wybór i zestawienia dotyczące obu części postępowania z poprawioną punktacją ofert.

### 1. CZĘŚĆ NR 1 - MEBLE

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 22** złożona przez: **Pracownia Aranżacji i Wyposażenia Wnętrz Marta Skarbiecka** z siedzibą: **ul. Armii Krajowej 4a, 35-307 Rzeszów**

#### Uzasadnienie wyboru:

Spośród wszystkich złożonych ofert, oferta numer 22 uzyskała największą ilość punktów w ocenie ofert, tj. 100,00 pkt, w tym:

- kryterium cena – 60,00 pkt
- kryterium okres gwarancji – 40 pkt

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**W postępowaniu złożono 15 ofert, z czego odrzucono: 5 ofert i wykluczono: 0 Wykonawców, wg zestawienia:**

Lp.	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) oraz siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	Cena oferty brutto (zł)	Okres Gwarancji	kryterium cena (pkt)	Kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna punktacja oferty
1	1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	347 438,10	4 lata	Oferta odrzucona		

2	2	<b>Cezas - Glob Sp. z o.o.</b> ul. Żelazna 2, 10 - 419 Olsztyn	193 672,11	4 lata	50,71	40,00	90,71
3	4	<b>MOJE BAMBINO SP. Z O.O SP.K.</b> ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	207 831,87	4 lata	47,26	40,00	87,26
4	5	<b>FPN Kartuzy Witold Stec</b> ul. Gdańska 41, 83-300 Kartuzy	231 046,89	4 lata	42,51	40,00	82,51
5	6	<b>Toro Janosz Joanna</b> Breń 64a, 33-140 Lisia Góra	273 155,94	4 lata	35,96	40,00	75,96
6	7	<b>Centrum Zaopatrzenia Szkół i Biur CEZAS sp. z o.o.</b> 35-205 Rzeszów, ul. Torowa 7	165 102,96	4 lata	59,49	40,00	99,49
7	10	<b>Nowa Szkoła Sp. z o.o.</b> ul. Polskich Organizacji Wojskowej 25, 90-248 Łódź	157 972,00	4 lata	Oferta odrzucona		
8	11	<b>DRZEWIARZ-BIS SP. Z O.O.</b> ul. K. Wyszyńskiego 46a 87-600 Lipno	154 959,23*	4 lata	Oferta odrzucona		
9	12	<b>KADER'S ARKADIUSZ BISZOFF</b> ul. K. Pużaka 3/40, 02-495 Warszawa	160 945,50	4 lata	Oferta odrzucona		
10	14	<b>ENCORE TECH Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce	195 510,00	4 lata	50,24	40,00	90,24
11	16	<b>Elmar Anna Karnas</b> ul. 3-go Maja 1/3 36-030 Białzowa	166 177,92	4 lata	59,10	40,00	99,10
12	19	<b>ZAKŁADY MEBLOWE „FARTA” PAWEŁ PODSTAWSKI,</b> 35-206 RZESZÓW, ul. Broniewskiego 8/1	168 014,01	4 lata	58,46	40,00	98,46
13	20	<b>Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o.</b> 15-751 Białystok, Aleja Solidarności 15	200 509,68*	4 lata	48,98	40,00	88,98
14	21	<b>ALDUO Spółka z o.o.</b> ul. Zygmunta Miłkowskiego 3/301 30-349 Kraków	333 878,58	4 lata	Oferta odrzucona		
15	22	<b>Pracownia Aranżacji i Wyposażenia Wnętrz Marta Skarbiecka</b> ul. Armii Krajowej 4a, 35-307 Rzeszów	163 695,78	4 lata	60,00	40,00	100,00

\*Cena po poprawie omyłek

## 2. CZĘŚĆ NR 2 - SPRZĘT KOMPUTEROWY

Jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 8** złożona przez: **NTT Technology Sp. z o.o.** z siedzibą: **Zakręt ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa-Wesoła**

### Uzasadnienie wyboru:

Spośród wszystkich złożonych ofert, oferta numer 8 uzyskała największą ilość punktów w ocenie ofert, tj. 100,00 pkt, w tym:

- kryterium cena – 60,00 pkt

– kryterium okres gwarancji – 40 pkt

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta spełnia wszystkie warunki określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**W postępowaniu złożono 10 ofert, z czego odrzucono: 6 ofert i wykluczono: 0 Wykonawców, wg zestawienia:**

L.p.	Nr oferty	Nazwy (lub imiona i nazwiska) oraz siedziby (lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) <b>Wykonawców</b>	Cena oferty brutto (zł)	Okres Gwarancji	kryterium cena (pkt)	Kryterium okres gwarancji (pkt)	Łączna punktacja oferty
1	1	<b>TRONUS POLSKA Sp. z o.o.</b> ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	133 455,00	4 lata	Oferta odrzucona		
2	3	<b>Biuro-Serwis Staniak Stanisław</b> ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin	69 782,09	4 lata	58,63	40,00	98,63
3	8	<b>NTT Technology Sp. z o.o.</b> Zakręt ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa-Wesoła	68 190,52	4 lata	60,00	40,00	100,00
4	9	<b>ASCAD Adam Skarbiecki</b> Al. Armii Krajowej 4a lok. 109, 35-307 Rzeszów	84 467,35	4 lata	48,44	40,00	88,44
5	14	<b>ENCORE TECH Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Zagnańska 27, 25-953 Kielce	84 791,00	4 lata	Oferta odrzucona		
6	15	<b>MaN Complex, Grzywna Marek, Łapacz Norbert;</b> ul. W. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce	73 678,95	4 lata	Oferta odrzucona		
7	16	<b>Elmar Anna Karnas</b> ul. 3-go Maja 1/3 36-030 Błazowa	80 227,98	4 lata	Oferta odrzucona		
8	17	<b>SICOM Wojciech Stopyra</b> ul Górská 72 37-110 Żółńia	61 587,25	4 lata	Oferta odrzucona		
9	18	<b>Wilanka sp. z o.o.</b> ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	65 858,20*	4 lata	Oferta odrzucona		
10	23	<b>ALLTECH s.j. Z. Pająk, A. Pająk</b> 09-407 Płock, ul. Spółdzielcza 33	79 142,58	4 lata	51,70	40,00	91,70

\*Cena po poprawie omyłek

**PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU**

(-)

**mgr inż. Marek Śliż**

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)