

ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania pn. **Modernizacja i wyposażenie II części V piętra dla Kliniki i Polikliniki Neuroortopedii i Neurologii w budynku głównym Narodowego Instytutu Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher w Warszawie** w formule zaprojektuj i wybuduj,

Zamawiający, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji w Warszawie, informuje, iż wpłynęły pytania od Wykonawców, na które Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie numer 1

§2 ust. 5 – projekt umowy

Prosimy o zmianę terminu minimalnego, w jakim Zamawiający może żądać od Wykonawcy dokumentów określonych tych postanowieniem i ustalenie go, jako „nie krótszego niż 10 dni roboczych”. W/w postanowienie odnosi się do szeregu dokumentów, jakich żądać może Zamawiający w celu wykazania zatrudnienia w oparciu o umowę o pracę, Wykonawca podnosi zatem, że termin na ich przedłożenie powinien umożliwiać realizację obowiązku.

Odpowiedź: Zamawiający wydłuża termin do 7 dni roboczych; postanowienie otrzymuje brzmienie:

5. *W związku z powyższym, w trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełniania przez Wykonawcę lub podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących w/w czynności przy realizacji przedmiotu zamówienia. Wykonawca zobowiązuje się do udostępnienia Zamawiającemu **w terminie siedmiu dni roboczych od otrzymania wezwania dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie stosunku pracy przez Wykonawcę/podwykonawcę. Zamawiający uprawniony jest w szczególności do żądania:***

- 1) *oświadczenia zatrudnionego pracownika;*
- 2) *oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę;*
- 3) *poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika,*
- 4) *innych dokumentów,*
 - *zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.*

Pytanie numer 2

§2 ust. 6 – projekt umowy

Na zasadzie jak dla §2 ust. 5 – Wykonawca wnosi o ustalenie minimalnego terminu na realizację wezwania, o którym mowa w postanowieniu i ustalenie go jako „nie krótszego niż 10 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia postanowienia, które otrzymuje brzmienie:

*W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, **nie dłuższym jednak niż 7 dni roboczych od otrzymania wezwania**, wykonawca przedłoży zamawiającemu wskazane powyżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności wskazane w ust. 1.*

Pytanie numer 3

§3 pkt 12) – projekt umowy

Wykonawca wnosi o dostosowanie postanowienia do zasad ogólnych k.c., wskazujących na odpowiedzialność Wykonawcy (art. 471 k.c., art. 415 k.c.:

„przejęcie odpowiedzialności za szkody na zasadach ogólnych (...).”

Odpowiedź: **Zamawiający nie zmienia postanowienia.**

Pytanie numer 4

§3 pkt 28) – projekt umowy

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie postanowienia, w jakich przypadkach Zamawiający planuje „przerwanie robót budowlanych”, o którym mowa w postanowieniu?

Odpowiedź: Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach projektu umowy w tym zakresie.

Pytanie numer 5

§4 ust. 9 i 10 – projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby przed odstąpieniem, o którym mowa w ust. 9 i 10 Wykonawca został wezwany do usunięcia naruszeń Umowy i dodanie w związku z tym do postanowienia ust. 9 zapisu:

„Przed odstąpieniem, o którym mowa w ust. 9 i 10 Zamawiający wezwie Wykonawcę do podjęcia działań naprawczych i wyznaczy mu odpowiedni termin nie krótszy niż 4 dni robocze.”?

Możliwość podjęcia działań naprawczych zapobiega potrzebie odstąpienia, jednocześnie dając szansę Zamawiającemu na uzyskanie zamówienia w ramach bieżącej umowy i ceny zaoferowanej przez wybranego Wykonawcę.

Odpowiedź: **Zamawiający nie zmienia postanowienia.**

Pytanie numer 6

§6 ust. 4 – projekt umowy

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia. Ze względu na niemożliwość do przewidzenia na ten moment przebieg wojny w Ukrainie oraz jego skutki dla realizacji zobowiązań wynikających z umowy, nie jest zasadne ograniczanie kontraktowe okoliczności egzoneracyjnych Wykonawcy.

Odpowiedź: **Zamawiający nie zmienia postanowienia.**

Pytanie numer 7

§8 ust. 3 – projekt umowy

Ze względu na termin realizacji zadania wynikający z umowy Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu określonego tym postanowieniem do „2 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający skracza termin określony w/w postanowieniem do 3 dni.

Pytanie numer 8

§11 ust. 6 – projekt umowy

Ze względu na termin realizacji umowy Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu wynikającego z w/w postanowienia do „3 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający skracza termin wynikający z w/w postanowienia do 4 dni.

Pytanie numer 9

§11 ust. 7 – projekt umowy

Ze względu na termin realizacji umowy Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu wynikającego z tego postanowienia do „2 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający skracza termin określony wyżej do 4 dni.

Pytanie numer 10

§11 ust. 17 – projekt umowy

Kwestia niewywiązania się z obowiązków przez podwykonawców Wykonawcy może być spowodowana okolicznościami całkowicie niezależnymi od nich (np. siła wyższa, globalne ograniczenia dostępności materiałów, półproduktów etc.), co nie powinno automatycznie wykluczać możliwości powoływania ww. sytuacji, jako przesłanek egzoneracyjnych odpowiedzialności Wykonawcy. O możliwości zakwalifikowania określonych okoliczności, jako wyłączających winę Wykonawcę, powinny decydować zasady kodeksu cywilnego oraz stan faktyczny konkretnej sprawy, nie zaś jednostronnie narzucone przez Zamawiającego zasady umowne.

Prosimy zatem o uwzględnienie ww. reguł Kodeksu cywilnego i wykreślenie postanowienia ust. 17. Zasady ogólne w należyty sposób zabezpieczają interes Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia. Zamawiający zwraca uwagę, że postanowienie dotyczy sytuacji nienależytego wykonania/niewykonania umowy wskutek braku podwykonawcy, a nie niewywiązywania się przez nich ze swoich obowiązków.

Pytanie numer 11

§14 ust. 5 – projekt umowy

Ze względu na termin realizacji umowy Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu wynikającego z tego postanowienia do „3 dni roboczych”.

Odpowiedź: Zamawiający skracza termin wynikający z w/w postanowienia do 4 dni roboczych

Pytanie numer 12

§14 ust. 11 i 12 – projekt umowy

Ze względu na termin realizacji umowy Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu wynikającego z tego postanowienia do „2 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie numer 13

§14 ust. 16 – projekt umowy

Ze względu na termin realizacji umowy Wykonawca zwraca się o skrócenie terminu wynikającego z tego postanowienia do „2 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie numer 14

§16 ust. 8 pkt 2) – projekt umowy

Wnosimy o dostosowanie postanowienia do brzmienia art. 465 ust. 5 ustawy Pzp, który stanowi, iż w przypadku wątpliwości co do roszczeń podwykonawców, Zamawiający może:

- 1) nie dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty albo
- 2) złożyć do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo
- 3) dokonać bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia brzmienie § 16 ust. 8 umowy, który otrzymuje brzmienie:

8. *W przypadku niedostarczenia dokumentów, o których mowa w ust. 4 albo 5 powyżej lub dostarczenia oświadczeń podwykonawców lub dalszych podwykonawców, z których wynika, że Wykonawca zalega z płatnościami wobec takich podwykonawców lub dalszych podwykonawców w związku z realizacją przedmiotu zamówienia, a także w przypadku dostarczenia oświadczeń potwierdzających istnienie sporu, Zamawiający będzie miał prawo do:*
- 1) *niedokonywania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli wykonawca wykaże niezasadność takiej zapłaty albo*
 - 2) *złożenia do depozytu sądowego kwoty potrzebnej na pokrycie wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, w przypadku istnienia zasadniczej wątpliwości zamawiającego co do wysokości należnej zapłaty lub podmiotu, któremu płatność się należy, albo*
 - 3) *dokonania bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, jeżeli podwykonawca lub dalszy podwykonawca wykaże zasadność takiej zapłaty.*

Pytanie numer 15

§17 ust. 2 – projekt umowy

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji tego typu urządzeń. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, ale o czas przedłużającej się naprawy, ponad terminy określone w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści postanowienia ust. 2 zdanie 3. i 4., poprzez nadanie mu następującej postaci:

„Każda naprawa gwarancyjna wydłużająca się ponad terminy określone w umowie powoduje przedłużenie okresu gwarancji o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji.”?

Zgodnie z art. 581 §1 k.c. – bieg gwarancji od początku powinien mieć miejsce jedynie w sytuacji wymiany części/elementu na nowy, dlatego prosimy o wykreślenie z postanowienia fraz: „lub/i naprawiane” oraz „naprawy lub/i”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 16

§17 ust. 3 pkt 2) – projekt umowy

Wykonawca zwraca uwagę, że zasadniczo wada/usterka w urządzeniu, nawet powtarzająca się, nie wiąże się z potrzebą całkowitej wymiany aparatu. Standardowo, w celu usunięcia usterki, wystarczająca pozostaje wymiana danej części lub elementu. Pozostawienie tak restrykcyjnych, niestandardowych zapisów dot. zasad gwarancji, jak proponowane obecnie przez Zamawiającego będzie wiązało się z ponoszeniem przez Wykonawcę nieproporcjonalnie dużego ryzyka finansowego, które będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty, co wpłynie na koszt zamówienia. W związku z powyższym proponujemy następującą zmianę:

„wymiany danego elementu/podzespołu/modułu na nowy w przypadku trzykrotnej naprawy tego samego elementu/podzespołu/modułu; Dla wymienionego elementu/podzespołu/modułu termin gwarancji biegnie od nowa”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie numer 17

§17 ust. 3 pkt 3) – projekt umowy

Naprawa jest zwykłym sposobem usuwania wad i usterek w okresie gwarancji/rękojmi, w związku z czym powinna być realizowana przez Wykonawcę jako standardowy sposób przywrócenia pełnej sprawności sprzętu. Wszelkie ryzyko wymiany całego urządzenia na nowe będzie wpływać na cenę oferty i koszt zamówienia ponoszony przez Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się o następującą zmianę:

„wymiany urządzenia na nowe w przypadku ujawnienia się wady w okresie gwarancji, powodującej konieczność dokonania istotnych napraw urządzenia, tj. w sytuacji, gdy wartość naprawy przekracza 65% wartości urządzenia;”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie numer 18

§17 ust. 3 pkt 4) – projekt umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę słowa „48 godzin” na „48 godzin w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”?

Powyższa, proponowana przez Wykonawcę zmiana terminu jest uwarunkowana także godzinami pracy komórek technicznych Zamawiającego, sprawujących nadzór nad urządzeniami medycznymi, w związku z tym, że serwisy urządzeń standardowo odbywają się w czasie pracy ww. jednostek szpitala.

Czy Zamawiający uzna za reakcję serwisową zdalną diagnostykę / naprawę wykonaną za pośrednictwem serwisanta z urządzeniem za pośrednictwem sieci komputerowej lub poprzez rozmowę telefoniczną?

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowień

Pytanie numer 19

§17 ust. 3 pkt 5) – projekt umowy

Wskazujemy, iż przeciętny czas sprowadzenia części z zagranicy, zważywszy na logistykę (w tym transport), wynosi do 10 dni roboczych. Jest to termin wynikający z okoliczności obiektywnych, niezależnych od Wykonawcy. W związku z powyższym prosimy o dodanie do postanowienia:

„(...) a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy usunięcie awarii powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych od momentu zgłoszenia.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowień.

Pytanie numer 20

§17 ust. 4 pkt 1) – projekt umowy

Wnosimy o wykreślenie z postanowienia frazy „i ryzyko”. Wybór wykonawcy zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od Zamawiającego, w związku z tym stosowanie tego rodzaju zapisu stanowi w ocenie Wykonawcy działanie sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie numer 21

§17 ust. 4 pkt 2) – projekt umowy

Zgodnie z wyjaśnieniami dot. §17 ust. 3 pkt 3), zwracamy się o następującą modyfikację postanowienia: „jeżeli w okresie gwarancji zostaną stwierdzone wady w urządzeniu, uniemożliwiające jego prawidłowe funkcjonowanie, wady niemożliwe do usunięcia lub niezgodność z opisem urządzenia przedstawionym w ofercie przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do ich skutecznego usunięcia w terminie 21 dni od momentu rozpatrzenia reklamacji lub w innym terminie ustalonym wspólnie z Zamawiającym;”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 22

§17 ust. 14 – projekt umowy

Wnosimy o wykreślenie z postanowienia frazy „i ryzyko”. Wybór wykonawcy zastępczego, to okoliczność zależna wyłącznie od Zamawiającego, w związku z tym stosowanie tego rodzaju zapisu stanowi w ocenie Wykonawcy działanie sprzeczne z treścią art. 433 pkt 3) ustawy Pzp (zakazane postanowienie umowne).

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następującą modyfikację zapisu umowy: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w ust. 12, Zamawiający może zlecić usunięcie ich autoryzowanemu przez producenta serwisowi na koszt Wykonawcy.”?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia postanowienie, które otrzymuje następujące brzmienie:

14. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym w ust. 12, Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej na koszt Wykonawcy.

Pytanie numer 23

§17 ust. 21 – projekt umowy

W związku z tym, że zgodnie z art. 581 §1 k.c. – bieg gwarancji od początku powinien mieć miejsce jedynie w sytuacji wymiany części/elementu na nowy – Wykonawca zwraca się o usunięcie z postanowienia fragmentów: „usunięcia przez Wykonawcę wady” oraz „lub usunięcia wad”.

Ponadto, stosownie do wyjaśnień dot. §17 ust. 2 Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści postanowienia zdania 2., poprzez nadanie mu następującej postaci:

„ W innych przypadkach termin gwarancji ulega przedłużeniu w sytuacji napraw gwarancyjnych ponad terminy określone w umowie o liczbę dni wyłączenia sprzętu z eksploatacji.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 24

§18 ust. 2 – projekt umowy

Chcąc przeciwdziałać potrzebie poszukiwania nowego wykonawcy (z dużym prawdopodobieństwem po wyższej cenie), proponujemy, aby przed skorzystaniem z uprawnienia do rozwiązania umowy Zamawiający dokonał wezwania Wykonawcy do wyjaśnień i usunięcia naruszeń. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu: „Przed skorzystaniem z prawa do odstąpienia Zamawiający wezwie pisemnie Wykonawcę do prawidłowej realizacji obowiązków umownych, pod rygorem odstąpienia, wyznaczając mu odpowiedni termin nie krótszy niż 5 dni roboczych.”

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 25

§19 ust. 1 pkt 7) – projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości brutto niezrealizowanej w terminie części umowy/wartości brutto urzędnika, którego dotyczy zwłoka a nie od całkowitej wartości umowy?

Jeśli przedmiot umowy będzie w zdecydowanej mierze zrealizowany, to naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy, będzie miało charakter rażąco zawyżony, umożliwiając Zamawiającemu wzbogacenie się, co pozostaje sprzeczne z naturą kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie numer 26

§19 ust. 1 pkt 8) – projekt umowy

Zwracamy uwagę, że wszelkie ryzyka finansowe, związane z wykonaniem przedmiotu umowy będą musiały zostać wkalkulowane w cenę ofertową, co finalnie nie będzie korzystne dla Zamawiającego - wnosimy zatem o zmniejszenie wysokości kary do „500,00 zł”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 27

§19 ust. 1 pkt 9) – projekt umowy

Analogicznie jak dla pkt 7) - czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości brutto tej części umowy/wartości brutto urzędnika, którego dotyczy zwłoka w usuwaniu wad/usterek a nie od całkowitej wartości umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie numer 28

§19 ust. 1 pkt 10) – projekt umowy

Ze względu na koszt zamówienia, który jest punktem odniesienia do naliczania kar, zasadnym jest, aby ryzyka związane z Umową zostały wyważone należycie. Nadmierne kumulowanie ryzyk na skutek kwestionowanego zapisu będzie musiało zostać uwzględnione w cenie ofertowej. Zgodnie ze standardami ustalonymi w branży medycznej, kara umowna z tytułu odstąpienia opiewa zazwyczaj na 5-10% wartości zamówienia i do takiej wysokości tj. „10%” prosimy o jej zmniejszenie.

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary umownej do 15% wynagrodzenia brutto określonego w § 15 ust. 1 Umowy.

Pytanie numer 29

§19 ust. 1 pkt 11) – projekt umowy

W przypadku niepodjęcia realizacji zamówienia – Zamawiający powinien dążyć do usunięcia stanu niepewności co do realizacji kontraktu poprzez np. odstąpienie od umowy. Jednocześnie w przypadku zwłoki Wykonawcy, Zamawiający ma możliwość obciążenia Wykonawcy karą umowną za zwłokę - interes Zamawiającego jest zatem zabezpieczony należycie, a kwestionowany zapis dubluje podstawę do obciążenia Wykonawcy karą umowną za takie samo zdarzenie/zaniechanie.

W związku z powyższym zwracamy się o wykreślenie z postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 30

§19 ust. 1 pkt 12) – projekt umowy

Tak jak w przypadku pkt 11), z przyczyn tam opisanych – wnosimy o wykreślenie postanowienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 31

§19 ust. 1 pkt 13) – projekt umowy

Mając na uwadze wcześniejsze wyjaśnienia - wnosimy o obniżenie współczynnika kary do „0,1%”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia postanowienia.

Pytanie numer 32

§19 ust. 1 pkt 14) – projekt umowy

Z przyczyn przywołanych jak dla wcześniejszych wyjaśnień - wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do „500,00 zł”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie numer 33

§19 ust. 1 pkt 15) – projekt umowy

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary do „500,00 zł”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie numer 34

§19 ust. 1 pkt 16) – projekt umowy

Zwracamy się o zmniejszenie wysokości kary do „250,00 zł”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie numer 35

§19 ust. 4 – projekt umowy

Ze względu na potrzebę należytego wyważenia ryzyka finansowego związanego z naliczeniem kar umownych prosimy o zmianę limitu kar umownych określonego w/w ustępie z 50% na „20%”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie numer 36

§20 ust. 2 zd. 2 – projekt umowy

Zwracamy uwagę, że termin 5 dni wskazany w postanowieniu może w praktyce okazać się niemożliwy do dochowania. Jednocześnie zwłaszcza niewielkie uchybienie nie powinno zamykać drogi do dokonania zmian, jeśli zachodzą ku temu usprawiedliwione podstawy. W związku z powyższym prosimy o następującą zmianę postanowienia:

„Każda ze Stron Umowy może zawnieoskować o jej zmianę. W celu dokonania zmiany Umowy Strona o to wnioskująca zobowiązana jest do złożenia drugiej Stronie propozycji zmiany w terminie 5 dni roboczych od dnia zaistnienia okoliczności będących podstawą zmiany lub w terminie 5 dni roboczych od momentu, kiedy złożenie wniosku stało się możliwe.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców od dnia przekazania.

Dyrektor NIGRIR Marek Tombarkiewicz