Sulejów, 15.02.2023 r.

Zamawiający:

**Gmina Sulejów**

ul. Konecka 42

97-330 Sulejów

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Świadczenie usług ratownictwa wodnego i prowadzenie zajęć nauki pływania w krytej pływalni w Sulejowie**

**Część 2 – Prowadzenie zajęć nauki pływania w krytej pływalni w Sulejowie**

numer postępowania: **IZ.271.1.1.2023**

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2

**Uzasadnienie prawne:**

art. 255 pkt 7 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej: Pzp)

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu została złożona jedna oferta przez firmę FUNDACJA WODNA SŁUŻBA RATOWNICZA UL. KLECZKOWSKA 50 50-227 WROCŁAW (zwaną dalej: Fundacją). Zamawiający dokonał w dniu 09.02.2023 r. wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 2, najwyższą ilość punktów otrzymała Fundacja. W tym samym dniu Zamawiający wysłał drogą elektroniczną (na wskazany w ofercie adres e-mail) do Fundacji do akceptacji projekt umowy oraz zaprosił na zawarcie umowy wyznaczając termin na dzień 13.02.2023 r. Fundacja wykazała się biernością i nie odpowiedziała Zamawiającemu na jego wiadomość ani też nie przybyła do siedziby Zamawiającego w wyznaczonym terminie na zawarcie umowy. W związku z tym Zamawiający w dniu 13.02.2023 r. o godz. 15.40 (data i godzina wysłania wiadomości elektronicznej) wezwał ponownie Fundację do zawarcia umowy wyznaczając termin na dzień 14.02.2023 r. W wyznaczonym drugim terminie Fundacja nie zgłosiła się do siedziby Zamawiającego w celu podpisania umowy.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 7 z uwzględnieniem art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp, gdyż Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 263 Pzp – w którym jest mowa o możliwości dokonania ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych nie ma w tym przypadku zastosowania, gdyż złożona została tylko jedna oferta).

Należy podkreślić, że zasadniczym celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest podpisanie umowy z Wykonawcą. Wynika to z zawartej w art. 7 pkt 18 Pzp normatywnej definicji pojęcia „postępowanie o udzielenie zamówienia”. Niekiedy zdarzają się jednak sytuacje, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie chce podpisać umowy w sprawie zamówienia publicznego. Takie działanie Wykonawcy ustawodawca określił jako „uchylanie się” od zawarcia umowy. Przepis art. 263 Pzp normuje kwestię dalszego postępowania Zamawiającego w przypadku uchylania się Wykonawcy od zawarcia umowy.

Zgodnie z przywołaną regulacją, jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

Z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wynika, że oprócz oświadczenia Wykonawcy podstawą do uznania, że nie jest on zainteresowany zawarciem umowy, może być także jego zachowanie wskazujące na taką okoliczność. W wyroku z 17 marca 2016 r. (sygn. akt KIO 311/16) Izba wyjaśniła, że „(...) stwierdzenie, że wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą, uchyla się od zawarcia umowy, musi być poprzedzone ustaleniem, iż rzeczony wykonawca nie ma zamiaru zawarcia umowy i umyślnie podejmuje działania, które mają na celu niedopuszczenie do jej zawarcia. Z całą stanowczością podkreślić należy, że »uchylanie się« wcale nie musi oznaczać bezpośredniej odmowy zawarcia umowy, lecz może wynikać z okoliczności i z zachowania (działań lub zaniechań) wykonawcy”.

Ze względu na fakt, że Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy i była to jedyna oferta złożona w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp.

Jako że zawiadomienie o unieważnieniu postępowania zostało przekazane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa po 5 dniach od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Burmistrz Sulejowa

Wojciech Ostrowski