



GMINA SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80
Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: ugszczytno@ug.szczytno.pl
www: <http://www.ug.szczytno.pl>

Nasz znak: RR.PFZ.271.30.2022

Szczytno, dnia 2 listopada 2022 r.

Zamawiający:

Gmina Szczytno
Ul. Łomżyńska 3
12-100 Szczytno

Zawiadomienie

Na podstawie art. 253 ustawy prawo zamówień publicznych Wójt Gminy Szczytno zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienie publicznego w trybie podstawowym pn.: **„Budowa instalacji fotowoltaicznych na budynkach placówek oświatowych i Urzędu Gminy”** w związku z art. 239 ustawy prawo zamówień publicznych zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę:

MT PLASTICS Sp. z o.o. z siedzibą Lubiejew 3 D, 96-500 Sochaczew

Powyższa oferta spełnia wszelkie wymagania postawione wykonawcom w SWZ oraz zaproponowana cena mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia oferty złożyli niżej wymienieni oferenci, którzy uzyskali następujące ilości punktów za kryteria: cena – maks. 60 pkt, doświadczenie projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych – maks. 40 pkt.

L.p.	Wykonawca	Punkty za poszczególne kryteria	Suma punktów
1.	MT PLASTICS Sp. z o.o. Lubiejew 3D, 96-500 Sochaczew	Cena – 60,00 pkt. doświadczenie projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji, urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych – 40 pkt.	100,00 pkt

Stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy pzp, umowa na udzielenie zamówienia publicznego może być zawarta po dniu **07.11.2022 r.**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił 1 ofertę:

1) ETIKON Anna Turek ul. Jana Lipperta 4, 12-114 Rozogi

Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych



GMINA SZCZYTNO

woj. warmińsko-mazurskie, 12-100 SZCZYTNO, ul. Łomżyńska 3,

tel.: (0...89) 623-25-80
Fax: (0...89) 623 25 92

E-mail: ugszczytno@ug.szczytno.pl
www: <http://www.ug.szczytno.pl>

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Wykonawca podpisał i opieczetował ofertę od ręcznie i przesłał w formie skanu dokumentu w formacie pdf.

Wszystkie podmioty, które chcą wziąć udział w przetargu i przedstawić swoją ofertę wraz z towarzyszącymi dokumentami, są zobligowane złożyć je w formie elektronicznej z podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 61 ust. 1 pzp komunikacja w postępowaniu, jak również składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a także wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, poza wyjątkami określonymi wprost w ustawie, odbywa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zagadnienie opatrywania ofert podpisem elektronicznym zostało uregulowane w art. 63 ust. 2 pzp zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę (...), oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty lub wniosku w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą lub wnioskiem spowoduje w konsekwencji, że odpowiednio oferta lub wniosek podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 pzp. Złożone przez wykonawcę dokumenty (w tym formularz ofertowy) nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów. W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych (art. 63 ust. 2 pzp).

Z poważaniem

Wójt Gminy Szczytno
Sławomir Wojciechowski*

*(podpis elektroniczny)