

znak pisma: DiT.26.ZP.14.28.2023.MB

Warszawa, dnia 11.09.2023 r.

Informacja o unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty dotyczy Części 1 zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych (nr postępowania ZP/14/23) (dalej jako „Postępowanie”), Część 1 zamówienia - dostawa komputerów przenośnych wraz z akcesoriami komputerowymi.

Zamawiający - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „**ustawą PZP**”, informuje o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 1 zamówienia objętego Postępowaniem.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający powtórzy czynność badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z przepisami ustawy PZP.

Uzasadnienie wyboru:

W dniu 29.08.2023 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla Części nr 1 zamówienia objętego Postępowaniem, tj. oferty złożonej przez Geotechnology IT Group Sp. z o.o. (ul. Przyokopowa 33, 01-208 Warszawa). Jednak po dokonaniu wyboru oferty Zamawiający powziął wątpliwości co do treści złożonego oświadczenia Wykonawcy dotyczącego przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Tym samym, Zamawiający podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert w zakresie Części nr 1 zamówienia, opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych wynikających z ustawy PZP oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. W toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający zobowiązany jest przestrzegać zasad określonych w rozdziale 2 ustawy PZP, a w szczególności zasady równego traktowania wykonawców i obowiązku udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (art. 16 pkt 1 i art. 17 ust. 2 ustawy PZP). Jak podnosi się w orzecznictwie KIO, w przypadku powzięcia informacji, że wybór został dokonany niezgodnie z przepisami ustawy PZP, Zamawiający powinien dokonać samodzielnej weryfikacji swoich

czynności. Takie działanie może nastąpić z inicjatywy Zamawiającego, nawet jeżeli obowiązek ten nie wynika wprost z treści ustawy PZP. Zamawiający musi bowiem działać zgodnie z podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych¹.

W związku z powyższym Zamawiający powtórzy czynność oceny ofert w zakresie Części nr 1 zamówienia i dokona ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy PZP niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

W imieniu Zamawiającego

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15, LEX nr 1821168.