

WZP.272.16.2024.III

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WZP.272.16.2024.III**

dotyczy postępowania p.n.: **Usługa ubezpieczenia Powiatu Pilskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi**

Informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły zapytania o następującej treści:

UMOWA

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 3 pkt 2 Umowy poprzez wykreślenie zapisu „Ustala się, że w razie rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które jest i będzie korzystniejsze dla Ubezpieczonego.”

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że w sytuacji, kiedy postanowienia ogólnych/szczególnych warunków ubezpieczenia Wykonawcy względem opisanego przedmiotu zamówienia działają na korzyść ubezpieczonych – zastosowanie mają ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia. Powyższe nie ma zastosowania do wysokości limitów odpowiedzialności, limitów na pierwsze ryzyko, podlimitów sumy gwarancyjnej oraz wysokości fransyz, które mają zastosowanie zgodnie z OPZ oraz zaakceptowanymi fakultatywnymi warunkami ubezpieczenia bez względu na uregulowania OWU Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie w/w zapisu . Potwierdza natomiast powyższy zapis.

Pytanie nr 2:

Wnioskujemy o wykreślenie z Umowy § 4 ust 1 ppkt 2 dotyczącego terminu realizacji zamówienia.

Alternatywnie prosimy o wprowadzenie zapisu, że zmiana terminu realizacji zamówienia wymaga zgody Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3:

Wnioskujemy o wykreślenie z Umowy § 4 ust 2 ppkt 9 dotyczącego zmiany przedmiotu ochrony ubezpieczeniowej. Alternatywnie prosimy o wprowadzenie zapisu, że objęcie ochroną dodatkowego ryzyka ubezpieczeniowego wymaga zgody Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis, że objęcie ochroną dodatkowego ryzyka ubezpieczeniowego wymaga zgody Ubezpieczyciela.

OPZ

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie Klauzuli wypowiedzenia umowy zgodnie z poniższą treścią:

„ 1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień SWZ, umowy ubezpieczenia oraz Ogólnych Warunków Ubezpieczenia strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy współczynnik szkodowości przekroczy 50% Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

2. Przez współczynnik szkodowości rozumie się procentowy stosunek sum wypłaconych odszkodowań i rezerwy szkodowej do składki zarobionej (tj. składki przypadającej na wykorzystany okres ubezpieczenia) za ubezpieczenia będące przedmiotem niniejszego zamówienia określonego w SWZ/OPZ, ustalony:

a/ po upływie 8 miesięcy pierwszego roku trwania umowy ubezpieczenia w stosunku do wypowiedzenia na drugi rok ubezpieczenia

b/ po upływie 20 miesięcy od początku trwania umowy ubezpieczenia ogółem w stosunku do wypowiedzenia na trzeci rok ubezpieczenia

3. Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że do klauzul zawartych w SWZ będą mieć zastosowanie nie tylko wyłączenia w nich zawarte ale także pozostałe postanowienia SWZ oraz OWU wykonawcy w zakresie w jakim nie stoją w sprzeczności z treścią klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 7:

W celu poprawnej oceny ryzyka oraz wyceny składki prosimy o informacje/ potwierdzenie, że zakres ochrony ustalony w SWZ/OPZ nie różni się od aktualnego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, w szczególności zachowane zostały takie same wartości fransyz oraz limity odpowiedzialności. W przypadku występowania różnic prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź:

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje w ramach odpowiedzialności cywilnej ochrony w zakresie odpowiedzialności z tytułu udzielania świadczeń zdrowotnych w szczególności za podlegające mu jednostki służby zdrowia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 9:

Dla całego zakresu ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o potwierdzenie braku ochrony dla szkód lub roszczeń wynikających z przeniesienia wirusa Sars Cov 2 lub jego dalszych mutacji, a także innych chorób zakaźnych dla których ogłoszony został stan pandemii

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 11:

Prosimy o potwierdzenie, że dla poniższego zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obowiązującym limitem odpowiedzialności dla szkód z tytułu czystych strat finansowych jest 500.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki?

„ powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) oraz związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciężącego z mocy prawa obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 4171 Kodeksu Cywilnego)”

Jednocześnie prosimy o zgodę na wprowadzenie dla tego zakresu ubezpieczenia dodatkowych wyłączeń wskazanych poniżej:

Z zakresu ubezpieczenia wyłącza się szkody:

- a) wyrządzone umyślnie przez ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi odpowiedzialność, przy czym za umyślne wyrządzenie szkody uważa się w szczególności stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu czynne lub bierne uczestnictwo tych osób w popełnieniu przestępstwa
- b) wynikłe z przekroczenia terminów określonych przepisami prawa
- c) wynikłe z wydania decyzji dotyczących wywłaszczenia, przyznania lokalu zastępczego, lokalu mieszkalnego,
- d) dochodzone wskutek wydania decyzji administracyjnej, której nieważności nie stwierdzono we właściwym postępowaniu sądowym
- e) wyrządzone wskutek popełnienia przestępstwa
- f) będące naruszeniem dóbr osobistych
- g) spowodowane okolicznościami istniejącymi przed zawarciem umowy ubezpieczenia, o których Ubezpieczający wiedział lub mógł się dowiedzieć
- h) dochodzone w związku z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- i) wynikających z decyzji podejmowanych w związku ze stanem zagrożenia epidemiologicznego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wskazanie relacji limitów dla czystych strat finansowych będących następstwem wadliwie wydanych decyzji administracyjnych do limitu dla czystych strat finansowych wskazanego w pozostałej części SWZ. Czy są to limity wspólne, czy też należy traktować je odrębnie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że są to limity wspólne.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że określenie zdarzenie, o ile występuję w SWZ, będzie rozumiane na równi z definicją wypadku występującą we wzorcu umownym oferenta

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 14:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom odpowiedzialności cywilnej, niezależnie od wysokości zgłaszanych roszczeń

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy do danej szkody ma zastosowanie więcej niż jeden sublimit odpowiedzialności, odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu danego wypadku ograniczona jest do wysokości najniższego z sublimitów

Odpowiedź:

W Specyfikacji warunków zamówienia nie ma takiego przypadku.

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody za które osoba objęta ubezpieczeniem jest odpowiedzialna wskutek umownego przejęcia odpowiedzialności cywilnej osoby trzeciej, albo wskutek rozszerzenia zakresu własnej odpowiedzialności cywilnej wynikającej z ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pracodawcy nie obejmuje szkód w postaci czystych strat finansowych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 18:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód w środowisku naturalnym regulowanych przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004r. w sprawie odpowiedzialności za szkody w środowisku w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 19:

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych przez pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdów mechanicznych

Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że zakres ten nie obejmuje szkód, które są lub powinny być objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający potwierdza, że zakres ten nie obejmuje szkód, które są lub powinny być objęte ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 20:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody mające postać czystych strat finansowych w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami w wysokości 200.000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21:

W ubezpieczeniu mienia pod wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego wnioskujemy o zmianę poniższego zapisu:

„Z gwarantowanej ochrony ubezpieczeniowej nie mogą być wyłączone ani zostać ograniczone następujące ryzyka:”

na: „Z zachowaniem pozostałych postanowień umowy oraz OWU Wykonawcy, w tym wyłączeń odpowiedzialności, ochrona ubezpieczeniowa powinna obejmować m.in. następujące ryzyka:”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający zarządza/posiada/administruje wysypiskiem śmieci lub PSZOK? Jeśli tak proszę o formację:

a/ Gdzie się znajduje (w jakiej lokalizacji)

b/ Jakie jest jego otoczenie?

c/ Czy mienie w nim się znajdujące ma zostać objęte ochroną ubezpieczeniową? Jaka jest suma ubezpieczenia dla tej lokalizacji?

d/ Co jest przedmiotem ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie nr 23:

Czy budynki/obiekty wskazane do ubezpieczenia są w należytym stanie technicznym i podlegają regularnie prowadzonym przeglądom technicznym oraz spełniają warunki wynikające z przepisów prawnych, w szczególności:

a/ ustawy o ochronie przeciwpożarowej

b/ rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, obiektów budowlanych i terenów

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 24:

Proszę o wskazanie PML

Odpowiedź:

Aleja Niepodległości 33/35 PIŁA , PML 60 MLN.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający posiada budynki/obiekty wpisane do rejestru zabytków? Prosimy o wskazanie jakich budynków/obiektów to dotyczy?

Odpowiedź:

W załączeniu do odpowiedzi.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający/Ubezpieczony posiada zamontowaną instalację fotowoltaiczną? Jeśli tak, gdzie jest zamontowana i jaka jest jej wartość oraz uzupełnienie poniższych informacji odnośnie Instalacji fotowoltaicznych:

a/ Czy klient posiada umowę serwisową (Service Level Agreement)?

b/ Czy instalacje zostały odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym?

c/ Czy regularnie są wykonywane i dokumentowane przeglądy techniczne i elektryczne?

d/ Czy zamontowane są zabezpieczenia przetężeniowe i zwarciovie przed występującymi prądami rewersyjnymi?

e/ Czy po obu stronach inwertera (AC i DC) zamontowano wyłączniki i rozłączniki?

f/ Czy panele są zabezpieczone instalacją odgromową?

g/ Czy instalacja jest wyposażona w sprawną instalację przeciwprzepięciową wykonaną zgodnie z wytycznymi Polskiej Normy?

h/ Czy panele są odpowiednio odporne/wytrzymałe na działanie gradu i ciężar śniegu (certyfikat wykonany na podstawie normy IEC 61215)?

i/ Jaki jest wiek paneli?

Odpowiedź:

1. Zamawiający informuje, że posiadana panele fotowoltaiczne (budynek przy Alei Niepodległości 37 w Pile):

- instalacja została oddana do eksploatacji 04.10.2021 r.,
- producent, typ i ilość paneli fotowoltaicznych: producent: CANADIAN SOLAR INC., 545, Speedvale Avenue West, Guelph, N1K 1E6 Canada, typ: HiKu moduł MONO PERC 365MS, ilość 56 szt; falownik: producent: BayWa r.e. Solar Energy Systems, ul. Willowa 97, 32-085 Modlniczka, typ: Falownik SUN2000-20KTL-M0, ilość: 1 szt.;

- nominalna szczytowa moc urządzenia: nominalna moc max jednego panela fotowoltaicznego: 365 W;
- miejsce instalacji (montażu): na dachu płaskim ze spadkiem;
- zapewniono ochronę antyprzepięciową,
- panele fotowoltaiczne znajdują się na dachu do którego nie ma dostępu dla osób postronnych (drzwi zamykane na klucz), konstrukcja mocowania paneli z profili i kątowników stalowych przytwierdzonych do podłoża na śruby mocujące, dodatkowo dociążona,
- instalacja jest monitorowana przez system zdalny, monitorowana jest produkcja PV [kWh] instalacji, brak monitoringu wizyjnego.

Zamawiający nie posiada instalacji gruntowej.

2. Zamawiający informuje, że w Domu Pomocy Społecznej w Chlebnie zamontowanych jest 20 szt. kolektorów słonecznych o powierzchni czynnej około 2,19 m² każdy, w czterech bateriach po 5 kolektorów, umieszczone na południowej połaci dachowej budynku DPS przymocowane do jego konstrukcji dachowej.
Instalacja była wykonana zgodnie z obowiązującymi normami w 2012 roku.

Brak szkód w instalacjach.

Pytanie nr 27:

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się namioty? Jeśli tak poprosimy o poniższe informacje odnośnie namiotów:

- a/ jaka jest ich wartość
- b/ czy stanowią one obiektu tymczasowe
- c/ jaka jest odporność konstrukcji na działanie ciężaru śniegu
- d/ czy jest stworzona i wdrożona procedura odśnieżania dla tych obiektów

Odpowiedź:

Namioty – 10 szt. po średniej cenie 10 000 zł/szt; wykorzystywane epizodycznie podczas imprez plenerowych – max. 72h; najczęściej wykorzystywane w od wiosny do jesieni, konstrukcja metalowo-brezentowa. Namioty nie posiadają książki obiektu.

Pytanie nr 28:

Czy wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki? Jeśli tak, czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie takich obiektów z ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tych obiektów z ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie nr 29:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji?

Alternatywnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dla takiego mienia limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia?

Jednocześnie prosimy o zgodę na wprowadzenie poniższych warunków dla tych lokalizacji/budynków: Ubezpieczyciela pokryje szkody w budynkach, budowlach, maszynach, aparatach i urządzeniach, w ubezpieczonych lokalizacjach wyłączonych z eksploatacji pod warunkiem że maszyny i urządzenia

są konserwowane i odłączone od źródeł zasilania a instalacje i zabezpieczenia ppoż. i przeciwkradzieżowe utrzymywane są w gotowości do użycia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniższych warunków. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 30:

Prosimy o podanie informacji dotyczących szkód spowodowanych powodzią lub podniesieniem się poziomu wód gruntowych jakie wystąpiły w mieniu Zamawiającego od roku 1997 (nie ma takiej informacji do wszystkich lokalizacji)?

Odpowiedź:

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego od roku 1997 szkody powodziowe lub podtopienia nie wystąpiły, mienie należące do Zamawiającego nie było zagrożone ryzykiem powodzi.

Szczegółowe dane zagrożenia powodziowego dla obszaru Powiatu Pilskiego dostępne na stronie: <https://www.gov.pl/web/wody-polskie>.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w mieniu od wszystkich ryzyk na szkody będące następstwem zbyt wysokiego/niskiego napięcia/natężenia lub ich zaniku w sieci instalacji elektrycznej, niewłaściwego działania prądu elektrycznego oraz działań wtórnych w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 1.000.000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 32:

Prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności dla mienia od wszystkich ryzyk dla zakresu Pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych, przepięć spowodowanych zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałych wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn (także w sieciach elektrycznych) (pkt 17 OPZ) na 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Jednocześnie prosimy o usunięcie z tego zakresu ubezpieczenia szkód powstałych we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 1.000.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w mieniu od wszystkich ryzyk na szkody będące działaniem człowieka w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 1.000.000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający wyrażą zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności na ryzyko graffiti do 10.000,00 PLN na jedno zdarzenie i 30.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35:

Prosimy o potwierdzenie że obowiązującym limitem na stłuczenie (rozbicie) ubezpieczonych przedmiotów jest 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 36:

Prosimy o wykreślenie z mienia od wszystkich ryzyk ubezpieczenia szyb od stłuczenia, gdy stanowią one środki obrotowe Ubezpieczonego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 37:

Dla poniższego postanowienia OPZ (pkt 24) prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego limitu:

„Koszty zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, koszty akcji ratowniczej, akcji gaśniczej, rozbiórki, ewakuacji jeżeli ratunek ma na celu zmniejszenie strat, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 500.000 PLN . Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 38:

Prosimy o potwierdzenie że obowiązującym limitem na kradzież z włamaniem i rabunek jest 510.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 39:

Prosimy o wykreślenie z ubezpieczenia mienia do kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji (pkt. 21 OPZ) ryzyka pomalowania, zarysowania, graffiti

Alternatywnie prosimy o wprowadzenie na to ryzyko limitów odpowiedzialności zgodnych z pkt 20 OPZ (ryzyko dewastacji i graffiti)

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitów odpowiedzialności zgodnych z pkt 20 OPZ (ryzyko dewastacji i graffiti). Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 40:

Prosimy o zmianę limitu w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk na kradzież zwykłą do 15.000,00 PLN na jedno zdarzenie i 50.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk przedmiotem ubezpieczenia nie są objęte drogi oraz mosty (z wyjątkiem dróg i chodników wewnętrznych wskazanych w pozycji Budowle)

W przeciwnym przypadku prosimy o podanie ogólnej wartości dróg (sumy ubezpieczenia), które mają być objęte ochroną ubezpieczeniową oraz zmianę zakresu ubezpieczenia dla tego mienia do ryzyka nazwanych w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Odpowiedź:

Ubezpieczeniem objęte są jedynie pozycje ujęte w rejestrach majątku w zakładce Budowle.

Pytanie nr 42:

W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o zmianę limitów odpowiedzialności dla dodatkowego rozszerzenia zakresu ubezpieczenia na wskazane poniżej:

a/ na szkody w podziemnych instalacjach lub urządzeniach w tym min. w kablach, rurociągach, systemach melioracji – do limitu 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

b/ infrastrukturę drogową np. drogi, ulice, chodniki, alejki, tunele, przejścia podziemne , przepusty itp. – do limitu 100.000,00 PLN

c/ nasadzenia np. rośliny ozdobne, krzewy, drzewa itp. – do 10.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 43:

Dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk oraz sprzętu elektronicznego prosimy o potwierdzenie, że:

a/ Zamawiający nie oczekuje objęcia zakresem ubezpieczenia szkód bezpośrednio lub pośrednio powstałych wskutek choroby zakaźnej lub zagrożeniem chorobą zakaźną

b/ Zamawiający nie oczekuje objęcia zakresem ubezpieczenia szkód powstałych wskutek ataków komputerowych, hakerskich, wirusów komputerowych, złośliwego oprogramowania

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 44:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego obowiązku wykonywania kopii zapasowych danych minimum raz w tygodniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 45:

Prosimy o zmianę limitu w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego na ryzyko kradzieży zwykłej do 15.000,00 PLN na jedno zdarzenie i 50.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 46:

Prosimy o podanie sumy ubezpieczenia nieruchomości/ruchomości ubezpieczonych w wartości odtworzeniowej.

Odpowiedź:

Wartości zgodnie z rejestrami majątku podane zostały zarówno wg wartości odtworzeniowej jak i księgowej brutto.

KLAUZULE**Pytanie nr 47:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści każdej z klauzul poprzez dodanie na początku słów „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że...

I dalej następuję treść klauzuli

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 48:

Prosimy o doprecyzowanie czy limity określone w Klauzulach obowiązujące dla kilku ryzyk np. mienia od wszystkich ryzyk, sprzętu elektronicznego mają zastosowanie do każdego z tych ryzyk, czy są limitami obowiązującymi wspólnie dla wszystkich ryzyk/linii których dotyczą

Odpowiedź:

Limity określone w Klauzulach obowiązujące dla kilku ryzyk np. mienia od wszystkich ryzyk, sprzętu elektronicznego mają zastosowanie wspólnie dla wszystkich ryzyk/linii, których dotyczą.

Pytanie nr 49:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Klauzuli automatycznego poprzez dodanie do klauzuli postanowień dodatkowych:

a/ Ochroną ubezpieczeniową automatycznie zostaje objęte mienie o ile fakt nabycia lub wzrostu wartości mienia zostanie zgłoszony Ubezpieczycielowi w przeciągu 180 dni od dnia wprowadzenia środka trwałego do ewidencji lub z dniem przejścia na ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia.

b/ Dodatkowa składka wynikająca z udzielonej ochrony na mocy niniejszej klauzuli naliczona zostanie w systemie pro rata temporis z zastosowaniem stawki wynikającej z zawartej umowy ubezpieczenia na koniec każdego rocznego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 50:

Czy Zmawiający wyraża zgodę na zmianę limitu dla Klauzuli automatycznego pokrycia na 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż:

- a/ 5.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk
- b/ 500.000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit:

- ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 20.000.000 PLN,
- sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 2.000.000 PLN.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 51:

Czy Zmawiający wyraża zgodę na zmianę na wprowadzenie limitów dla Klauzuli automatycznego pokrycia majątku po zebraniu danych do SWZ w wysokości:

- a/ 2.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk
- b/ 200.000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limity:

- a/ 5.000.000,00 PLN dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk,
- b/ 500.000,00 PLN dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 52:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli ograniczenia zasady proporcji do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie prosimy o zmianę treści tej klauzuli zgodnie z poniższym:

„Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że wyłączona zostaje zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 30.000,00 PLN”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 53:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych do katalogu klauzul fakultatywnych?

Alternatywnie prosimy o zmianę treści niniejszej klauzuli tak aby dotyczyła ona szkód powstałych w ubezpieczonym mieniu w związku z prowadzeniem prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych które nie wymagają uzyskania pozwolenia na budowę zgodnie z przepisami prawa oraz wykreślenie z treści klauzuli poniższego postanowienia:

„Jednocześnie potwierdza się, że jeśli szkoda nie ma związku lub nie powstała na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, to ubezpieczone mienie (zarówno mienie, które jest przedmiotem prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, jak i mienie, które nie jest przedmiotem tych prac) objęte jest ochroną do pełnej wysokości sum ubezpieczenia.”

Alternatywnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w tej klauzuli na szkody w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia do wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 54:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli wartości mienia do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie prosimy o zmianę treści tej klauzuli zgodnie z poniższym:

„Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku zadeklarowania przez Ubezpieczonego do ubezpieczenia mienia w wartościach księgowych brutto (wartość księgowa początkowa) i/lub odtworzeniowych (nowych) Ubezpieczyciel akceptuje zadeklarowane mienie wraz z zadeklarowanymi wartościami bez względu na wiek, stopień umorzenia (amortyzacji) i technicznego lub faktycznego zużycia ubezpieczanego mienia a odszkodowanie za uszkodzone mienie będzie wypłacane zgodnie z przyjętym systemem ubezpieczenia.

Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści jak wyżej. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 55:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli nadwyżkowej do mienia ubezpieczanego w wartości księgowej brutto do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu dla przedmiotowej klauzuli do 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 56:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przeniesienie Klauzuli ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu dla przedmiotowej klauzuli do 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 57:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu w Klauzuli samolikwidacji małych szkód tak aby dotyczyła ona szkód których szacowana wartość nie przekracza 5.000,00 PLN?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 58:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli technologicznej do katalogu klauzul fakultatywnych lub alternatywnie czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tej klauzuli w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia?

Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie zapisów przedmiotowej klauzuli poprzez dodanie postanowienia:

„Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 PLN oraz na doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie treści: „Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 59:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli wznowienia limitów po powstaniu szkody do katalogu klauzul fakultatywnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 60:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli odstąpienia od odtworzenia mienia do katalogu klauzul fakultatywnych. Alternatywnie prosimy o wprowadzenie dla przedmiotowej klauzuli limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie zapisów przedmiotowej klauzuli poprzez dodanie postanowienia:

„Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 2.000.000 PLN oraz na doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie treści: „Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 61:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli zniesienia zasady proporcji do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie prosimy o wprowadzenie dla przedmiotowej klauzuli dodatkowego postanowienia: „Klauzula ma zastosowanie pod warunkiem, że suma ubezpieczenia danego przedmiotu objętego szkodą była zgodna z wartością księgową brutto tego składnika mienia w ewidencji księgowej”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 62:

Prosimy o uzupełnienie informacji dotyczącej zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych dla wszystkich lokalizacji objętych ochroną ubezpieczeniową. W przeciwnym wypadku prosimy o wykreślenie Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz Klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Odpowiedź:

Zamawiający jeśli posiadał takie dane to wskazał je w rejestrze majątku danej jednostki. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz Klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

Pytanie nr 63:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli zastąpienia i części zamiennych do katalogu klauzul fakultatywnych?

W przypadku braku zgody prosimy o doprecyzowanie zapisów przedmiotowej klauzuli poprzez dodanie postanowienia:

„Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie treści: „Ustalone odszkodowanie nie może przekroczyć sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą”. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 64:

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia Klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji powyżej 30 dni.

Alternatywnie prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla niniejszej klauzuli w wysokości 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu 500.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 65:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli zwiększonych kosztów działalności do 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 66:

Prosimy o doprecyzowanie Klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu poprzez dodanie poniższego wyłączenia:

„Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 67:

Prosimy o wskazanie łącznego limitu odpowiedzialności (na wszystkie nowe lokalizacje) dla Klauzuli nowych miejsc ubezpieczenia w wysokości 10.000.000,00 PLN

Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie treści niniejszej Klauzuli poprzez dodanie zapisu:

„nowa lokalizacja/miejsce ubezpieczenia będzie objęte automatyczną ochroną pod warunkiem, że zabezpieczenia przeciwpożarowe oraz przeciwkradzieżowe w niej istniejące są nie gorsze niż w dotychczasowych lokalizacjach Zamawiającego/Ubezpieczonego”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 68:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Klauzuli szybkiej likwidacji zgodnie z poniższym:

„Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel zobowiązuje się, że w przypadku szkód w mieniu, którego przywrócenie do pracy w ciągu jednego dnia jest niezbędne do normalnego funkcjonowania Zamawiającego/Ubezpieczającego, Ubezpieczyciel wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż na następny dzień roboczy przypadający po dniu, w którym nastąpiło skuteczne powiadomienie go o szkodzie. Jeżeli w wyznaczonym czasie nie doszło do oględzin szkody przez likwidatora zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do samodzielnej naprawy sporządzając dokumentację zdjęciową, stosowny protokół opisujący przyczynę zdarzenia, rozmiary szkody, sposób naprawy oraz wyliczenie wartości szkody., Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie

udokumentowanych kosztów naprawy. W przypadku szkód kradzieżowych Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 69:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli badania okoliczności do katalogu klauzul fakultatywnych? Alternatywnie prosimy o wykreślenie z przedmiotowej Klauzuli słowa „samodzielnie”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie wyraża zgodę na wykreślenie jak wyżej. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 70:

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli pokrycia dodatkowych kosztów odbudowy budynków zabytkowych do 50.000,00 PLN na jedno i 200.000,00 PLN na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 71:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie – limit ponad sumę ubezpieczenia do 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 72:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie Klauzuli elementów nieuszkodzonych do katalogu klauzul fakultatywnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie nr 73:

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź:

Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy zgodnie z prawem budowlanym.

Pytanie nr 74:

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych

dokumentów względnie słownie opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź:

Protokoły pokontrolne do wglądu w siedzibach jednostek organizacyjnych Powiatu Pilskiego, a ewentualne zalecenia pokontrolne realizowane są sukcesywnie.

Pytanie nr 75:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 76:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, są sprawne oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 77:

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany.

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie nr 78:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, podanie adresu lokalizacji, opisanie stanu technicznego i konstrukcji, określenie wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu, oraz potwierdzenie, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Prosimy również o wskazanie powodów wyłączenia z eksploatacji poszczególnych obiektów.

Odpowiedź:

DPS w Chlebnie – Budynki inwentarskie położone na działce 21/7 w miejscowości Dębno. Powód nieużytkowania – brak działalności w zakresie prowadzenia inwentarza, nie spełnia żadnych funkcji.

Stan techniczny konstrukcji jest dobry. Brak maszyn w budynkach, które mogą być przedmiotem kradzieży. Brak zabezpieczeń. Aktualnie nie ma planów co do przyszłości obiektu.

Zespół Placówek Wychowawczych w Łobżenicy – na podstawie pisemnej decyzji Starosty Powiatu Pilskiego; budynek nieużytkowany, budynek w Kijaszkowie 23.

Starostwo Powiatowe w Pile - Budynek kotłowni w Niezychowie podany jest w tabeli „Nieruchomości” wraz z innymi budynkami do ubezpieczenia.

DPS Falmierowo - Budynek warsztatowo-magazynowy przy DPS Falmierowo. Wyłączony z eksploatacji z powodu bardzo złego stanu konstrukcji dachu oraz pokrycia dachowego. Budynek zamknięty. Osoby trzecie nie mają możliwości wejścia do budynku.

Pytanie nr 79:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 80:

Prosimy o informację, czy w latach 1996 do 2023 wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości szkód i udzielenie informacji czy i jakie podjęto działania przez zamawiającego lub inne jednostki administracji rządowej lub samorządowej mające na celu istotne obniżenie ryzyka powodziowego

Odpowiedź:

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego w latach 1996 do 2023 szkody powodziowe lub podtopienia nie wystąpiły, mienie należące do Zamawiającego nie było zagrożone ryzykiem powodzi.

Szczegółowe dane zagrożenia powodziowego dla obszaru Powiatu Pilskiego dostępne na stronie: <https://www.gov.pl/web/wody-polskie>.

Pytanie nr 81:

Stłuczeni ubezpieczonych przedmiotów – prosimy o wyłączenie szyb od stłuczenia będących środkami obrotowymi Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 82:

infrastruktura drogowa np. drogi, ulice, chodniki, alejki, tunele, przejścia podziemne , przepusty itp. - prosimy o podanie łącznej wartości mienia zgłoszonego w tej pozycji do ubezpieczenia.

Odpowiedź:

łączna wartość dróg to ok. 275 mln. zł.

Pytanie nr 83:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone mosty, wiadukty?

Odpowiedź:

Tak, na limicie odpowiedzialności zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 84:

Dla szklarni prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia do ryzyk nazwanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 85:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone namioty, hale namiotowe? Jeżeli tak, prosimy o informację czy dla namiotów, hal namiotowych prowadzona jest książka obiektów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada hal namiotowych. Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 86:

Prosimy o podanie wartości namiotów/hal namiotowych.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 27.

Pytanie nr 87:

Nasadzenia – prosimy o potwierdzenie, że rozszerzenie dot. wyłącznie nasadzeń wieloletnich.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 88:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone instalacje fotowoltaiczne, solary?

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie nr 89:

Jeżeli tak, prosimy o poniższe informacje:

- 1) czy są montowane na budynkach osób indywidualnych?
- 2) Jeśli są montowane na budynkach osób indywidualnych/prywatnych – prośba o ich wyłączenie z ochrony.
- 3) W przypadku instalacji solarnych/fotowoltaicznych naziemnych proszę o potwierdzenie że:
 - a) Instalacja posiada pełne ogrodzenie
 - b) Instalacja posiada monitoring (CCTV, włamaniowy) prowadzony całodobowo
 - c) Instalacja posiada alarm włamaniowy na miejscu (światło – dźwiękowy)
 - d) Instalacja jest chroniona instalacją odgromową odpowiadającą poziomowi ochrony LPL = I, Klasa LPS E = 0,98 zgodnie z normą PN-IEC 61024.
 - e) Serwis instalacji fotowoltaicznej jest wykonywany przez autoryzowanego przedstawiciela producenta.

- 4) W przypadku instalacji solarnych/fotowoltaicznych montowanych na budynkach proszę o potwierdzenie że:
- a) Izolacja dachu/ścian pod panelami nie zawiera materiałów palnych (PUR, styropian).
 - b) Instalacja jest chroniona instalacją odgromową odpowiadającą poziomowi ochrony LPL = I, Klasa LPS E = 0,98 zgodnie z normą PN-IEC 61024.
 - c) Serwis instalacji fotowoltaicznej jest wykonywany przez autoryzowanego przedstawiciela producenta
- 5) Czy były szkody w instalacjach solarnych /fotowoltaicznych i o jakiej wartości w okresie 3 ostatnich lat?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 26.

Pytanie nr 90:

Prosimy o informację czy drewniane elementy konstrukcji są zabezpieczone powłoką ogniochronną (impregnacja przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie certyfikaty); czy instalacja elektryczna prowadzona jest w nie palnych peszlach?

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem do odpowiedzi.

Pytanie nr 91:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone dzieła sztuki? Jeżeli tak, czy zostały wycenione i skatalogowane?

Odpowiedź:

Tak. Dzieła sztuki zgromadzone w BWA PP są skatalogowane, wartość zgodnie z rejestrem majątku.

Pytanie nr 92:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone księgozbiory? Czy księgozbiory są skatalogowane i wycenione?

Odpowiedź:

Tak.

Zespół Szkół przy Teatralnej szkolny księgozbiór jest skatalogowany, a wartość jego nabycia to 73.307,72 zł

Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna im. Pantaleona Szumana w Pile zgodnie z Załącznikiem do SWZ – rejestr majątku.

Pytanie nr 93:

Prosimy o obniżenie limitu dla ryzyka kradzieży zwykłej do 20 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 94:

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o wprowadzenie limitu dla:

- ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 10 000 000 PLN
- sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk – 20% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 1 000 000 PLN

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 50.

Pytanie nr 95:

Klauzula ograniczenia zasady proporcji – prosimy o zmianę poniższego zapisu

z : zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia danego przedmiotu ubezpieczenia.

na: zasada stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy wysokość szkody nie przekracza 50 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 96:

Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych - prosimy o potwierdzenie, że prace objęte ochroną nie naruszają konstrukcji nośnej obiektu/dachu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 97:

Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto – prosimy o obniżenie limitu do 1 000 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 98:

Klauzula technologiczna – prosimy o potwierdzenie, że wypłata odszkodowania z uwzględnieniem zapisów kl. technologicznej nie przewyższy sumy ubezpieczenia zgłoszonej do ubezpieczenia dla danego przedmiotu z uwzględnieniem zapisów kl. przezornej sumy ubezpieczenia lub kl. nadwyżkowej do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 99:

Kl. 72 godzin – prosimy o usunięcie słowa „np.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 100:

Klauzula mienia wyłączanego z eksploatacji powyżej 30 dni - prosimy o dodanie poniższego zapisu:

„Obejmuje się ochroną szkody powstałe w ubezpieczonych obiektach wyłączonych z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni oraz znajdującym się w nich ubezpieczonym mieniu, jeśli spełnione są łącznie następujące warunki:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) ubezpieczona lokalizacja jest ogrodzona, dozorowana i oświetlona w porze nocnej,

- 3) gaśnice oraz inne techniczne zabezpieczenia mienia znajdują się w wyznaczonym miejscu, posiadają aktualne przeglądy i badania, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
4) z instalacji wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 101:

Klauzula zwiększonych kosztów działalności - prosimy o obniżenie limitu do 1 000 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia limit klauzuli zwiększonych kosztów działalności na 1 500 000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 102:

Klauzula zwiększonych kosztów działalności – prosimy o wprowadzenie maksymalnego okresu odszkodowawczego 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 103:

Klauzula zwiększonych kosztów działalności – prosimy o wprowadzenie fr. red. 3 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 104:

Klauzula ubezpieczenia aktów terroryzmu – prosimy o wyłączenie z zakresu szkód powstałych w wyniku skażenia biologicznego, chemicznego i nuklearnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 105:

Klauzula nowych miejsc ubezpieczenia -

Prosimy o dodanie zapisu: „Nowa lokalizacja zostanie objęta automatycznie ochroną pod warunkiem, że:

- rodzaj działalności prowadzonej w nowym miejscu ubezpieczenia jest tożsamy z rodzajem działalności prowadzonej w miejscach ubezpieczenia wskazanych w dokumencie ubezpieczenia
- nowe miejsce ubezpieczenia znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne
- nowa lokalizacja spełnia min. wymogi dotyczące zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 106:

Klauzula zabezpieczenia utraconych wpływów z czynszu – prosimy o wprowadzenie fr. red. 3 dni

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 107:

Klauzula szybkiej likwidacji szkód – prosimy o zmianę zapisu:

Z: wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż na następny dzień roboczy

Na: wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż w ciągu 3 dni roboczych

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 108:

Prosimy o wskazanie budynków podlegających nadzorowi konserwatora zabytków wraz ze wskazaniem ich wartości.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 25. Wartość została wskazana w załącznikach do SWZ.

Pytanie nr 109:

Klauzula transportowa – prosimy o potwierdzenie, że klauzula odnosi się do transportu mienia pomiędzy ubezpieczonymi lokalizacjami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 110:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wyłączenie środków obrotowych z kl. Transportowej

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie nr 111:

Czy w ramach SWZ zostały zgłoszone lub czy Zamawiający zamierza zgłosić w trakcie trwania umowy do ubezpieczenia składowiska odpadów, sortownie odpadów, biogazownie itp.? Jeśli tak to prosimy o podanie następujących informacji:

- wskazanie procesów technologicznych
- konstrukcji budynków

Odpowiedź:

NIE.

Pytanie nr 112:

Prosimy o dopisanie do kl. samolikwidacji małych szkód poniższego zdania: Niezależnie Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest poinformować jednostkę Policji, jeżeli istnieje podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 113:

Kl. ewakuacji – wnioskujemy o obniżenie limitu do poziomu 200 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 400.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 114:

Klauzula elementów nieuszkodzonych - wnioskujemy o obniżenie limitu do poziomu 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 300.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego**Pytanie nr 115:**

Prosimy o informację czy Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź:

Zgodnie z załącznikiem do odpowiedzi.

Pytanie nr 116:

Prosimy o informację czy ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączania odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SWZ.

Pytanie nr 117:

Kradzież zwykła – prosimy o obniżenie limitu do 20 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 50.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 118:

Prosimy o wprowadzenie fr. red. dla kradzieży zwykłej w wysokości 500 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 119:

Prosimy o potwierdzenie, że maksymalny okres dla ubezpieczenia sprzętu podczas tymczasowego magazynowania lub przerwy w eksploatacji wynosi 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 120:

Prosimy o potwierdzenie, że maksymalny okres dla ubezpieczenia sprzętu od daty dostawy do daty włączenia do eksploatacji wynosi 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie nr 121:**

Prosimy o informację czy przedmiotem działania Powiatu jest prowadzenie usług w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (dostarczanie wody oraz odbiór ścieków) oraz posiadanie infrastruktury w tym zakresie?

Odpowiedź:

NIE.

Pytanie nr 122:

Jeżeli tak prosimy o podanie długości sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej.

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie nr 123:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie będą wchodziły imprezy dotyczące sportów ekstremalnych, w tym motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 124:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres czynności Powiatu objętych ochroną ubezpieczeniową nie wchodzi:

- Prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów
- utylizacja odpadów
- na składowisku nie będą składowane odpady niebezpieczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 125:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni,

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 79.

Pytanie nr 126:

Szkody z tytułu zalań dachowych – prosimy o obniżenie limitu do 200 000 PLN lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 127:

Szkody wyrządzone w środowisku naturalnym – prosimy o potwierdzenie, że powyższe nie dotyczy ochrony dla szkód powstałych w środowisku naturalnym, do których naprawienia Ubezpieczony został zobligowany w ramach decyzji administracyjnej (regulowane przepisami dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnym).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 128:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody powstałych wskutek działalności leczniczej, medycznej i jakichkolwiek świadczeń zdrowotnych, badań klinicznych i eksperymentów medycznych, z zastrzeżeniem świadczeń zdrowotnych o charakterze pielęgnacyjnym w szkołach, przedszkolach, żłobkach, domach opieki zdrowotnej i tego typu podobnych placówkach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 129:

Szkody powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) ... - prosimy o obniżenie limitu do 500 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 2 000.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 130:

Szkody powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) ... - prosimy o wprowadzenie fr. red. w wysokości 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 1 000 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 131:

Ile i jakich (obszary) decyzji administracyjnych wydaje Ubezpieczany średniorocznie w ciągu ostatnich 5 lat? (prosimy o szczególne uwzględnienie decyzji z zakresu polityki przestrzennej, wyłączeniowych),

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w okresie ostatnich 5 lat, wydawał średniorocznie:

- od 4 500 do 5 000 orzeczeń rocznie (decyzji administracyjnych) ustalających niepełnosprawność i stopień niepełnosprawności,
- 335 decyzji dot. skreślenia z listy uczniów, zwolnienia z obowiązku realizacji zajęć wychowania fizycznego, nauczania indywidualnego, wydłużenia etapu edukacyjnego, spełnienia obowiązku szkolnego poza szkołą, awansu zawodowego, odmowy stwierdzenia wygaśnięcia decyzji w zakresie zwrotu dotacji, wykreślenia z ewidencji szkół i placówek niepublicznych, odmowy udzielenia zezwolenia na założenie 2 szkół publicznych,
- 8 decyzji dot. wpisu zmian w ewidencji Uczniowskich Klubów Sportowych, wykreślenia z ewidencji Uczniowskich Klubów Sportowych,
- 11 478 decyzji z zakresu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy,
- 40 decyzji z zakresu geologii,
- 83 decyzji z obszaru geodezji,
- 1 234 decyzji pozwoleń na budowę,
- 82 decyzji dot.: odszkodowań za wyłączone drogi, ograniczenia prawa własności, odszkodowania za ograniczenie prawa własności,
- 381 decyzji dotyczących zajęcia pasa drogowego, imprez sportowych w pasie drogowym, umieszczenia liniowych urządzeń obcych w pasie drogowym, lokalizacji urządzeń obcych i zjazdów w pasie drogowym, lokalizacji reklam i obiektów handlowych w pasie drogowym,
- 20 decyzji ustalających wysokość kosztów związanych z usunięciem i parkowaniem pojazdów,
- 1 444 decyzji z obszaru Wsparcia Rodziny i Pieczy Zastępczej oraz obszaru Pomocy Społecznej,
- 21 decyzji dot. wpisania, zmiany czy wykreślenia klubu sportowego z ewidencji klubów sportowych,

- 235 decyzji z zakresu leśnictwa, łowiectwa i ochrony przyrody; hałasu; gospodarki odpadami, ochrony powietrza, pozwoleń zintegrowanych,
- 41 956 decyzji dotyczących rejestracji pojazdów, wydawanych praw jazdy, licencji i zezwoleń wykonywania transportu drogowego.

Pytanie nr 132:

Ile decyzji administracyjnych wydawanych przez Ubezpieczonego w ciągu ostatnich 5 lat, średniorocznie, zostało uznanych za niezgodne z prawem?

Odpowiedź:

W ciągu 5 lat trzy decyzje zostały uznane jako niezgodne z prawem.

Pytanie nr 133:

Czy do Ubezpieczonego zostały w ciągu ostatnich 5 lat wniesione roszczenia odszkodowawcze dot. wydawanych decyzji administracyjnych - jeżeli tak prosimy o ich wylistowanie wraz z podaniem obszaru decyzji, wielkości roszczenia i wypłaconego odszkodowania

Odpowiedź:

Nie dotyczy.

Pytanie nr 134:

Czyste straty finansowe - prosimy o wprowadzenie fr. red. w wysokości 5% wartości odszkodowania, nie mniej niż 1 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 135:

Szkody związane z naruszeniem dóbr osobistych innych niż szkoda na osobie - prosimy o obniżenie limitu do 50 000 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na limit 100.000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje treść Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 136:

Szkody w dokumentach, zbiorach archiwalnych, kolekcjach sztuki i antykach - prosimy o potwierdzenie, że zakres nie obejmuje utraty wartości (historycznej, artystycznej) przedmiotu, a jedynie koszt restauracji/odtworzenie itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 137:

Prosimy o podanie długości dróg będących w administrowaniu Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Łączna długość dróg będących w administracji Powiatowego Zarządu Dróg wynosi 418,629 km.

Pytanie nr 138:

Prosimy o informację na temat stanu dróg zarządzanych przez Ubezpieczającego oraz remontów dróg przeprowadzanych w okresie ostatnich 5 lat i planowanych na okres najbliższych 3 lat, w tym informacji o wysokości nakładów finansowych na remonty dróg.

Odpowiedź:

Stan sieci drogowej liczącej blisko 420 km Zamawiający ocenia jako dobry. W latach 2018 - 2023 na inwestycje drogowe powiat pільski przeznaczył ok. 72 mln zł, średnio na remonty dróg powiat przeznacza ok 1,5 mln zł rocznie.

Zarządca dróg powiatowych – Powiatowy Zarząd Dróg – systematycznie monitoruje stan jakości dróg na bazie aktualizacji mapy stanu technicznego dróg.

Pytanie nr 139:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres działalności Zamawiającego nie wchodzi działalność związana z transportem publicznym

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 140:

Prosimy o informację czy w zakres działalności wchodzi czynności oczyszczania Powiatu i selektywnej zbiórki odpadów.

Odpowiedź:

Nie.

W odniesieniu do wszystkich ryzyk:

Pytanie nr 141:

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, w których ubezpieczający prowadzi działalność.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 142:

Prosimy o informację czy szkodowość za lata 2021-2023 została zaktualizowana wg. stanu na dzień opublikowania SWZ?

Odpowiedź:

Szkodowość została przygotowana w lutym 2024 r.

Pytanie nr 143:

Prosimy o informację czy wskazane w kl. limity są wspólne czy oddzielne dla ryzyk, których dotyczą.

Odpowiedź:

Limity wskazane w klauzulach są wspólne dla wszystkich ryzyk, których dotyczą.

Pytanie nr 144:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.