

Wyszogród, dnia 21maja 2024r.

**GMINA I MIASTO  
WYSZOGRÓD**

ul. Rebovska 37  
09-450 Wyszogród  
NIP: 7743211407 REG: 611015508

**Zamawiający:**

**Znak postępowania : : IKR.271.14.2024**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty ( strona postępowania ).**

**Dotyczy: Modernizacja sieci kanalizacji deszczowej w m. Wyszogród.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 7 , złożoną przez wykonawcę: INSTAL Konrad Skiba, ul. Budowlana 1/32, 96-100 Skierniewice**

**Ranking złożonych ofert:**

Numer oferty	Wykonawca*	Kryterium 1 Cena Wartość oferty w zł PLN	Kryterium 1 Cena oferty - Waga 60% przyznana punktacja	Kryterium 2 Długość okresu gwarancji i rekojmii na roboty budowlane	Kryterium 2 Długość okresu gwarancji i rekojmii na roboty budowlane - waga od 0 do 40 pkt	Łączna punktacja	Uwagi
			$C = C \text{ min}/C \text{ o}$ $X \text{ } 60 \text{ pkt}$			$W =$ $I(C$ $\text{min}/ C$ $\text{of} \times$ $60 \text{pkt})$ $+ G]$	



**Oferta nr 1 : Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane WASKOP Elżbieta Wasek, ul. Walecznych 9a lok 14, 09-409 Płock**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp ( Prawo zamówień publicznych ) - 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: ..... 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. ....

**Uzasadnienie faktyczne:** W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2024/BZP 00252627/01 z dnia 2024-03-20 oraz w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00262909/01 z dnia 2024-03-27 wpłynęło do zamawiającego siedem ofert. Zamawiający dokonał sprawdzenia formalno-prawnego i poprawności treści złożonych ofert z warunkami zamówienia podczas oceny ofert oraz wskazał najwyżej ocenioną. Z uwagi na fakt iż kwota zarówno najniższej oferty jak i pozostałe oferty przekraczały kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania, Zamawiający z uwagi na brak wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą oraz koniecznością dokonania zmian w swoim budżecie w dniu 30 kwietnia 2024r zwrócił się do wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wydłużenie terminu związania ofertą wskazując konkretny termin na udzielenie odpowiedzi. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W konsekwencji oznacza naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp i stanowi niedopuszczalny czyn wykonawcy, który skutkuje odrzuceniem oferty.

**Oferta nr 4 : HYDRO- BUD Łukasz Piotrowski, 09-100 Szerominek, ul. Płońska 72**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp ( Prawo zamówień publicznych ) - 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: ..... 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. ....

**Uzasadnienie faktyczne:** W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2024/BZP 00252627/01 z dnia 2024-03-20 oraz w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00262909/01 z dnia 2024-03-27 wpłynęło do zamawiającego siedem ofert. Zamawiający dokonał sprawdzenia formalno-prawnego i poprawności treści złożonych ofert z warunkami zamówienia podczas oceny ofert oraz wskazał najwyżej ocenioną. Z uwagi na fakt iż kwota zarówno najniższej oferty jak i pozostałe oferty przekraczały kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania, Zamawiający z uwagi na brak wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą oraz koniecznością dokonania zmian w swoim budżecie w dniu 30 kwietnia 2024r zwrócił się do wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wydłużenie terminu związania ofertą wskazując konkretny termin na udzielenie odpowiedzi. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W konsekwencji oznacza naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp i stanowi niedopuszczalny czyn wykonawcy, który skutkuje odrzuceniem oferty.

**Oferta nr 5 : HYDROPOL.Sp. z o.o., 09-500 Gostynin, ul. Targowa 10b**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp ( Prawo zamówień publicznych ) - 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: ..... 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. ....

**Uzasadnienie faktyczne:** W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2024/BZP 00252627/01 z dnia 2024-03-20 oraz w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00262909/01 z dnia 2024-03-27 wpłynęło do zamawiającego siedem ofert. Zamawiający dokonał sprawdzenia formalno-prawnego i poprawności treści złożonych ofert z warunkami zamówienia podczas oceny ofert oraz wskazał najwyżej ocenioną. Z uwagi na fakt iż kwota zarówno najniższej oferty jak i pozostałe oferty przekraczały kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację

zadania, Zamawiający z uwagi na brak wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą oraz koniecznością dokonania zmian w swoim budżecie w dniu 30 kwietnia 2024r zwrócił się do wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wydłużenie terminu związania ofertą wskazując konkretny termin na udzielenie odpowiedzi. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W konsekwencji oznacza naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp i stanowi niedopuszczalny czyn wykonawcy, który skutkuje odrzuceniem oferty.

Oferta nr 6 : **REMONDIS Aqua Sp. z o.o. , ul. Zawodzie 18 02-981 Warszawa**

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp ( Prawo zamówień publicznych )- 1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: ..... 12) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. ....

**Uzasadnienie faktyczne:** W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2024/BZP 00252627/01 z dnia 2024-03-20 oraz w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00262909/01 z dnia 2024-03-27 wpłynęło do zamawiającego siedem ofert. Zamawiający dokonał sprawdzenia formalno-prawnego i poprawności treści złożonych ofert z warunkami zamówienia podczas oceny ofert oraz wskazał najwyższej ocenioną. Z uwagi na fakt iż kwota zarówno najniższej oferty jak i pozostałe oferty przekraczały kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zadania, Zamawiający z uwagi na brak wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą oraz koniecznością dokonania zmian w swoim budżecie w dniu 30 kwietnia 2024r zwrócił się do wykonawcy na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp z wnioskiem o wydłużenie terminu związania ofertą wskazując konkretny termin na udzielenie odpowiedzi. Do wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W konsekwencji oznacza naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp i stanowi niedopuszczalny czyn wykonawcy, który skutkuje odrzuceniem oferty.

**B U R M I S T R Z**  
Gminy i Miasta Wyszogród

*Iwona Gortal*

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu

\*Zamawiający wskazuje nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty