

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu otrzymało od Wykonawcy pytanie dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na przetarg nr 17/NTSI/2023 pn.: „Rozbudowa oraz modernizacja oczyszczalni ścieków w Żywcu – roboty budowlane”.

Poniżej przedstawiamy to pytanie i odpowiedź na nie:

Pytanie nr 1:

W projekcie budowlanym (BRANŻA: sanitarna – technologia) - pkt 7.2.2. Układ sitopiaskowników wraz z transportem skratek – Zamawiający opisuje wymóg: „wymiana szaf sterowniczych sitopiaskowników i transportera na hermetyczne dwudrzwiowe”. Prosimy o doprecyzowanie pojęcia hermetyczności oraz tego czy w zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż nowych kompletnych szaf wraz z nowym wyposażeniem? Czy wyposażenie nowych szaf ma być zgodne z wyposażeniem obecnie eksploatowanym?

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z dostawy dodatkowych szaf do zabudowy istniejących szaf sitopiaskowników. Istniejący system sterowania sitopiaskowników należy zmodyfikować w celu umożliwienia przyjmowania przez prasopłuczkę skratek z istniejących sitopiaskowników.

Zakres modyfikacji:

- Wypracowanie sygnału do załączania płuczki skratek
- Przyjęcia sygnału o ewentualnej awarii prasopłuczki lub któregoś z transporterów
- Wykonanie wzajemnej komunikacji pomiędzy szafami”

Pytanie nr 2:

W związku z zastrzeżeniem przez Towarzystwa Ubezpieczeniowe warunków w zakresie ubezpieczenia od ryzyk powodziowych, prosimy o udzielenie informacji czy na terenie placu budowy wystąpiły w okresie ostatnich 20 lat zalania lub powódzie ? Jeśli tak to prosimy również o informację w jakim zakresie te zjawiska wystąpiły?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ostatnich 20 latach na terenie oczyszczalni ścieków (przyszłego placu budowy) nie nastąpiły żadne podtopienia czy zalania.

Pytanie nr 3:

Prosimy o podanie aktualnie obowiązujących stawek za media.

Odpowiedź:

Zgodnie z obecnymi taryfami, stawki na zużyte media kształtują się następująco:

1. Woda na cele przemysłowe:

- 8,36 zł netto / 1m³ do dnia 17.08.2024r.;

2. Ścieki na cele przemysłowe:

- 11,78 zł netto / 1m³ do dnia 31.07.2024r.;

3. Energia elektryczna:

a) 0,88 zł netto / 1kWh zużytej energii elektrycznej do dnia 31.12.2024r. według obecnie podpisanej umowy na dostawę energii elektrycznej (cena obejmuje sprzedaż energii elektrycznej wraz z jej dystrybucją).

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji jaka jest oszacowana wartość zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje przed upływem terminu składania ofert ujawniać informacji o oszacowanej wartości zamówienia.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający posiada zagwarantowane środki finansowe konieczne do realizacji zamówienia oraz czy dostęp do tych środków nie ulegnie zmianie w czasie trwania umowy? Prosimy również o określenia źródła finansowania zamówienia i aktu prawnego, zgodnie z którym środki te zostały przyznane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 26.10.2023 r. Rada Nadzwyczajna Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach wyraziła zgodę na udzielenie dofinansowania na przedmiotowe zadania. Warunkiem podpisania umowy pomiędzy WFOŚiGW w Katowicach a MPWiK Sp. z o.o. w Żywcu na dofinansowanie, jest dostarczenie harmonogramu rzeczowo – finansowego po wyborze Wykonawcy.

Zgodnie z powyższym w SWZ pkt. 2.4. został umieszczony zapis:

„Zgodnie z art. 257 pkt 1 PZP Zamawiający przewiduje możliwość unieważnienia przedmiotowego postępowania (w całości lub któregośkolwiek z zadań), jeżeli środki publiczne, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostaną mu przyznane”.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie kto będzie zobowiązany do przeprowadzania w okresie rękojmi i gwarancji przeglądów serwisowych wbudowanych urządzeń oraz prosimy o określenie, po czyjej stronie będzie koszt:

- a) części zamiennych,
- b) części zapasowych,
- c) części szybkozysuwających się,
- d) części i materiałów eksploatacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w treści wzoru umowy paragraf 7 punkt 5 zapisano:

"Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia przeglądów i konserwacji wymaganych warunkach gwarancji oraz napraw w okresie gwarancyjnym bez dodatkowych opłat za transport i dojazd."

Dodatkowo Zamawiający informuje, że:

- konieczne części zamienne do wykonania przeglądów i konserwacji będą kosztem Zamawiającego,
- materiały eksploatacyjne konieczne do wykonania przeglądów i konserwacji, będą dostarczane przez Zamawiającego po podaniu przez Wykonawcę dokładnej nazwy i typu materiałów.

Pytanie nr 7:

Prosimy o określenie kto ponosi koszty mediów, odczynników chemicznych, reagentów, podczas rozruchów.

Odpowiedź:

Podczas rozruchów koszty mediów, odczynników chemicznych, reagentów ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 8:

SWZ, rozdział 17, pkt 17.9 - w związku z tym, iż przedmiar pełni funkcje pomocniczą, ale zgodnie z zapisami umowy ma służyć do rozliczeń zmiany wysokości wynagrodzenia, prosimy o określenie jakie czynności należy podjąć w przypadku jego niezgodności z zapisami w projektach. Czy można dokonywać w nim zmian, np. poprzez dodawanie pozycji, zmiany opisów, ilości, jednostek etc.?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt 10.17.8. SWZ, Wykonawca załącza do oferty:

„Wypełniony przez Wykonawcę „Przedmiar robót” (załącznik nr 11 do SWZ) na podstawie którego obliczona została cena stanowiąca wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy”.

Jednocześnie zgodnie z pkt. 17.9. SWZ:

„Podana cena ofertowa musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia, załączonych przedmiarów robót pełniących wyłącznie funkcję pomocniczą, specyfikacji technicznej wykonania odbioru robót oraz dokumentacji projektowej budowlano wykonawczej - cena ryczałtowa. Cena ta będzie stała i nie może się zmienić, za wyjątkiem przypadków opisanych w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy, stanowiących załącznik do SWZ”.

Wypełniony „Przedmiar robót” musi pokrywać się z załącznikiem nr 11 do SWZ a także musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia.

W przypadku stwierdzenia braku pozycji, błędnych opisów, niepoprawnych ilości lub jednostek bardzo prosimy o ich wskazanie, wówczas Zamawiający w uzasadnionych przypadkach dokonamy stosownych poprawek w przedmiarze robót.

Pytanie nr 9:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2, §4 ust. 3. Prosimy o potwierdzenie, iż faktury częściowe będą mogły być wystawiane w trybie raz na miesiąc.

Odpowiedź:

Przedstawiony §4 ust. 3 brzmi: *„Podstawą do wystawienia faktury VAT częściowej przez Wykonawcę będzie protokół częściowego odbioru, sporządzony i podpisany przez przedstawiciela Zamawiającego”, natomiast zapisy §4 ust. 2 to:” Zapłata wynagrodzenia będzie następować w częściach na podstawie harmonogramu rzeczowo – finansowego”.*

Do wniosku o dofinansowanie z WFOŚiGW w Katowicach dołączony został wstępny harmonogram rzeczowo – finansowy (który będzie weryfikowany z Wykonawcą po wyborze najkorzystniejszej oferty oraz będzie musiał zostać zaakceptowany przez WFOŚiGW w Katowicach), gdzie nakłady do poniesienia zostały określone kwartalnie – i w takich okresach przewidujemy możliwość wystawiania faktur częściowych.

Pytanie nr 10:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2, §4 ust. 14. Wnosimy o udostępnienie ogólnych wytycznych i zasad wynikających z regulaminu WFOŚiGW w Katowicach lub wykreślenie całego zapisu, gdyż WFOŚiGW w Katowicach nie jest stroną postępowania.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ – załącznik nr 2 do SWZ „Wzór umowy” – dotyczy dwóch zadań.

Pytanie nr 11:

Wzór umowy – zadanie 1 i 2, §9 – wnosimy o zmianę w całym paragrafie „brutto” na „netto”. Wykonawca powinien być karany od wartości realizowanego świadczenia, a nie podatku jaki ma obowiązek uiścić.

Odpowiedź:

Zgodnie ze „Wzorem umowy” kary naliczane pozostają od wartości brutto rozumianej jako cena oferty.

Pytanie nr 12:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt a) – wnosimy o zmianę na 0,2 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 13:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt b) – wnosimy o zmianę na 0,2 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 14:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt c) – wnosimy o zmianę na 0,2 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 15:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt d) – wnosimy o zmianę na 150 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 16:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt e) – wnosimy o zmianę na 150 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 17:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt g) – wnosimy o zmianę na 0,05 %.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 18:

Wzór umowy, §9 ust. 1, pkt h) – wnosimy o zmianę na 150 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 19:

Wzór umowy, §16 ust. 7 – wnosimy o wprowadzeniu zapisu o zapłacie rekompensaty dla Wykonawcy za mobilizację i pozostanie w gotowości w przypadku opóźnienia Zamawiającego. Opóźnienie może wstrzymać prace Wykonawcy bez jego winy, a Wykonawca w czasie postoju będzie ponosił koszty personelu, sprzętu, utrzymania placu budowy etc.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 20:

Wzór umowy, §17 ust. 2 – wnosimy o zmianę na „...właściwy ze względu na siedzibę powoda”.

Odpowiedź:

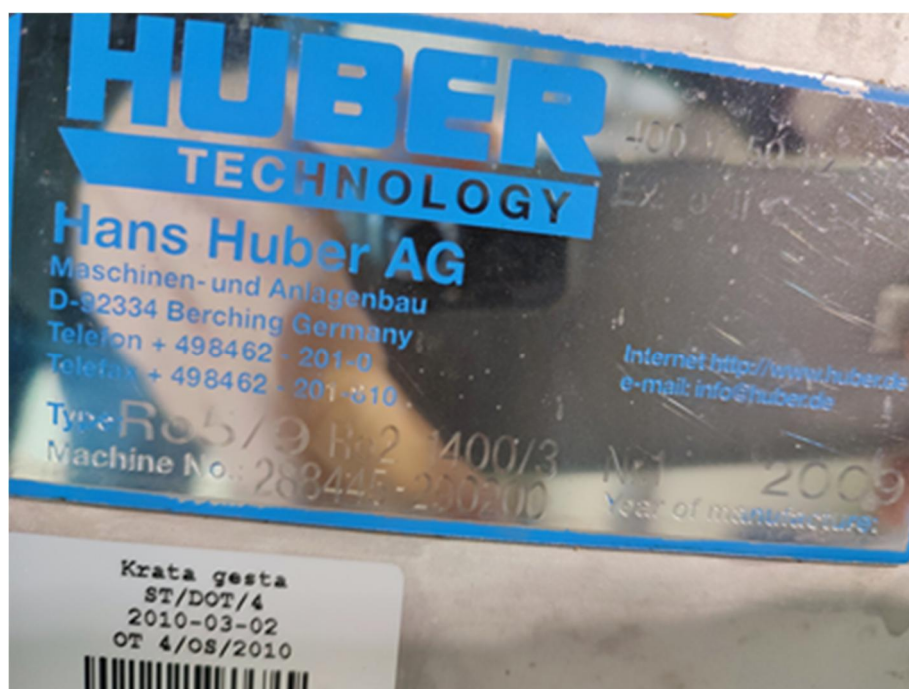
Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 21:

Zadanie 1, projekt branży technologicznej: w projekcie przewidziano remontu istniejących sitopiaskowników. Prosimy o podanie nazwy producenta i typ istniejących sitopiaskowników.

Odpowiedź:

Producent: HUBER TECHNOLOGY; typ Ro5/9 Ro2 1400/3



Pytanie nr 22:

Zadanie 1, projekt branży technologicznej: w projekcie przewidziano adaptację istniejącego przenośnika ślimakowego. Prosimy o podanie nazwy producenta i typ istniejącego przenośnika ślimakowego.

Odpowiedź:

Producent HUBER TECHNOLOGY; typ Ro8T



Pytanie nr 23:

Zadanie 1, projekt branży technologicznej: na str. 38 przedstawiono pompę saturacyjną typ 80 PJM 215 produkcji Meprozet Brzeg. Po kontakcie z producentem otrzymaliśmy informacje, iż firma ta nie produkuje pomp 80 PJM, w związku z tym prosimy o weryfikację i podanie prawidłowych danych.

Odpowiedź:

Powinno być: Pompa saturacyjna typ 80 PJM 215 produkcji LFP Leszno lub równoważna. Jednocześnie informujemy, że specyfika projektowanego obiektu powoduje brak możliwości opisanego urządzenia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń stąd w dokumentacji projektowej użyto znaków towarowych. Projekt dopuszcza stosowanie urządzeń równoważnych, które posiadają nie gorsze lub korzystniejsze parametry techniczne i jakościowe, a zastosowanie ich w żaden sposób nie wpłynie na prawidłowe funkcjonowanie rozwiązań technicznych przewidzianych w dokumentacji projektowej oraz warunkach zawartych w pozwoleniu na budowę.

Ustala się następujące kryteria oceny równoważności urządzeń:

- technologia pracy tożsama,
- średnice wlotów/wylotów tożsame,
- wydajności/przepustowości nie więcej niż $\pm 1,5\%$,
- ciśnienia/wysokości podnoszenia tożsame,
- masa urządzenia nie więcej niż $+ 10\%$,
- moc zainstalowana nie więcej niż $+ 10\%$,
- zużycie mediów nie więcej niż $+ 1\%$,
- typ ochrony nie gorszy,
- klasa szczelności nie gorsza,
- wykonanie materiałowe nie gorsze,
- zabezpieczenia antykorozyjne nie gorsze,
- uzyskiwane efekty technologiczne nie gorsze,
- pozostałe zgodnie z dokumentacją techniczną,

Nie dopuszcza się do stosowania rozwiązań prototypowych.

Pytanie nr 24:

Pytanie dotyczy Zadania nr 1. W związku z rozbieżnościami odnośnie wytycznych dla płyt warstwowych ściennych i dachowych. Prosimy o wyjaśnienie czy płyty warstwowe mają posiadać okładziny obustronne z blachy stalowej gr. min 0,5 mm wykonane ze stali nierdzewnej czy ze stali węglowej pokrytej powłoką poliestrową?

Odpowiedź:

Ściany należy wykonać z płyty warstwowej ściennej gr.8cm z rdzeniem poliuretanowym PIR:

- okładzina zewnętrzna - stal nierdzewna

- okładzina wewnętrzna - stal S280GD z natryskiem od strony wnętrza obiektu w postaci środka zabezpieczającego przed środowiskiem agresywnym typu NOXYDE (poza częścią socjalną).

Pytanie nr 25:

Pytanie dotyczy Zadania nr 1. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający w dniu dzisiejszym zamieścił dokumentację geologiczną.

Pytanie nr 26:

Pytanie dotyczy Zadania nr 1. W poz.1.3.5 „Konstrukcje pod obudowy ścian z zabezpieczeniem antykorozyjnym przez cynkowanie” – obmiar wynosi 10,26 t, natomiast zgodnie z rysunkami K-15,K-16 i K-17 powinno być - 10,56 t. Prosimy o poprawę obmiaru.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ – załącznik nr 11 do SWZ „Przedmiar robót – roboty budowlane”.

Pytanie nr 27:

Pytanie dotyczy Zadania nr 1. Prosimy o informacje jakie elementy istniejącej wentylacji podlegają demontażowi?

Odpowiedź:

W opracowaniu branży wentylacja i ogrzewanie wskazano, że wszystkie istniejące instalacje wentylacji mechanicznej nadal będą wykorzystane.

Demontażowi podlegają tylko elementy kratki ściennych nawiewnych. Na rysunku z wytycznymi wskazane są otwory do powiększenia i istniejące kratki z tych miejsc należy zdemontować.

Pytanie nr 28:

Z uwagi na okres noworoczny oraz przeprowadzane inwentaryzacje, przez co wydłużony czas oczekiwania na oferty od dostawców, celem prawidłowego przygotowania oferty prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 31.01.2024r.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 29:

W załączeniu przesyłamy informację dotyczącą zbiorczej oczyszczalni ścieków i zbiorczej pompowni ścieków, które montujemy w naszym zakładzie w Pionkach na bazie własnej technologii i krajowego sprzętu. Proponujemy użycie naszej oczyszczalni i pompowni w bieżącym zamówieniu.

Załączone informacje obejmują mniejsze oczyszczalnie o wydatku do 400 m³/D w dwóch zespołach jak pokazano na Rys OBS 2A i oczyszczalnie o większym wydatku powyżej 400 m³/D jak pokazano na Rys OBS 3 i w FOTO- OBS 3. Nasze projekty są tańsze w budowie i w użyciu od powszechnie znanych i używanych projektów.

Załącznik:

Zbiorcze oczyszczalnie ścieków-Wariant 2 Opis i Rys - OSB 2A i ZBK 1

Zbiorcze pompownie ścieków - Wersja 1 - Opis i Rys - PS 1

Zbiorcze oczyszczalnie ścieków - Wariant 3 - Opis i Rys- OBS 3

Napowietrzanie i Recyrkulacja Ścieków - Foto- OBS 3

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wycenę prac a następnie jej realizację należy przeprowadzić zgodnie z dokumentacją przetargową.

Pytanie nr 30:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów SIWZ w zakresie opisu wadium jakie ma zostać wniesione w postępowaniu przetargowym poprzez usunięcie słowa "netto" przy wartościach wadium w pkt 20 ppkt. 20.1 SWZ. Zgodnie z przepisami wadium jest neutralne dla podatku od towarów i usług.

Odpowiedź:

Dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 31:

Zadanie 2 - W załączniku nr 11 do SWZ – Przedmiar robót – roboty budowlane w pozycji 1.2.21 i 1.2.22 należy wycenić zasuw nożowe DN200 PN 10 i DN300 PN10. Prosimy o sprecyzowanie, co należy uwzględnić w cenie dla tych pozycji przedmiarowych.

Odpowiedź:

W wycenie nie należy uwzględniać zasuw z poz. 1.2.21 oraz 1.2.22 przedmiaru robót (przedmiotowe zasuw przyjęto do wyceny odpowiednio w poz. 2.5.4 oraz 2.5.5 przedmiaru).

Zgodnie z powyższym dokonano stosownej zmiany w SWZ.

Pytanie nr 32:

Czy, Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie oferty wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na oba zadania w jednym dokumencie gwarancji wadialnej na łączną kwotę 230.000 złotych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie oferty wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej na oba zadania w postępowaniu w jednym dokumencie gwarancji wadialnej. W takim wypadku należy jednak wyspecyfikować nazwy zadań których gwarancja będzie dotyczyć i winna również wskazać konkretne kwoty przyporządkowane dla każdego wskazanego zadania.