

Informacja o Wyborze najkorzystniejszej oferty

Numer postępowania: DDD.69097.4.2019

Cześć nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 15 zamówienia

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 - dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II Nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 12, 15 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „wyłonienie Beneficjenta poddziałania 2.3 „Wsparcie dla szkolenia doradców” w ramach działania „Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w celu kompleksowej organizacji i przeprowadzenia bezpłatnych studiów podyplomowych z zakresu nauk rolniczych dla doradców rolniczych”.

1. Najkorzystniejszą w części **nr 1** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu** ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań z ceną ofertową brutto **740 027,65 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt. Jednocześnie Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w części nr 1 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną według kryteriów określonych w SIWZ.

Tabela 1 – ocena końcowa ofert w części 1

Cześć 1		Ilość pkt przyznana w kryteriach oceny ofert		
Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Cena	Doświadczenie wykonawcy	Suma
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	5	70,00	30,00	100,00
Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu ul. C.K. Norwida 25, 50-375 Wrocław	6	44,69	30,00	74,69
Konsorcjum firm: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (Lider), Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie ul. Sarego 2, 31 047 Kraków oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (Członkowie)	8	55,97	30,00	85,97

2. Najkorzystniejszą w części **nr 2** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę **Konsorcjum firm: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy** ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (**Lider konsorcjum**), **Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu** ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, **Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie** ul. Sarego 2, 31 047 Kraków **oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (**Członkowie Konsorcjum**) z ceną ofertową brutto **796 320,00 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Konsorcjum Firm Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (Lider konsorcjum), Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie ul. Sarego 2, 31 047 Kraków oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (Członkowie Konsorcjum) jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

3. Najkorzystniejszą w części **nr 3** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę **Konsorcjum firm: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy** ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (**Lider konsorcjum**), **Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu** ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, **Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie** ul. Sarego 2, 31 047 Kraków **oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (**Członkowie Konsorcjum**) z ceną ofertową brutto **1 080 450,00 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Konsorcjum Firm Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (Lider konsorcjum), Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie ul. Sarego 2, 31 047 Kraków oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (Członkowie Konsorcjum) jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

4. Najkorzystniejszą w części **nr 4** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę **Konsorcjum firm: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy** ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (**Lider konsorcjum**), **Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu** ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, **Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie** ul. Sarego 2, 31 047 Kraków **oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (**Członkowie Konsorcjum**) z ceną ofertową brutto **775 040,00 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Konsorcjum Firm Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (Lider konsorcjum), Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie ul. Sarego 2, 31 047 Kraków oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (Członkowie Konsorcjum) jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

5. Najkorzystniejszą w części **nr 5** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy** ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (**Lider konsorcjum**), **Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu** ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, **Instytut Zootechniki - Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie** ul. Sarego 2, 31 047 Kraków **oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie** ul. M. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn (**Członkowie Konsorcjum**) z ceną ofertową brutto **998 520,00 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w części nr 5 zamówienia w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną według kryteriów określonych w SIWZ.

Tabela 1 – ocena końcowa ofert w części 5

Część 5		Ilość pkt przyznana w kryteriach oceny ofert		
Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Cena	Doświadczenie wykonawcy	Suma
Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin	1	Wykonawca wykluczony		
Konsorcjum firm: Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy (Lider), Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom, Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie ul. Sarego 2, 31 047 Kraków oraz Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. M. Oczapowskiego 2, 10–719 Olsztyn (Członkowie)	8	70,00	30,00	100,00

6. Najkorzystniejszą w części **nr 6** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań** z ceną ofertową brutto **740 027,65 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

7. Najkorzystniejszą w części **nr 10** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań** z ceną ofertową brutto **370 013,82 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

8. Najkorzystniejszą w części **nr 12** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy** ul. Świętokrzyska, 20 00-002 Warszawa (**Lider konsorcjum**), **Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy** ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy, **oraz Uniwersytet Przyrodniczo – Humanistyczny w Siedlcach** ul. Konarskiego 2, 08-110 Siedlce (**Członkowie Konsorcjum**) z ceną ofertową brutto **598 535,00 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Konsorcjum firm: Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy ul. Świętokrzyska, 20 00-002 Warszawa (Lider konsorcjum), Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy, oraz Uniwersytet Przyrodniczo – Humanistyczny w Siedlcach ul. Konarskiego 2, 08-110 Siedlce (Członkowie Konsorcjum) jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

9. Najkorzystniejszą w części **nr 15** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę: **Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań** z ceną ofertową brutto **740 027,65 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 70%, „Doświadczenie wykonawcy” – waga 30 % otrzymała łącznie 100,00 pkt w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 70,00 pkt.
- b) Doświadczenie wykonawcy – 30,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

- 10. Najkorzystniejsze oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z przedmiotowego postępowania i spełniają warunki udziału w postępowaniu.
- 11. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 1 pkt.2) ustawy Zamawiający informuje, że z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy został wykluczony Wykonawca **Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie** ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin, gdyż Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył dokumentów i wyjaśnień potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

.....
p.o. Zastępcy Prezesa ARiMR
Tomasz Kuśnierek