

Radom, dnia 13.12.2021r.

BZP.271.1.566.2021.AN

ZAMAWIAJĄCY:

Gmina Miasta Radomia

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW
DOTYCZĄCYCH TREŚCI SWZ**
(zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania)

Dotyczy: postępowania na usługę społeczną dot. świadczenia usług pocztowych dla Urzędu Miejskiego w Radomiu w 2022 r., ogłoszonego 08.12.2021 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych na stronie <https://ezamowienia.gov.pl/pl/> pod numerem: 2021/BZP 00305450/01 oraz udostępnionego na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/545445>.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.) - dalej „ustawa Pzp” jeden z Wykonawców zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp zamieszczamy odpowiedzi, jakie zostały udzielone w związku z otrzymanymi zapytaniami dotyczącymi ww. postępowania (pisownia oryginalna):

PYTANIE 1:

„W Rozdziale V SWZ Zamawiający określił przedmiot zamówienia jako: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, jednocześnie w treści SWZ oraz zał. Nr 1 do SWZ Projekt umowy - Zamawiający zobowiązał wykonawcę do świadczenia usług na podstawie ustawy z dnia 23 listopada 2021 r. Prawo pocztowe (dalej Ustawa), czyli także zgodnie z przepisami wykonawczymi do Ustawy.

W związku z powyższym wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 Ustawy, zdefiniowaną ustawowo w następujący sposób: Usługę pocztową stanowi, wykonywane w obrocie krajowym lub zagranicznym, zarobkowe: realizowane łącznie lub rozdzielnie przyjmowanie, sortowanie, doręczanie przesyłek pocztowych oraz druków bezadresowych ?

Jeżeli, jak wskazał Zamawiający, przedmiotem zamówienia są usługi pocztowe określone w Ustawie, a ich świadczenie powinno być realizowane na podstawie przepisów Ustawy, czy Zamawiający potwierdza, że podstawą prawną, zgodnie z art. 14 Ustawy, świadczenia usług pocztowych są:

umowy o świadczenie usług pocztowych zawierane między nadawcami a operatorami pocztowymi,

umowy o współpracę zawierane między operatorami pocztowymi?

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z ustawową definicją zawartą w art. 3 pkt. 10) Ustawy, nadawcą jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przekładając to na przedmiotowe zamówienie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania i wyboru najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający, tj., który wybierze jednego operatora pocztowego i zawrze z tym operatorem umowę o świadczenie usług pocztowych?"

ODPOWIEDŹ 1:

Zamawiający potwierdza, iż poprzez usługę pocztową Zamawiający rozumie usługę pocztową określoną w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe oraz że po rozstrzygnięciu postępowania i wyborze najkorzystniejszej oferty, nadawcą przesyłek będzie Zamawiający tj. Urząd Miejski w Radomiu ul. Kilińskiego 30, który wybierze jednego operatora pocztowego i z tym operatorem zawrze umowę o świadczenie usług.

PYTANIE 2:

„Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług tylko i wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub która doręcza adresatom

przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione.

W związku z wnioskiem o doprecyzowanie określonych przez Zamawiającego wymagań związanych

z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie i uwzględnienie w treści umowy, stanowiącej załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia, wymagań w oparciu o pełne brzmienie przepisu art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z powyższym, treść umowy powinna wskazywać, że Wykonawca jest zobowiązany do realizacji określonych czynności w zakresie realizacji zamówienia, przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.

Jednocześnie, na podstawie art. 438 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść umowy powinna zawierać postanowienia dotyczące sposobu dokumentowania zatrudnienia oraz kontroli spełniania przez wykonawcę lub podwykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę treści § 7 ust 1 Projektu umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

1. Wykonawca potwierdza, że przy realizacji przedmiotu umowy, będą zatrudnione przez Wykonawcę osoby na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonanie tych czynności będzie polegać na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,"

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 3:

„Dotyczy : załącznika nr 1 do SWZ Projekt umowy, § 7 ust 3

Biorąc pod uwagę rozbudowaną strukturę Wykonawcy, skalę prowadzonej działalności, liczbę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę (ponad 70 000) oraz fakt, iż pozyskanie dokumentów określonych przez Zamawiającego jest fizycznie niemożliwe, a także z powodu określenia bardzo szerokiego zakresu czynności niezbędnych do realizacji związanych z realizacją zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na

podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ograniczenie wskazanych dokumentów, o których mowa w § 7 ust 2 projektowanych postanowień umowy do: oświadczenia Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego. Oświadczenie to powinno zawierać w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że objęte wezwaniem czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy.

Jeżeli Zamawiający nie uwzględni wniosku wykonawcy, to czy Zamawiający zgodzi się na następującą modyfikację § 7 ust 2 projektowanych postanowień umowy:

1. Wykonawca potwierdza, że przy realizacji przedmiotu umowy w placówce przyjmującej przesyłki będą zatrudnione przez Wykonawcę osoby na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonanie tych czynności będzie polegać na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy."

ODPOWIEDŹ 3:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza modyfikacji postanowień projektu umowy w § 7 ust 2, natomiast Zamawiający dopuszcza składanie oświadczeń przez Wykonawcę w ww. zaproponowanej formie przez Wykonawcę.

PYTANIE 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza dokonanie zmiany załącznika nr 1 do SWZ Projekt umowy i dodanie do § 6 ust 8 zapisu o brzmieniu następującej treści:

„Wykonawcy i Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem 2 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.””

ODPOWIEDŹ 4:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanych zmian.

PYTANIE 5:

„Czy na wniosek Zamawiającego Wykonawca będzie zobowiązany do przekazywania pliku z danymi o przesyłkach rejestrowanych kierowanych do Zamawiającego poprzez zabezpieczoną witrynę www?”

ODPOWIEDŹ 5:

Na wniosek Zamawiającego Wykonawca będzie zobowiązany do przekazywania pliku z danymi o przesyłkach rejestrowanych kierowanych do Zamawiającego poprzez zabezpieczoną witrynę www.

PYTANIE 6:

„W załączniku nr 1 do SWZ Projekt umowy, w § 21 Zamawiający określił przewidywane zmiany umowy, ich zakres, charakter oraz warunki dokonywania tych zmian.

Zamawiający przewiduje możliwość dokonywania zmian postanowień umowy w enumeratywnie wyliczonych przypadkach.

Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia (na co wskazuje sam Zamawiający

w ogłoszeniu) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 53 i nast. ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny, zarówno ze względu ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zamawiający w ogłoszeniu przewidział możliwość zmiany umowy we wskazanych przypadkach, jednakże nie opisał warunków (sposobu wprowadzenia) zmian - co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która nie zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę postanowień Załącznik nr 1 do SWZ Projekt umowy poprzez dodanie do § 21 postanowień o następującym brzmieniu:

Zamawiający dopuszcza zmiany cen jednostkowych brutto w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym, w sytuacji spowodowanej zmianami cen tych pozycji, zgodnie z przedłożonym przez Wykonawcę dokumentem zatwierdzającym te zmiany przez **Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej lub w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe?**

ODPOWIEDŹ 6:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i jednocześnie podtrzymuje postanowienia zawarte w § 21.

PYTANIE 7:

„Wykonawca wnosi o zmianę załącznika nr 1 Projekt umowy § 4 poprzez dodanie ust 5 o następującej treści: „Usługi pocztowe świadczone przez Wykonawcę, a nieobjęte przedmiotem zamówienia lub objęte przedmiotem zamówienia, a nie ujęte w formularzu oferty będą zlecane Wykonawcy i rozliczane według aktualnie obowiązującego cennika usług pocztowych Wykonawcy”.

Powyższe podyktowane jest tym, iż Zamawiający może mieć potrzebę skorzystania z innych usług pocztowych, które są nie ujęte w formularzu oferty. Wykonawca zwraca uwagę, że załączniku nr 2 do SWZ OFERTA wskazał poz. 23 przesyłki do 50000g, a brak jest przesyłek o innych wagach. Powyższe może skutkować zawyżeniem wartości kontraktu.”

ODPOWIEDŹ 7:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, iż szczegółowo określił przedmiot zamówienia w Rozdziale V SWZ oraz projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ i nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian w projekcie umowy.

PYTANIE 8:

„W treści ogłoszenia rozdział XXVII Inne istotne informacje dotyczące postępowania pkt 3.6 oraz załącznik nr 1 do SWZ Projekt umowy w § 7 ust. 6 Zamawiający ustala wysokość kary umownej 2% w przypadku nie przedstawienia wymaganych oświadczeń i dowodów i dokumentów o których mowa w pkt 3.2 i 3.3 oraz ust. 2 i 3.

To postanowienie jest zdaniem wykonawcy tożsame z zastrzeżeniem oderwanej od szkody, rażąco wygórowanej kary umownej, niedostosowanej do potencjalnej szkody i prowadzącej do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego.

W przypadku tak sprecyzowanych zapisów możliwość naliczenia kary umownej istnieje w sytuacji nie mającej wpływu na możliwość korzystania z usług przez Zamawiającego, a także jakoś tych usług, z uwagi na mogącą wystąpić fluktuację kadrową. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca zwraca się z prośbą o **usunięcie** w/w kar lub jej zmniejszenie do 0,1%.”

ODPOWIEDŹ 8:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ. Kara umowna w wysokości 2% jest adekwatna do potencjalnej szkody i nie prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego.

PYTANIE 9:

„W treści załącznik nr 1 do SWZ Projekt umowy w § 6 ust 5 Zamawiający określa wysokość kary umownej:

*W przypadku odstąpienia Wykonawcą lub Zamawiającego od umowy
Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 6% nominalnej wartości zobowiązania..*

To postanowienie jest zdaniem wykonawcy tożsame z zastrzeżeniem oderwanej od szkody, rażąco wygórowanej kary umownej, niedostosowanej do potencjalnej szkody i prowadzącej do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Zdaniem wykonawcy odstąpienie od umowy niekoniecznie musi prowadzić do powstania po stronie Zamawiającego szkody, a to w kontekście postanowień projektu umowy oznacza, że obowiązek jej uiszczenia powstawałby niezależnie od faktu powstania szkody. Wobec powyższego Wykonawca wnioskuje o **wykreślenie** kary lub zmniejszenie do 1%.”

ODPOWIEDŹ 9:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian i podtrzymuje zapisy wskazane w projekcie umowy. W przekonaniu Zamawiającego zastrzeżenie kary w tej wysokości jest adekwatne do ryzyka, którego wystąpienie zabezpiecza. Kara umowna w wysokości 6% nie obarcza Wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem w stosunku do ryzyka jakie ponosi Zamawiający. Realizowanie ciągłości zamówienia dla Zamawiającego jest bardzo istotne z punktu widzenia realizacji zadań z zakresu administracji samorządowej. Wszelkiego rodzaju przyczyny zawinione po stronie Wykonawcy, w trakcie trwania zlecenia stają się niewspółmiernie wysokim ryzykiem dla Zamawiającego.

PYTANIE 10:

„Wykonawca wnosi o dopisanie do załącznika nr 1 do SWZ - Projekt umowy w § 4 ust. 3 zdania o następującej treści: *„Obowiązek czy doszło do przekroczenia wartości nominalnej, o której mowa w ust. 2 spoczywa na Zamawiającym”*”

ODPOWIEDŹ 10:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż na bieżąco monitoruje wartość nominalną zobowiązania i brak jest możliwości przekroczenia tej wartości. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowych postanowień.

PYTANIE 11:

„Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do § 3 ust 6 w zał. Nr 1 do SWZ - Projekt umowy informacji o następującej treści:

„W przypadku uzasadnionych zastrzeżeń w stosunku do już odebranych przesyłek (np. nieprawidłowe opakowanie, brak pełnego adresu) Wykonawca bez zbędnej zwłoki wyjaśni je z Zamawiającym. Brak możliwości wyjaśnienia zastrzeżeń, o których mowa powyżej lub brak możliwości ich usunięcia w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego powoduje, iż nadanie przesyłek przez Wykonawcę nastąpi w dniu następnym lub ich całkowitym usunięciu przez Zamawiającego”.”

ODPOWIEDŹ 11:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający, informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian w projekcie umowy i jednocześnie podtrzymuje dotychczasowe postanowienia.

PYTANIE 12:

„Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ Projekt umowy § 5 ust 4)

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: *„należności wynikające z faktury VAT Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 od daty jej wystawienia, Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty „wpłata za fakturę VAT nr, umowa nr.....”*”

ODPOWIEDŹ 12:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian w projekcie umowy i jednocześnie podtrzymuje dotychczasowe postanowienia.

PYTANIE 13:

„Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ - Projekt umowy, § 5 ust 5)

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy

swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi - co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy?”

ODPOWIEDŹ 13:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian i jednocześnie podtrzymuje dotychczasowe postanowienia zawarte w SWZ oraz projekcie umowy. W opinii Zamawiającego § 5 pkt 5 wzoru umowy w brzmieniu „Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego” nie narusza zasad obrotu gospodarczego.

PYTANIE 14:

„Postępowanie dotyczy usług pocztowych, świadczonych w oparciu o prawo pocztowe, to z umowy (zał. nr 1 do SWZ - Projekt umowy) według oceny Wykonawcy należy usunąć ust. § 9 - 20 (ochrona danych osobowych):

Operator Wyznaczony jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zgodnie z dyspozycją art. 42 ww. ustawy informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są jej niezbędne do jej wykonania lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

Legalność przetwarzania danych przez *(nazwa usunięta przez Zamawiającego w związku z treścią art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania (...))* jest zapewniona poprzez wypełnienie dyspozycji art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku ciążącego na administratorze (w związku z ustawą Prawo Pocztowe).

(nazwa usunięta przez Zamawiającego w związku z treścią art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego

postępowania (...) w momencie przekazania jej danych osobowych w celu świadczenia usługi, staje się administratorem tych danych (decyduje o sposobach przetwarzania przekazanych danych) - podpisywanie umowy/zapisów powierzenia, a także przyjmowanie dodatkowych obowiązków nastąpi bez podstawy prawnej."

ODPOWIEDŹ 14:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy. W odpowiedzi na pytania dot. postanowień zawartych w umowie o świadczenie usług pocztowych odnośnie powierzenia danych osobowych Zamawiający informuje, że takie postanowienia są zasadne i wynikają z ustawy o ochronie danych osobowych.

PYTANIE 15:

„Dotyczy załącznika nr 1 do SWZ Projekt umowy § 17:

„Wykonawca (nazwa usunięta przez Zamawiającego w związku z treścią art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania (...)) będzie administratorem udostępnionych jej danych osobowych i jako administrator odpowiada za prawidłową realizację procesów wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych (w przypadku naruszenia - konieczność uiszczenia wysokich kar administracyjnych wynikających z RODO). (nazwa usunięta przez Zamawiającego w związku z treścią art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania (...)), jako administrator odpowiada również za szkody spowodowane przetwarzaniem naruszającym przepisy RODO - wobec osób, których dane zostały naruszone (wypłata odszkodowania). W tej sytuacji, wprowadzanie kar umownych za naruszenie przepisów RODO na rzecz kontrahenta, który korzysta z usługi pocztowej jest bezzasadne."

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wykreślenie § 17 umowy a w szczególności ust 1."

ODPOWIEDŹ 15:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia projektu umowy. W odpowiedzi na pytania dot. postanowień zawartych w umowie o świadczenie usług pocztowych odnośnie powierzenia danych osobowych Zamawiający informuje, że takie postanowienia są zasadne i wynikają z ustawy o ochronie danych osobowych.

PYTANIE 16:

„Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu zawartego w załączniku nr 1 do SWZ - Projekt umowy § 6 ust 9 i nadanie mu następującej treści :

9. Zamawiający ma prawo do potrącenia kwoty naliczonych kar umownych z kwoty wynagrodzenia Wykonawcy , po wezwaniu do zapłaty i doręczeniu noty obciążeniowej."

ODPOWIEDŹ 16:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE 17:

„Zgodnie z postanowieniami w ogłoszeniu usługi pocztowe stanowiące przedmiot zamówienia realizowane będą m.in. na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztove (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2012 r., poz. 1529). Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 wskazanej ustawy. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy w/w ustawy i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami), nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej. Wobec powyższego wykonawca z uwagi na dublowanie kar wnosi o wykreślenie z załącznika nr 1 do SWZ - Projekt umowy § 6 ust. 8”

ODPOWIEDŹ 17:

W odpowiedzi na pytanie informuje, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie powszechnych usług pocztowych świadczonych przez operatora publicznego. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian.

PYTANIE 18:

„Dotyczy Załącznika 2 do SWZ OFERTA (formularz cenowy) lp 9 i 10

Wykonawca w celu prawidłowej wyceny prosi o modyfikację przesyłek kurierskich i zmianę w rodzaju przesyłek odpowiedniego formatu i wymiaru zgodnie z poniższą tabelą.

W przypadku braku wyżej wymienionych formatów i wymiarów wycena może zawyżyć wartość przetargu.

Format	Maksymalny wymiar /cm/	Maksymalna masa /kg/
S	9x40x65	20
M	20x40x65	20
L	42x40x65	20
XL	60x60x70	20
2XL*	a+b+c<=250, max długość 120	30

ODPOWIEDŹ 18:

Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji przesyłek kurierskich i zmiany w rodzaju przesyłek.

PYTANIE 19:

„Dotyczy załącznika nr 2 - OFERTA lp. 5 - dotyczący przesyłki listowej zagranicznej „polecone priorytetowe, zwrotne potwierdzenie odbioru”

Czy Zamawiający wskazując zasady realizacji usług na zasadach określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w ustawie z dnia 23 listopada 2012r. - Prawo Pocztove (tj. Dz.U. z 2020r., 1041) dla realizacji usług zagranicznych miał na myśli również międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowej Konwencji Pocztovej Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej - Berno 2013 i Regulaminem

dotyczącym paczek pocztowych - Berno 2013 oraz Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym?

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług rejestrowanych również w obrocie zagranicznym wraz z usługą komplementarną zwrotne potwierdzenie odbioru, Wykonawca pragnie podkreślić, że na mocy międzynarodowych przepisów nie wszystkie kraje świadczą taką usługę. Nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji.

Pragniemy także zwrócić uwagę na zmiany dotyczące wypełnienia deklaracji celnych od stycznia 2021 roku oraz na ograniczania wysyłki przesyłek zagranicznych z uwagi na pandemię Covid 19."

ODPOWIEDŹ 19:

Zamawiający ma świadomość, iż do wskazanych państw nie przyjmuje się korespondencji ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, dlatego Zamawiający wskazał możliwość wysyłania korespondencji bez zwrotnego potwierdzenia odbioru w pkt 17 i 18 oraz paczek w pkt 21 i 22 w tabeli Orientacyjne ilości i rodzaje przesyłek zawartej w Rozdziale V SWZ.

PYTANIE 20:

„Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ - Projekt umowy § 1 ust 5
Czy ze względu na wielkość i ilość dokumentacji dotycząca regulaminów Wykonawcy Zamawiający dopuszcza zmianę treści ustępu 5 na następujący:

5. Wykonawca zobowiązany jest do Zamawiającemu, regulaminu świadczenia usług pocztowych lub udostępnienia w formie elektronicznej poprzez stronę www.....
Postanowień regulaminu nie stosuje się przy wykonaniu umowy, w zakresie w którym wyłączają lub ograniczają uprawnienia Zamawiającego wynikające z treści niniejszej umowy."

ODPOWIEDŹ 20:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 21:

„Dotyczy załącznik nr 1 do SWZ Projekt umowy, § 6 ust 7
Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie ww. zapisu bądź jego modyfikację na następujący:
7) Ustala się, że łączna maksymalna wysokość kar umownych, których strony mogą dochodzić na podstawie umowy nie przekroczy równowartości kwoty 10.000,00 złotych."

ODPOWIEDŹ 21:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 22:

„W zawiązku z wyrażaniem przez Zamawiającego chęci korzystania z programów rabatowych stosowanych przez Wykonawcę - załącznik nr 1 do SWZ - Projekt umowy § 4 ust 4 Wykonawca informuje, że możliwość skorzystania z stosowanych przez niego taryf specjalnych wiąże się, z koniecznością zrealizowania przez klienta szeregu dodatkowych czynności związanych z

przygotowaniem lub opracowaniem przesyłek, oraz nadaniem przez klienta określonego wolumenu w okresie miesiąca kalendarzowego.

Klient ubiegający się o zastosowanie taryfy specjalnej.

W przypadku przesyłek nierejestrowanych poza nadaniem określonego wolumenu wymagane jest:

- 1) maszynowe nanoszenie adresu, zgodne z Polskimi Normami, gwarantujące jego odczytywanie przez czytnik listowych maszyn rozdzielczych,
- 2) ostemplowanie przesyłek nierejestrowanych datą nadania (odcisk z maszyny do frankowania) lub umieszczenie napisów informujących o odstąpieniu od ich stemplowania i po uzgodnieniu z Wykonawcą naniesienie daty i miejsca nadania,
- 3) posortowanie przesyłek nierejestrowanych według kategorii na ekonomiczne i priorytetowe,
- 4) posortowanie przesyłek nierejestrowanych według kodów pocztowych w zakresie uzgodnionym z Wykonawcą, minimum do drugiej cyfry kodu pocztowego,
- 5) nadanie przesyłek nierejestrowanych w uzgodnionej z Wykonawcą placówce pocztowej nadawczej,
- 6) sporządzanie przez nadawcę zestawień ilościowo-wartościowych przesyłek nierejestrowanych, według kategorii, rodzajów gabarytów oraz przedziałów wagowych, zgodnie z cennikiem w dwóch egzemplarzach, z których jeden jest przeznaczony dla pocztowej placówki nadawczej albo przekazanie ich do pocztowej placówki nadawczej przy wykorzystaniu systemu Elektroniczny Nadawca* albo uzgodnionego z Poczta Polska formatu elektronicznej książki nadawczej,
- 7) informowanie placówki pocztowej nadawczej o planowanym nadaniu.

W przypadku przesyłek rejestrowanych miejscowych poza nadaniem określonego wolumenu wymagane jest:

- 1) wydzielanie przez nadawcę w osobny strumień, na etapie nadawania, przesyłek poleconych miejscowych z całej partii nadawanych przesyłek poleconych,
- 2) sporządzanie przez nadawcę pocztowej książki nadawczej dla przesyłek poleconych miejscowych (w dwóch egzemplarzach, z których jeden jest przeznaczony dla placówki pocztowej nadawczej) albo przekazanie jej przy wykorzystaniu systemu Elektroniczny Nadawca albo uzgodnionego z Wykonawcą formatu elektronicznej książki nadawczej; pocztowa książka nadawcza nie może obejmować przesyłek innych niż przesyłki poleczone miejscowe,
- 3) przekazanie przesyłek poleconych miejscowych do nadania zgodnie z kolejnością wpisów w pocztowej książce nadawczej.

Wykonawca informuje, że rabaty naliczane są niezależnie od siebie.

W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje wykonywanie dodatkowych czynności, umożliwiających zastosowanie taryf rabatowych?"

ODPOWIEDŹ 22:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Sprawę prowadzi:

Biuro Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego w Radomiu, 26-610 Radom, ul. Kilińskiego 30 (wejście od ul. Żeromskiego 53 - p. 189-191), tel.: 48 36 20 876, e-mail: bzp@umradom.pl

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Aneta Ćwiklińska

Kierownik Biura Zamówień Publicznych