



DKM/ *580* /2019/AP

Gdańsk, dnia 20.12.2019r.

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych zlokalizowanego w Gdańsku przy ul. Elbląskiej w trybie „zaprojektuj i zbuduj”.

W związku z zapytaniem, jakie wpłynęło w sprawie zamówienia publicznego sygn. I/PNE/219/2019/KW, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, przekazuje poniższe wyjaśnienie i uzupełnienie z prośbą o uwzględnienie przy sporządzaniu oferty:

Pytanie nr 1:

Zwracam uwagę, że załączony do SIWZ program funkcjonalno-użytkowy nie spełnia wszystkich wymogów stawianych przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Mianowicie zgodnie z postanowieniami rozporządzenia zawartymi w par. 18 ust. 2 – opis ogólny przedmiotu zamówienia winien obejmować aktualne uwarunkowania wykonania przedmiotu zamówienia, a wg par. 19 pkt 1 – część informacyjna PFU winna obejmować dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów. Natomiast w niniejszym postępowaniu wszystkie załączone uzgodnienia i warunki przyłączeń są nieaktualne. Ponadto nie udostępniono wszystkich załączników wskazanych w ust. 8 PFU:

- załącznik nr 10 Schemat ideowy przeniesienia węzła ciepłego
- załącznik nr 12 Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych podłoża na dz. Nr 61/13 przy ul. Elbląskiej w Gdańsku, woj. Pomorskie (Biuro Usług Geologicznych Zygmunt Kola, Gdańsk, 12.2016)
- załącznik nr 13 Koncepcja PSZOK przy ul. Elbląskiej
- załącznik nr 14 Wizualizacja PSZOK przy ul. Elbląskiej
- załącznik nr 15 Wykaz pojemników i kontenerów do wyposażenia PSZOK

Zwracam uwagę na fakt, że bez powyższych dokumentów Wykonawca nie ma pełnej wiedzy co do zakresu prac, który będzie miał zaprojektować i wykonać. Stanowi to naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiot zamówienia opisuje się



w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający do niniejszego pisma przekazuje brakujące załączniki:

- Koncepcja zagospodarowania terenu,
- Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych,
- Założenia projektowe,
- Wizualizacja PSZOK,
- Wykaz minimalnego wyposażenia PSZOK w kontenery i pojemniki.

Przedmiotem zamówienia jest uzyskanie m.in. wymaganych prawem wszelkich decyzji administracyjnych na realizację zadania oraz uzyskanie aktualizacji wszystkich warunków technicznych.

Pytanie nr 2:

Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie oświadczenia właściciela działki o wyrażeniu zgody na wydzielenie z działki 61/14 obręb 101 dodatkowego fragmentu o powierzchni około 400 m² przeznaczonego pod PSZOK – stosowanie do treści § 19 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuję, że właścicielem działki nr 61/14 obręb 101 jest Gmina Miasta Gdańska i posiada zgodę właściciela działki na wydzielenie z działki nr 61/14 obręb 101 dodatkowego fragmentu o powierzchni około 400 m² przeznaczonego pod PSZOK.

Pytanie nr 3:

Zwracam się z wnioskiem o informację czy w zakresie niniejszego zamówienia wchodzi uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli tak – prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający informuję, że do niniejszego zamówienia wchodzi dwie decyzje. M.in. uzyskania odstępstwa od zakazu, o jakim mowa w art. 176 ust. 1 pkt 5 prawo wodne, tj. od zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału oraz o ile zajdzie taka konieczność decyzję wodnoprawną.

Pytanie nr 4:

W związku z wymogiem uzyskania decyzji o wycince drzew zwracamy się z wnioskiem o przekazanie wstępnej zgody na wycinkę drzew z wydziału środowiska wraz z warunkami udzielenia zgody.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Na podstawie zaktualizowanej inwentaryzacji dendrologicznej oraz sporządzonych projektów budowlanych Wykonawca powinien złożyć wniosek o pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów dla kolidującego z projektem drzewostanu. W ramach zamówienia należy przewidzieć nasadzenia zastępcze na terenie działki przy założeniu:

- nasadzenia 3 drzew za 1 drzewo usunięte,
- przyjąć do nasadzeń drzewa liściaste o obwodzie pnia (mierzonym na wys. 100cm) 18-20cm

Pytanie nr 5:

Zgodnie z ust. 2 OPZ stanowiącym załącznik nr 11 do SIWZ w zakres zamówienia wchodzi konieczność uzyskania odstępstwa od zakazu, o jakim mowa w art. 176 ust. 1 pkt 5 prawo wodne, tj. od zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50m od stopy wału. Do czasu uzyskania tegoż odstępstwa zamierzenie budowlane jest niezgodne z przepisami. Stoi to w sprzeczności z postanowieniami § 19 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego, zgodnie z którym „część informacyjna PFU obejmuje dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymogami wynikającymi z odrębnych przepisów”. Innymi słowy uzyskanie wszelkich niezbędnych odstępstw od obowiązujących przepisów należy do obowiązków Zamawiającego na etapie przygotowania zamówienia publicznego, w ramach obowiązku precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia (zawierającego wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty). Przepis ten jest zasadny, gdyż w przeciwnym razie mogłoby dojść do sytuacji w której po podpisaniu umowy na realizację zamówienia jego wykonanie nie będzie możliwe, gdyż właściwy organ odmówi wydania odstępstwa. Mogłoby także dojść do sytuacji, w której w ramach odstępstwa na Wykonawcę nałożone zostałyby dodatkowe obowiązki, przekładające się na ponoszone koszty, nieprzewidziane na etapie składania oferty. Do tego dochodzi kwestia terminu uzyskania decyzji, który może wynosić nawet 6 miesięcy – a tyle Zamawiający przeznaczył w niniejszym postępowaniu na cały etap projektowania.

W związku z powyższym wnoszę o załączenie do SIWZ decyzji właściwego organu Wód Polskich zwalniającej od zakazów określonych w art. 176 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo wodne, gdyż bez tego dokumentu OPZ jest niekompletne, a wykonanie zamówienia publicznego jest zagrożone.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający podtrzymuje zakres zamówienia przedstawiony w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający ponadto informuję, że przeznaczył w niniejszym postępowaniu na cały etap projektowania 10m-scy od daty zawarcia umowy.

Pytanie nr 6:

W związku z obowiązkiem skoordynowania prac z firmą CDM Smith Sp. Z o.o. proszę o uszczegółowienie zakresu i zasad współpracy, przekazania opieczetowanej wersji projektu wykonanego przez firmę CDM Smith Sp. Z O.O. oraz wydane na jego podstawie pozwolenia na budowę.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

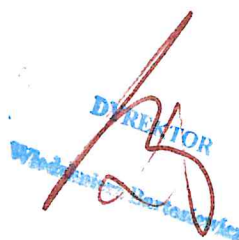
Firma CDM Smith Sp. Z O.O. wykonuje dokumentację projektową dla wału przeciwpowodziowego, który sąsiaduje z terenem przeznaczonym pod PSZOK. Przy pracach projektowych, należy uwzględnić projektowany wał. Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 7:

W rozdziale XIII pkt 4 SIWZ, jak również w § 4 pkt 4 wzoru umowy mowa jest o 14 dniach na przekazanie harmonogramu rzeczowo-finansowego, natomiast w pkt 4.4 OPZ mowa jest o 7 dniach. Wnoszę o usunięcie wskazanej rozbieżności.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuję, że pkt 4.4 znajdujący się w OPZ określający termin na przekazanie harmonogramu rzeczowo-finansowego ulega zmianie z 7 dni na 14dni.

**Załącznik:**

1. Koncepcja zagospodarowania terenu
2. Opinia geotechniczna o warunkach gruntowo-wodnych
3. Założenia projektowe
4. Wizualizacja PSZOK
5. Wykaz minimalnego wyposażenia PSZOK w kontenery i pojemniki.