

Zamawiający:

Wielopole Skrzyńskie, dnia 31.01.2024 r.

**Gmina Wielopole Skrzyńskie
39-110 Wielopole Skrzyńskie 200**

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Przebudowa dróg gminnych Nr 107734R Brzeziny - Rędziny i Nr 107703R Broniszów Zapole, w ramach kompleksowej modernizacji sieci dróg lokalnych**” - oznaczonego symbolem: **RRz.271.53.2023**.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający przekazuje Wykonawcom ubiegającym się o przedmiotowe zamówienie treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego:

Pytanie 1

Dotyczy wzór umowy art. 1 ust. 1.5: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odp. 1

Zamawiający informuje, że udostępniona dokumentacja techniczna została opracowana zgodnie z przepisami prawa przez uprawnione do tego osoby i zgodnie z treścią art. 99 ust. 1 Pzp.

Pytanie 2

Dotyczy wzór umowy art. 4 ust. 4.13: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający przedłuży 14 dniowy termin usuwania wad jeśli rodzaj wad/technologia ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie?

Odp. 2

Zamawiający informuje, że w zapisie dotyczącym usuwania wad i usterek ustalonych na etapie odbioru zadania termin do ich usunięcia jest racjonalnie określony, termin do usunięcia usterek w trakcie trwania gwarancji wynosi 30 dni i został wskazany w art. 6.2 wzoru umowy.

Pytanie 3

Dotyczy wzór umowy art. 5 ust. 5.4: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odp. 3

Zamawiający informuje, że nie dokonuje w tym zakresie zmiany zapisu wzoru umowy.

Pytanie 4

Dotyczy wzór umowy art. 8 ust. 8.2 lit. b): Prosimy o zmianę formy rozliczenia na fakturowanie częściowe do 90% wartości umowy w celu optymalizacji i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Odp. 4

Zamawiający informuje, że uwzględnił wniosek Wykonawcy w zakresie dopuszczenia płatności częściowych związanych z realizacją robót budowlanych, w związku z czym dokona zmiany wzoru umowy i zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie 5

Dotyczy wzór umowy art. 8 ust. 8.19-9.20: Prosimy o obniżenie poziomu zmiany cen uruchamiającego mechanizm waloryzacji do 5%. W ocenie Wykonawcy tak wysoko określony poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, którego osiągnięcie będzie uprawniać do żądania zmiany wynagrodzenia, nie jest odpowiedni, biorąc pod uwagę specyfikę branży budowlanej.

Odp. 5

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy art. 8.19 i 8.20 wzoru umowy i obniża poziom zmiany cen uruchamiającego mechanizm waloryzacji do 8%.

Pytanie 6

Dotyczy wzór umowy art. 8 ust. 8.21: Wykonawca wnosi o zmianę zapisów dot. mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, poprzez: zwiększenie limitu waloryzacji do 10%. Wykonawca pragnie wskazać, że wskazany powyżej wniosek uzasadnia kształtująca się linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej. W orzeczeniu z dnia 25.10.2022r. w sprawie o sygn. akt KIO 2532/22, Izba wskazała: **„Do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia (waloryzacja) w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie.”** „Zdaniem Odwołującego przewidziana w Umowie łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto (...), jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia, tj. 10%, nie pozwala na zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron Umowy, nie niwelujący ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. (...) Zamawiający nie wykazał (...), dlaczego nie może określić wzrostu wynagrodzenia Wykonawcy ponad 10%. W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progno. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.”

Odp. 6

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy art. 8.21 wzoru umowy na:

„Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w pkt 8.17, nie może przekroczyć 8 % wynagrodzenia należnego Wykonawcy za zakres przedmiotu zamówienia objęty zmianą wynagrodzenia (wykonany po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy)”.

Pytanie 7

W dokumentacji przetargowej Zamawiający dołącza opracowaną KIP, natomiast w zapisach PFU pkt. I.2.2.2 wskazuje na konieczność jej opracowania. Proszę o wyjaśnienie czy załączony KIP może zostać wykorzystany do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odp. 7

Zamawiający informuje, że posiada już decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na obydwie drogi.

Pytanie 8

Czy Zamawiający posiada opinię geotechniczną dla zadania przebudowy drogi gminnej Broniszów - Zapole, ponieważ w dokumentacji przetargowej dołączono wyłącznie stronę tytułową. Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie.

Odp. 8

W załączeniu do odpowiedzi Zamawiający udostępnia opinię geotechniczną.

Pytanie 9

Proszę o wskazanie ilości zjazdów i przepustów pod zjazdami do budowy/przebudowy wzdłuż drogi gminnej Broniszów - Zapole, ponieważ nie wskazano ich na załączonych planach sytuacyjnych.

Odp. 9

W załączeniu do odpowiedzi Zamawiający udostępnia plany sytuacyjne z lokalizacją istniejących zjazdów.

Pytanie 10

Czy ilość i lokalizację zjazdów dla zadania Brzeziny – Rędziny należy wykonać zgodnie z lokalizacją przedstawioną na planie sytuacyjnym?

Odp.10

Zamawiający informuje, że ilość i lokalizację zjazdów należy dostosować do projektu dróg w sposób zapewniający każdej przylegającej działce dostęp do drogi publicznej.

Pytanie 11

Czy w ramach zadań należy wykonać stabilizację pasa drogowego?

Odp. 11

Tak

Pytanie 12

Czyją własność stanowi destrukcja pochodząca z frezowania?

Odp.12

Zamawiającym informuje, że destrukcja pochodząca z frezowania stanowi własność Wykonawcy oraz oczekuje aby wykorzystał go do wykonania stabilizacji podłoża.

Pytanie 13

Czy w ramach zadania należy wykonać wycinkę drzew? Jeżeli tak to czyją własność stanowi drzewo pochodzące z wycinki?

Odp.13

Zamawiający informuje, że należy w kalkulować konieczność dokonania wycinki drzew kolidujących z przedmiotową drogą, które będą stanowić własnością Wykonawcy.

Pytanie 14

Czy w ramach zadania należy przewidzieć rozbiórkę/ przestawienie ogrodzeń?

Odp. 14

Zamawiający informuje, że nie przewiduje konieczności wykonania rozbiórki/przestawienia ogrodzeń.

Pytanie 15

Czy w ramach zadania wymagany jest nadzór przyrodniczy?

Odp. 15

Nie.

Pytanie 16

Czy w ramach zadania należy przewidzieć zimowe utrzymanie dróg?

Odp. 16

Nie.

Pytanie 17

Prosimy o załączenie zestawienia drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Odp. 17

Zamawiający informuje, że nie posiada zestawienia drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki.

Pytanie 18

Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniami w zakresie przebudowy/ zabezpieczenia kolidujących sieci? Jeżeli tak prosimy o udostępnienie.

Odp. 18

Zamawiający nie dysponuje uzgodnieniami w zakresie przebudowy/ zabezpieczenia kolidujących sieci.

Pytanie 19

Czy wykonawca powinien w kalkulować w ofertę zabezpieczenie terenów osuwiskowych zlokalizowanych w ciągu projektowanych dróg?

Odp. 19

Nie.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przebiegu dróg w celu ominięcia terenów osuwiskowych oraz działek wodnych na których zlokalizowane są cieki wodne sąsiadujące z projektowanymi drogami, optymalizując koszty oferty.

Odp. 20

Zamówienie przedmiotowego zadania zostało zaplanowane w trybie zaprojektuj i wybuduj. W związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zmiany przebiegu drogi zgodnie z zapisami zamieszczonego wzoru umowy. Budowa drogi powinna być tak zaprojektowana (w ramach ZRID) by w sposób najlepszy technicznie i organizacyjnie osiągnąć cel jakim jest budowa drogi łączącej przedmiotową drogę z drogą wojewódzką, powiatową oraz gminną.

Pytanie 21

Wnosimy o wydłużenie terminu wykonania dokumentacji projektowej oraz wykonania całego zadania w związku z przedłużającymi się procedurami uzyskania decyzji niezbędnych do złożenia wniosku ZRID oraz samej decyzji ZRID? Z doświadczenia wykonawcy wynika, że w praktyce niemożliwe jest uzyskanie decyzji ZRID w ustawowym terminie 3 miesięcy od złożenia wniosku. Wydłużenie terminu realizacji pozwoli na obniżenie ceny ofertowej bez ryzyka narażania wykonawców na kary z tytułu zwłoki wykonania robót w terminie umownym.

Odp. 21

Zamawiający informuje, że zgodnie z załącznikiem Nr 13 do SWZ (projekt umowy) Art. 11. pkt 11.3 ust d) istnieje możliwość wydłużenia terminu realizacji jeżeli wystąpią opóźnienia w dokonaniu określonych czynności lub ich zaniechanie przez właściwe organy administracji państwowej, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność,

e)gdą wystąpią opóźnienia w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp., do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres, przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, nie ma możliwości wydłużenia terminu wykonania dokumentacji projektowej oraz wykonania całego zadania.

Pytanie 22

Czy Zamawiający oczekuje wkalkulować zabezpieczenie barierami drogowymi skarp wzdłuż cieków wodnych?

Odp. 22

Nie.

Pytanie 23

Czy Wykonawca powinien wkalkulować na całej długości regulacje oraz zabezpieczenie poprzez np. kosze gabionowe skarp cieków przebiegających wzdłuż projektowanych dróg?

Odp. 23

Zamawiający informuje, że należy wkalkulować regulację oraz zabezpieczenie cieków wodnych na odcinkach zlokalizowanych wyłącznie w bezpośrednim sąsiedztwie drogi.

Pytanie 24

Czy zamawiający wymaga wymiany wszystkich istniejących przepustów pod projektowaną koroną drogi oraz istniejących zjazdów?

Odp. 24

Zamawiający informuje, że należy wymienić wszystkie przepusty pod koroną drogi, natomiast pod zjazdami należy wymienić przepusty wykonane wyłącznie z kręgów betonowych oraz nie nadające się do przebudowy.

Pytanie 25

W związku ze złożonością zadań wnosimy o zmianę terminu składania ofert minimum o 7 dni roboczych w celu przygotowania rzetelnej wyceny.

Odp. 25

Pytanie 26

Zwracam się z prośbą o udostępnienie opinii geotechnicznej dla tematu Broniszów – Zapole. W udostępnianych materiałach znajduje się wyłącznie strona tytułowa oraz karta osuwiska.

Odp. 26

W załączeniu do odpowiedzi Zamawiający udostępnia opinię geotechniczną.

Pytanie 27

Czy w obrębie inwestycji występują obiekty zabytkowe wymagające przestawienia lub szczególnego zabezpieczenia?

Odp. 27

Nie

Pytanie 28

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia lub warunki techniczne?

Odp. 28

Nie

Pytanie 29

Zwracam się z prośbą o udostępnienie profilu podłużnego dla rozbudowy DG107704R oraz DG107734R.

Odp. 29

Zamawiający nie posiada profilu podłużnego dla rozbudowy DG107704R oraz DG107734R.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, że należy uzyskać zwolnienie z budowy kanału technologicznego i nie należy uwzględniać wyceny w ofercie.

Odp. 30

Zamawiający potwierdza, że należy uzyskać zwolnienie z budowy kanału technologicznego i nie należy uwzględniać wyceny w ofercie.

Pytanie 31

Z uwagi na złożoność tematu zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o minimum 10 dni roboczych.

Odp. 31

Zamawiający wydłużył termin składania ofert do 07.02.2024 r.

Pytanie 32

Czy Zamawiający posiada przedmiary?

Odp. 32

Nie

ZASTĘPCA WÓJTA



mgr Łukasz Dziok
