

Akademia Ignatianum w Krakowie  
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26  
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Kraków, dnia 29.06.2023 r.

Nr sprawy: BZP/2023/000014

## **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

### **W zakresie części 1**

**Dotyczy: Przygotowanie i przeprowadzenie usług szkoleniowych dla kadry administracyjnej i zarządzającej Akademii Ignatianum w Krakowie – 18 części**

Akademia Ignatianum w Krakowie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, informuje, iż odrzucona została w zakresie części 1 zamówienia:

1. oferta złożona przez wykonawcę: *Eurokreator s.c. Rafał Kunaszyk, Anna Kunaszyk, ul. Przemysłowa 13/1U, 30-701 Kraków*

#### **Uzasadnienie prawne odrzucenia:**

- art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. c) w/w ustawy Prawo Zamówień Publicznych– „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

W dniu 15.05.2023 r. Zamawiający działając w oparciu o art. 274 ust.1 ustawy Pzp, przesłał do Wykonawcy - Eurokreator s.c. Rafał Kunaszyk, Anna Kunaszyk, ul. Przemysłowa 13/1U, 30-701 Kraków, wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z wystosowanym wezwaniem przedmiotowy dokument Wykonawca winien złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie do dnia 22.05.2023 r. do godziny 10.00.

Ponieważ we wniesionych w dniu 19.05.2023 r. przez Wykonawcę dokumentach, Zamawiający dopatrzył się braków, wystosował wezwanie do uzupełnienia niniejszych dokumentów w dniu 26.05.2023 r., w oparciu o art. 128 ustawy Pzp, do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z niniejszym pismem Wykonawca winien złożyć dokumenty za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie do dnia 01.06.2023 r. do godziny 10.00.

W związku z niezłożeniem przez wykonawcę we wskazanym terminie wymaganych dokumentów, Zamawiający zobligowany był do odrzucenia jego oferty w oparciu o art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c) ustawy Pzp

2. oferta złożona przez wykonawcę: *Edukacja Plus s. c. M. Słomski, M. Józwik, ul. Wertera 8, 20-713 Lublin*

#### **Uzasadnienie prawne odrzucenia:**

- art. 226 ust.1 pkt. 2 lit. c) w/w ustawy Prawo Zamówień Publicznych– „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego,

lub innych dokumentów lub oświadczeń”.

#### **Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:**

W dniu 01.06.2023 r. Zamawiający działając w oparciu o art. 274 ust.1 ustawy Pzp, przesłał do Wykonawcy - *Edukacja Plus s. c. M. Słomski, M. Józwik, ul. Wertera 8, 20-713 Lublin*, wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z wystosowanym wezwaniem przedmiotowy dokument Wykonawca winien złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie do dnia 07.06.2023 r. do godziny 12.00.

Ponieważ we wniesionych w dniu 07.06.2023 r. przez Wykonawcę dokumentach, Zamawiający dopatrzył się braków, wystosował wezwanie do poprawienia niniejszych dokumentów w dniu 20.06.2023 r., w oparciu o art. 128 ustawy Pzp, do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Zgodnie z niniejszym pismem Wykonawca winien złożyć dokumenty za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie do dnia 26.06.2023 r. do godziny 12.00.

W dniu 23.06.2023 r. wniósł pismo wyjaśniające, jednakże nie odnosiło się ono do treści wezwania Zamawiającego, w związku z czym, Zamawiający zobligowany był do odrzucenia jego oferty w oparciu o art. 226 ust.1 pkt.2 lit. c) ustawy Pzp

Działając zgodnie z powyższym, Akademia Ignatianum w Krakowie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp, informuje iż unieważnia przedmiotowe w zakresie części 1 w oparciu o art. 255 pkt. 3) ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie prawne unieważnienia :**

- art. 255 pkt. 2 w/w ustawy Prawo Zamówień Publicznych– „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały unieważnieniu”
- art. 255 pkt. 3 w/w ustawy Prawo Zamówień Publicznych– „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

#### **Uzasadnienie faktyczne unieważnienia :**

W przedmiotowej części postępowania, do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu składania ofert tj. do dnia 08.05.2023 r. do godz. 10.00 do przedmiotowej części zamówienia złożone zostały trzy oferty, z których każda przewyższała budżet, przewidziany dla tej części zamówienia, który zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia. Po dokonaniu analizy Zamawiający zdecydował się na wezwanie dwóch Wykonawców: *Eurokreator s.c. Rafał Kunaszyk, Anna Kunaszyk, ul. Przemysłowa 13/1U, 30-701 Kraków* oraz *Edukacja Plus s. c. M. Słomski, M. Józwik, ul. Wertera 8, 20-713 Lublin*, których oferty były najniższe, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jednakże żaden z nich nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, w związku z czym zamawiający zmuszony był odrzucić obu Wykonawców. Ostatni z Wykonawców: *ZESPÓŁ EKSPERTÓW MANAGER Pelczar sp. j., ul. Czyżówka 14, lok 0.9, 30-526 Kraków*, złożył ofertę, której wartość przekraczała budżet o 182% względem przewidywanej kwoty przeznaczonej na realizację tej części zamówienia.

Zgodnie więc, z dyspozycją art. 255 pkt. 3 w/w ustawy Prawo Zamówień Publicznych– „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”