

Rypin, 19 maja 2023 roku

ZP.271.10.4.2023

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na realizację zadania pn. „**Poprawa infrastruktury sportowo – rekreacyjnej przy Zespołach Szkolno – Przedszkolnych w Rypinie**”
Numer postępowania **ZP.271.10.2023**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając zgodnie z art. 284 ust. 1 i ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 i ust. 7 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 1710 z późn. zm.) wyjaśniam treść zapytania, które wpłynęło 15 maja 2023 roku i zmieniam SWZ w następujący sposób.

Pytanie 1

Projekt obarczony jest wadą ponieważ podaje parametry nawierzchni PU bieżni i rozbiegu w sposób niezgodny z aktualną normą i WA (World Athletics, dawniej IAAF).

Poniżej przedstawiamy wymagania WA (World Athletics - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu WA PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat WA dla nawierzchni), który upoważnia do zastosowania nawierzchni na każdym stadionie na całym świecie:

parametr	wartość wymagana wg WA
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35-50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6-2,5
Tarcie (współczynnik tarcia) TRRL/opór PTV	≥ 0,5/≥ 47
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi WA dla nawierzchni lekkoatletycznych. Chodzi o parametr wydłużenie ponieważ projekt wymaga wartości w przedziale 50-60%, co jest niezgodne z założeniem WA i aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02. Zwracamy uwagę, że przedział 50-60% ogranicza możliwość zaofiarowania nawierzchni posiadającej wydłużenie o wartości >60% mimo, że to jest zgodne z wytycznymi WA i aktualną normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU typu SANDWICH posiadającej parametry wg projektu z uwzględnieniem wytrzymałości o wartości >60% pod warunkiem spełnienia pozostałych wymagań projektowych.

Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je iluzorycznie manipulując nimi tak aby utrzymać status ograniczenia konkurencji, żądamy:

- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający wprowadza zmiany w Załączniku Nr 1a do SWZ – Dokumentacja projektowa w części opisowej projektu budowlanego i projektu wykonawczego w tabelach umieszczonych w punktach „2.2.2 Nawierzchnia bieżni” dotyczące parametru – wytrzymałość względna przy rozciąganiu z „50-60 %” na „≥ 40 %”. Pozostałe parametry określone w tabelach pozostają bez zmian.

Pytanie 2

Projekt przewiduje zmienną wartość promieni łuków bieżni, co jest niezgodne ze standardami w branży, gdzie powinna być stała wartość promienia każdego toru. Tak określone założenia projektowe uniemożliwią prawidłowe wymalowanie linii torów na łukach ponieważ linie są malowane przy użyciu szablonów o stałej wartości promienia.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający nie wprowadza zmian w kształcie zaprojektowanych łuków. Zaprojektowane łuki kosztowe są zgodne ze standardami WA i PZLA.

Pytanie 3

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 3

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi brutto 2 200 000,00 zł brutto, w tym Część 1 - 1 100 000,00 zł i Część 2 - 1 100 000,00 zł.

Pytanie 4

Proszę o udostępnienie badań geotechnicznych gruntu.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania badania geotechniczne gruntu dla Części 1 zamówienia.

Pytanie 5

Proszę o udostępnienie PZT w formacie dwg ponieważ są niezbędne dla rzetelnego opracowania oferty.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania PZT w formacie .dwg dla Części 1 zamówienia.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowią Załączniki Nr 1a i 1b do SWZ - Dokumentacja projektowa.

Pytanie 7

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji robót budowlanych.

Pytanie 8

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź na pytanie 8

Projekt nie przewiduje kolizji w zakresie prowadzonych robót z istniejącym uzbrojeniem terenu. Istniejące uzbrojenie zostało przedstawione na projekcie zagospodarowania terenu rysunek w dokumentacji projektowej.

Pytanie 9

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź na pytanie 9

Ze względu na ograniczenia tonażowe oraz ukształtowanie zjazdów, dróg wewnętrznych i terenu na terenie przyszłym należy przyjąć że transport materiałów i sprzętu odbywać będzie się przy użyciu samochodów ciężarowych bez naczep i przyczep oraz masie całkowitej do 16 t.

Pytanie 10

W związku z zapisem umowy (§ 3 ust. 15), proszę o dopuszczenie już na tym etapie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania. Jest to niezbędne do kalkulacji biznesowej.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 11

W związku z zapisem umowy (§3 ust. 15), proszę o dopuszczenie już na tym etapie możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego. Jest to niezbędne do kalkulacji biznesowej.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 12

Umowa (§ 4 ust. 3) podaje:

3. Za termin zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy uważa się dzień podpisania protokołu odbioru końcowego.

Ww. zapis jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na procedurę odbiorową zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o zmianę zapisu na:

Za termin zakończenia realizacji przedmiotu umowy uważa się datę wysłania przez wykonawcę pisemnego zgłoszenia zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zasady i obowiązki stron w zakresie odbioru końcowego określają postanowienia § 12 ust. 1 projektowanych postanowień umowy stanowiących Załączniki Nr 8a i 8b do SWZ.

Pytanie 13

Umowa (§ 23 ust. 2. 3) nie przewiduje możliwości zmiany terminu realizacji w przypadku czynników niezależnych od wykonawcy w postaci siły wyższej oraz warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, co wymaga uzupełnienia dla właściwego traktowania wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu poprzez dodanie do § 23 ust. 2. 3) kolejnego pkt f) o treści: wystąpienie warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi lub

potwierdzenie, że wystąpienie warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi wpisuje się w siłę wyższą opisaną w § 23 ust. 2. 3)b).

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany terminu realizacji umowy wynikającej z warunków atmosferycznych panujących w okresie realizacji zadania. Ewentualna zmiana może nastąpić wyłącznie przy wystąpieniu nadzwyczajnych zjawisk atmosferycznych, które będą nosiły znamiona siły wyższej, a których Wykonawca nie mógł przewidzieć na etapie składania oferty.