

Warszawa 30.11.2022r.

Politechnika Warszawska
Wydział Elektroniki i Technik Informatycznych
Ul. Nowowiejska 15/19, 00-665 Warszawa

Do: Wykonawców

Postępowanie numer WEiTI/49/ZP/2022/1036

Tryb: Przetarg nieograniczony

Na: **Dostawa komputerów stacjonarnych i monitorów dla Instytutu Telekomunikacji PW.**

Wybór najkorzystniejszej oferty dla części I, II i III

Zamawiający zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą lub Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu.

Część I :

Oferta nr 1

Wykonawca: MDT International Sp. z o.o. Ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Oferta nr 2

Wykonawca: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – jej treść jest nie zgodna z warunkami zamówienia.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Oferta nr 3

Wykonawca: GIGA MULTIMEDIA ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 55,00 pkt.

Kryterium P1 „ Parametry techniczne” – 5 pkt.

Kryterium P2 „ Parametry techniczne” – 15 pkt.

Kryterium P3 „ Parametry techniczne” – 25 pkt.

Suma punktów: 100,00 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert. Zamawiający wyraził zgodę na zwiększenie środków na realizację zamówienia.

Oferta nr 4

Wykonawca: Web-Profit Maciej Kuźlik Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Kryterium „Cena”: 49,90 pkt.

Kryterium P1 „Parametry techniczne” – 5 pkt.
Kryterium P2 „Parametry techniczne” – 15 pkt.
Kryterium P3 „Parametry techniczne” – 25 pkt.

Suma punktów: 94,90 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Część II :

Oferta nr 1

Wykonawca: MDT International Sp. z o.o. Ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Oferta nr 3

Wykonawca: GIGA MULTIMEDIA ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.
Kryterium P1 „Parametry techniczne” – 25 pkt.
Kryterium G „Gwarancja” – 15 pkt.

Suma punktów: 100,00 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert. Zamawiający wyraził zgodę na zwiększenie środków na realizację zamówienia.

Część III :

Wykonawca: MDT International Sp. z o.o. Ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie: Oferta odrzucona z art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Treść odrzucenia stanowi odrębne pismo

Oferta nr 3

Wykonawca: GIGA MULTIMEDIA ul. Włodarzewska 65B, 02-384 Warszawa

Kryterium „Cena”: 60,00 pkt.
Kryterium D „Dostawa” – 20 pkt.
Kryterium G „Gwarancja” – 20 pkt.
Suma punktów: 100,00 pkt.

Uzasadnienie: Oferta spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego – jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert.

Więcej ofert nie wpłynęło.

Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów .