



Kup, dn. 17 maja 2024 r.

Nr sprawy ZP/5/2024

Do wiadomości

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **Dostawa leków i produktów farmaceutycznych.**

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), poniżej Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

1. **Pytanie dotyczące terminu dostaw** - Zamawiający w pkt 1 ppkt. 4 formularza ofertowego, w par 3 ust 4 umowy oraz w dziale VI pkt 2 SWZ, zastrzegł, iż zamówienia złożone przed dniem wolnym od pracy dostarczane będą w najbliższy dzień roboczy do godziny 10:00. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zamówienia dla zestawu nr 8 składane przed dniem wolnym od pracy były dostarczane w najbliższy dzień roboczy do godziny 13:00?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów dla zestawu nr 8, tj. zamówienia składane przed dniem wolnym od pracy dostarczane będą w najbliższy dzień roboczy do godziny 13:00.

2. **Pytanie dotyczące terminu dostaw cito** - Zamawiający w pkt 1 ppkt 5 formularza ofertowego, w par 3 ust 5, 6 umowy oraz w dziale VI pkt 4 SWZ, zastrzegł, iż dostawy leków w trybie CITO powinny być realizowane w ciągu 12 godzin liczonych od chwili zgłoszenia zamówienia. Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy wszelkie dostawy odbywają się od poniedziałku do piątku, z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy „na cito” do 12 godzin od poniedziałku do piątku, z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy, od momentu złożenia zamówienia dla zestawu nr 8?

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów dla zestawu nr 8, tj. realizację zamówień w trybie pilnym CITO w czasie do 12 godzin od złożenia zamówienia, od poniedziałku do piątku, z pominięciem dni ustawowo wolnych od pracy.

3. **Pytanie dotyczące rejestru temperatur** - Dotyczy par 3 ust 12 umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesyłanie drogą elektroniczną w ciągu godziny po dostawie, za pomocą poczty e-mail łączny rejestr temperatury w formie PDF, z rejestratorów umieszczonych w środkach transportu (samochodzie dostawczym / kontenerze) i komorach przeładunkowych? Jeżeli tak, prosimy o podanie adresu email na który ma zostać wysłany rejestr.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na przesyłanie rejestru drogą elektroniczną w ciągu godziny po dostawie na adres email: apteka.temperatury@szpital-kup.eu

4. **Pytanie dotyczące kar umownych** - Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 8 ust. 1 pkt 1 w ten sposób, że:

1. *Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:*

1) *z tytułu rozwiązania umowy, w tym odstąpienia od niej, z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, w wysokości 5,00% wartości niezrealizowanej umowy brutto;*

Un



Uzasadnienie - Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Odp.: Zapisy pozostają bez zmian.

5. **Pytanie dotyczące zestawu nr 8 pozycji 1** - Mając na względzie zachowanie zasad uczciwej konkurencji, równego traktowania podmiotów ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz zwiększenie konkurencyjności czy Zamawiający dopuści w zestawie nr 8 w pozycji nr 1 zaoferowanie produktu leczniczego TOCILIZUMABUM 162 MG / 0,9 ML x 4 SZT. **w ampułko-strzykawce?**

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

6. Uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na wydzielenie z Zestawu nr 10 poz. Nr 9 do odrębnego pakietu lub składanie oferty na poszczególne pozycje. Pozostawienie pakietu w obecnym kształcie preferuje konkretne podmioty, ogranicza konkurencję wyłącznie do dużych hurtowni i eliminuje z możliwości uczestniczenia w postępowaniu podmioty wysoko wyspecjalizowane posiadające dużą wiedzę merytoryczną na temat oferowanych produktów i w sposób szczególnie dbający o ich jakość. Dodatkowo wydzielenie z pakietu pozwoli na wzięcie udziału w przetargu większej liczby oferentów, a tym samym, pozytywnie wpłynie na możliwość wyłonienia przez Zamawiającego najkorzystniejszej oferty. Testy ureazowe są szczególnym testem diagnostycznym IVD, nie mającym nic wspólnego z pozostałymi pozycjami w pakiecie [gaziki, itp]. W dostawie tych testów specjalizują się dystrybutorzy, którzy zajmują się kompleksowo diagnostyką laboratoryjną in vitro, a testami w kierunku *Helicobacter pylori* w szczególności. Wydzielenie ich umożliwi złożenie oferty tym firmom, a Zamawiającemu uzyskanie właściwego testu po najniższej cenie. Szpital uniknie w ten sposób np. groźby dostawy wadliwych testów starej generacji - po zawyżonych cenach.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Czy w Zestawie 1 poz. 159 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

8. Czy w Zestawie 1 poz. 159 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu. Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Zestawie 1 poz. 349 w przedmiotowym postępowaniu.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

9. Czy w Zestawie 1 poz. 349 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu o składzie: Aqua, Zinc Oxide, Paraffinum Liquidum, Dicocoyl Pentaerythryl Distearyl Citrate, Sorbitan Sesquioleate, Cera Alba, Aluminum Stearates, Lanolin, Glycerin, Magnesium Sulfate, Paraffin, C10-C18 Triglyceride, Stearic Acid, Cera Microcrystallina, Benzyl Alcohol, Potassium Sorbate, Sodium Benzoate, Citric Acid, Lavandula Angustifolia, Oil, Limonene, Linalool, BHA? Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Zestawie 10 poz. 4 w przedmiotowym postępowaniu.

Odp.: Zaoferowany produkt o podanym składzie nie odnosi się do przedmiotu postępowania. Zapis dla Zestawu 1 poz. 349 zgonie z SWZ.

10. Zamawiający określa w Zestawie 10 poz. 4 system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych tego samego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego wytwórcy) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałyby możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami: enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiarowy 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, możliwość wykonywania pomiarów u osób dorosłych i noworodków, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, stabilność pasków 12 miesięcy po pierwszym otwarciu fiolki, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

11. Czy Zamawiający, postępując zgodnie z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści w Zestawie 10 poz. 4 zaoferowanie konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem kompatybilnych z nimi glukometrów) charakteryzujące się parametrami: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej i żyłnej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

12. Do §8 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kary umownej za rozwiązanie umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odp.: Zapisy pozostają bez zmian.

13. Do §8 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru lub podlegającego reklamacji/gwarancji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia?

Odp.: Zapisy pozostają bez zmian.



14. Do §9 ust. 2 pkt 1 lit. f) wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §9 ust. 2 pkt 1 lit. f) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §9 ust. 2 pkt 1 lit. f) jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji.

KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”,

pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odp.: Postanowienie pozostaje bez zmian. Dla zastosowania tego postanowienia wymagana jest zgoda obydwu stron umowy. Oznacza to, że zmiana w tym zakresie nie może zostać dokonana jednostronnie (poprzez jednostronne oświadczenie woli). Kwestia wskazania w treści umowy potencjalnych, umownych podstaw do jej przyszłej zmiany jest instytucją zupełnie inną od chociażby prawa opcji, które jest prawem jednostronnym i faktycznie musi określać wskazane przez Państwa parametry.

15. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp.: Nie zachodzą.

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:
- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

17. Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający w Zestawie nr 5 w pozycji 1 i 2 dopuszcza złożenie oferty na produkt w opakowaniu typu worek, pozostałe parametry bez zmian?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

18. Dotyczy zadanie 7 pozycja 11., czy Zamawiający wymaga Botox, Toksyna botulin. typu A, 100j, pr.d/sp.r.d/wstrz, 1 fiol w ilości 100 opakowań?

Odp.: Zamawiający wymaga 100 opakowań (1 fiolka = 1 opakowanie).

19. Dotyczy zadanie 7 pozycja 12, czy Zamawiający wymaga Dysport, Toksyna botulin. typu A, 500j, prosz, d/sp.rozt.d/wst, 1 fiol w ilości 110 opakowań?

Odp.: Zamawiający wymaga 110 opakowań (1 fiolka = 1 opakowanie).

20. Pytanie do zadania nr 1 pozycji 421 - Czy Zamawiający dopuści produkt o osmolarności 250 mOsmol/l, pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.



21. Pytanie do zadania nr 1 pozycji 422 - Czy Zamawiający dopuści produkt o osmolarności 360 mOsmol/l, pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

22. Pytanie do zadania nr 1 pozycji 423 - Czy Zamawiający dopuści produkt o wartości energetycznej 528 kJ/ 126 kcal, pozostałe parametry zgodnie z SWZ?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

23. Pakiet 1, Pozycja 167, HYDROCORTISONUM 100 MG FIOL. Z SUBST. + AMP. ROZP. x 5 SZT. PROSZ. I ROZP. D/SPORZ. R-RU D/WSTRZ/INF 100 MG: Czy Zamawiający dopuści Hydrocortison VUAB, 100 mg, proszek do sporządzania roztworu do wstrzykiwań/do infuzji x 1 fiolka 10 ml, bez rozpuszczalnika (wody do wstrzykiwań), która jest powszechnie dostępna i stosowana w szpitalach do przygotowywania m.in. antybiotyków, z odpowiednim przeliczeniem ilości? Wyrażenie zgody spowoduje złożenie konkurencyjnej oferty dla szpitala.

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza, zgodnie z SWZ.

24. Pakiet 2, Pozycja 20, CALCII CHLORIDUM 670 MG / 10 ML AMP. x 10 SZT. ROZTW. D/ WSTRZYKIWAŃ 670 MG / 10 ML: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowane Calcium Chloratum po rozcieńczeniu 0,9% roztworem sodu chloroku lub 5% roztworem glukozy, wykazywało chemiczną i fizyczną trwałość przez 24 godziny w temperaturze 15°C-25°C?

Odp.: Zamawiający wymaga.

25. Pakiet 2, Pozycja 48, 49, 50, LIDOCAINI HYDROCHLORIDUM MONOHYDRICUM: Czy Zamawiający wymaga, aby produkt Lignocainum posiadał wskazanie do leczenia komorowych zaburzeń rytmu serca zgodnie z ChPL?

Odp.: Zamawiający wymaga.

26. Pakiet 2, Pozycja 52, MAGNESII SULFAS 2 G/ 10 ML AMP. x 10 SZT. ROZTW. D/ WSTRZYKIWAŃ 20 % (2 G / 10 ML): Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany preparat posiadał wskazanie w ciąży powikłanej nadciśnieniem (gestoza EPH), począwszy od gestozy EPH jednoobjawowej, przez wielobjawową, zagrożenie rzucawką, aż do rzucawki?

Odp.: Zamawiający wymaga.

27. Pakiet 2, Pozycja 54, METAMIZOLUM NATRICUM 2,5 G/ 5 ML AMP. x 5 SZT. ROZTW. D/ WSTRZYKIWAŃ 2,5 G / 5 ML: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natrium 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odp.: Zamawiający wymaga. Zapis został wskazany w SWZ.

28. Pakiet 2, Pozycja 87, 88, TRAMADOLI HYDROCHLORIDUM: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natrium 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odp.: Zamawiający wymaga. Zapis został wskazany w SWZ.

29. Pakiet 3, Pozycja 21, CEFTAZIDIMUM 1 G FIOŁ. x 10 SZT. PROSZEK D/SPORZ. R-RU D/WSTRZ. I INFUZJI 1 G: Czy Zamawiający wymaga, aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

Odp.: Zamawiający wymaga.

30. Pakiet 3, Pozycja 27, CIPROFLOXACINUM 200 MG/ 100 ML POJEMNIK x 40 SZT. ROZTW. D/ INFUZJI 200 MG / 100 ML: Czy Zamawiający ma na myśli ciprofloksacynę w postaci monowodzianu, co zapewni lepszą tolerancję terapii zakażeń (mniej reakcji uczuleniowych, wysypek i odczynów skórnych)?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

31. Pakiet 3, Pozycja 59, METRONIDAZOLUM 500 MG/ 100 ML POJEMNIK x 40 SZT. ROZTW. D/ WSTRZYK. I INFUZJI 500 MG / 100 ML (0,5%): Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Metronidazole 0,5% był dostępny zarówno w postaci roztworu do wstrzykiwań jak i infuzji?

Odp.: Zgodnie z SWZ – wskazana postać leku to roztwór do wstrzykiwań i infuzji.

32. Pakiet 4, Pozycja 16, FENTANYLUM 100 MCG/ 2ML AMP. x 50 SZT. ROZTW. D/ WSTRZYKIWAŃ 100 MCG / 2 ML: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnym, zewnątrzoponowo i podpajęczynówkowo?

Odp.: Zamawiający wymaga. Zapis został wskazany w SWZ.

33. Pakiet 4, Pozycja 17, LORAZEPAMUM 1 MG DRAŻ. x 25 SZT. DRAŻ. 1 MG: Czy Zamawiający wymaga aby zaoferowany preparat były w formie tabletek, które można podzielić na równe dawki?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

34. Pakiet 4, Pozycja 18, MIDAZOLAMUM 5 MG/ 5 ML AMP. x 10 SZT. ROZTW. D/ WSTRZYKIWAŃ 5 MG / 5 ML: Czy Zamawiający wymaga aby, Midazolam posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampulkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

35. 34 Dotyczy części 1 pozycja 246, czy Zamawiający dopuści do wyceny Methofill, 50 mg/ml; 0,20 ml, roztw.d/wstrz.,1 amp-strz. w ilości 55 opakowań?

Odp.: Zgodnie z SWZ, 1 op. = 1 amp. Strzyk. W ilości 55 op.

36. Dotyczy części 2 pozycja 247, czy Zamawiający dopuści do wyceny Methofill, 50 mg/ml; 0,30 ml, roztw.d/wstrz.,1 amp-strz. w ilości 60 opakowań?

Odp.: Zgodnie z SWZ, 1 op. = 1 amp. Strzyk. W ilości 60 op.

37. Dotyczy części 1 pozycja 248, czy Zamawiający dopuści do wyceny Methofill, 50 mg/ml; 0,40 ml, roztw.d/wstrz.,1 amp-strz. w ilości 50 opakowań?

Odp.: Zgodnie z SWZ, 1 op. = 1 amp. Strzyk. W ilości 50 op.

38. Dotyczy części 1 pozycja 249, czy Zamawiający dopuści do wyceny Methofill, 50 mg/ml; 0,50 ml, roztw.d/wstrz.,1 amp-strz. w ilości 50 opakowań?

Odp.: Zgodnie z SWZ, 1 op. = 1 amp. Strzyk. W ilości 50 op.