

Informacja o Wyborze najkorzystniejszej oferty

Numer postępowania: **DDD. 69094.1.2019**

Cześć nr **6, 14, 15** zamówienia

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 - dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II Nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr **6, 14, 15** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „wyłonienie Beneficjenta poddziałania 2.1 Wsparcie korzystania z usług doradczych objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”.

1. Najkorzystniejszą w części **nr 6** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę **Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego**, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice z ceną ofertową brutto **6 544 830,00 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 60%, „Jakość usług doradczych” – waga 40 % otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym wg. kryterium:

- a) Cena – 60,00 pkt.
- b) Jakość usług doradczych – 40,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, ul. Osiedlowa 9, 32-082 Karniowice jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

2. Najkorzystniejszą w części **nr 14** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę **Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie**, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn z ceną ofertową brutto **7 930 418,40 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 60%, „Jakość usług doradczych” – waga 40 % otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym wg. kryterium:

- c) Cena – 60,00 pkt.
- d) Jakość usług doradczych – 40,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Olsztynie, ul. Jagiellońska 91, 10-356 Olsztyn jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

3. Najkorzystniejszą w części **nr 15** zamówienia jest oferta złożona przez Wykonawcę **Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu**, ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań z ceną ofertową brutto **16 480 201,20 zł**, która według kryteriów określonych w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena” – waga 60%, „Jakość usług doradczych” – waga 40 % otrzymała łącznie 100,00 pkt., w tym wg. kryterium:

- e) Cena – 60,00 pkt.
- f) Jakość usług doradczych – 40,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta **Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu**, ul. Sieradzka 29, 60-163 Poznań jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

4. Najkorzystniejsze oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu nie podlegają odrzuceniu i spełniają wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z przedmiotowego postępowania i spełniają warunki udziału w postępowaniu.

5. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy została odrzucona oferta Wykonawcy **Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Kalsku, Kalsk 91, 66-100 Sulechów**. Zamawiający, w przedmiotowym postępowaniu w Rozdziale X pkt. 4 SIWZ wskazał, iż wszystkie ceny podane w formularzu ofertowym powinny być wyrażone w złotych polskich. Wykonawca, Lubuski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, w Formularzu Ofertowym, sporządzonym wg załącznika nr 2 do SIWZ, zarówno w tabeli , jak i słownie podał cenę ofertową brutto w euro, a nie w złotych polskich. Wobec powyższego ziszcila się przesłanka przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy i oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

.....
*p.o. Zastępcy Prezesa ARIMR
Tomasz Kuśnierek*