



Gmina Krobia

ul. Rynek 1
63-840 Krobia
www.krobia.pl



WO.271.18.2021.ZP

Krobia, dnia 09 lipca 2021

dot. wyjaśnień specyfikacji warunków zamówienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn: „**REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ KROBI- BUDOWA GMINNYCH CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH ULIC: POLNEJ, TARGOWEJ ORAZ ŁĄCZNIKA ULIC: POLNEJ, TARGOWEJ I KOBYLIŃSKIEJ – ETAP I**”

Gmina Krobia reprezentowana przez Burmistrza ul. Rynek 1, 63-840 Krobia zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) przekazuje wyjaśnienia, w związku z otrzymanymi pytaniami do treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**REWITALIZACJA PRZESTRZENI MIEJSKIEJ KROBI- BUDOWA GMINNYCH CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH ULIC: POLNEJ, TARGOWEJ ORAZ ŁĄCZNIKA ULIC: POLNEJ, TARGOWEJ I KOBYLIŃSKIEJ – ETAP I**”

PYTANIE NR 1:

Dotyczy D.04.07.01. W pkt.2.2 wskazano do zaprojektowania mieszanki AC22P asfalt 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3.71, tj. WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: zp@krobia.pl

NIP 696-17-49-038
REGON 411 050 623

www.krobia.pl

tel.: (0-65) 5711 111, 5712 816
fax: (0-65) 5738 780

e-mail: krobia@krobia.pl



Gmina Krobia

ul. Rynek 1
63-840 Krobia
www.krobia.pl



PYTANIE NR 2:

Dotyczy D.04.07.01, pkt.2.9. W tab.9 podano dwukrotnie dolne krzywe graniczne uziarnienia, brakuje natomiast górnej granicy uziarnienia. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych przywołanych w SST, tj. WT2-2014.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy stosować się do aktualnych wytycznych przywołanych w SST.

PYTANIE NR 3:

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.2.2. Do zaprojektowania mieszanki AC16W wskazano asfalt 50/70 przy jednoczesnym spełnieniu wysoko postawionego wymagania odporności na deformacje trwałe na poziomie PRDAIR7,0 , co może okazać się niemożliwe do spełnienia. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50, co jest zgodne z przywołanym w SST dokumentem WT2-2014. Proponowana zmiana pozwoli sprostać postawionym w SST wymaganiom dla gotowego wyrobu w zakresie odporności mieszanki na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie lepiszcza 35/50.

PYTANIE NR 4:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność w zakresie uziarnienia mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę wiążącą. W opisie technicznym wskazano mieszankę AC11W, natomiast zgodnie z pozostałą częścią dokumentacji (przekroje , SST, kosztorys) należy wbudować AC16W. Mając na uwadze grubość warstwy i poprawne zagęszczenie, prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszankę AC16W.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że należy zastosować mieszankę AC16W.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: zp@krobia.pl



Gmina Krobia

ul. Rynek 1
63-840 Krobia
www.krobia.pl



PYTANIE NR 5:

Prosimy o załączenie Charakterystyki przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik nr 1 do Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 9 września 2016 r.

ODPOWIEDŹ:

Załączono „Charakterystykę przedsięwzięcia”.

PYTANIE NR 6:

Czy Zamawiający posiada ważne pozwolenie Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych dla przedmiotowej inwestycji. Jeśli tak prosimy o załączenie.

ODPOWIEDŹ:

Załączono decyzje Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

PYTANIE NR 7:

Jeśli Zamawiający nie posiada ważnego pozwolenia Wielkopolskiego Konserwatora Zabytków na prowadzenie robót budowlanych, prosimy o informację po czyjej stronie będzie uzyskanie przedmiotowego pozwolenia.

ODPOWIEDŹ:

Nie dotyczy.

PYTANIE NR 8:

Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia z gestorami sieci (branża elektryczna, sieć gazowa, branża teletechniczna)? Jeśli tak, prosimy o ich zamieszczenie.

ODPOWIEDŹ:

Uzgodnienia z gestorami sieci były aktualne na dzień uzyskania Decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nr 343/2017 z 28 czerwca 2017 r. oraz Decyzji o pozwoleniu na budowę nr 258/2021 z 23 kwietnia 2021 r. dot. usunięcia kolizji SN/NN.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: zp@krobia.pl



Gmina Krobia

ul. Rynek 1
63-840 Krobia
www.krobia.pl



PYTANIE NR 9:

Prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć kosztorysy w formie uproszczonej bez tabeli elementów scalonych oraz zestawienia robocizny, materiałów i sprzętu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty kosztorysów w formie uproszczonej.

PYTANIE NR 10:

Dotyczy projektu umowy §8 ust.9 d) oraz §10 ust.5 umowy

Prosimy o wykreślenie z 1 zdania par. 8 ust. 9 d) słowa „bezusterkowego” i zostawienie zapisu w treści: „ Podstawą wystawienia faktury końcowej będzie podpisany ze strony Zamawiającego protokół końcowy odbioru zadania”.

Ponadto prosimy o wykreślenie z 2 zdania z par. 10 ust. 5 umowy słów „bez zastrzeżeń” i zostawienie zapisu w treści: „ Termin rękojmi rozpoczyna swój bieg od daty podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego obejmującego potwierdzenie prawidłowego wykonania przedmiotu umowy”.

Zgodnie z art. 647 k.c. podstawowym obowiązkiem Inwestora w ramach umowy o wykonanie robót budowlanych jest dokonanie odbioru zleconych do wykonania robót.

Linia orzecznictwa dotycząca art. 647 k.c. potwierdza obowiązek Inwestora do dokonania odbioru robót. Inwestor może uchylić się skutecznie od odbioru robót, tylko i wyłącznie w sytuacji wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Inwestor zobowiązany jest do dokonania odbioru, oraz upoważniony do wpisania do protokołu stwierdzonych wad nieistotnych z określeniem terminów ich usunięcia.

Ponadto przepisy art. 647 k.c. stanowią o odbiorze robót, a nie o „odbiorze bezusterkowym”, czy „bez uwag”. Potwierdza to wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 lutego 2000r., Sygnatura akt I ACa 1027/99, PG 2001, Nr 2 poz. 48.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy §8 ust.9 d) oraz §10 ust.5.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: zp@krobia.pl

NIP 696-17-49-038
REGON 411 050 623

www.krobia.pl

tel.: (0-65) 5711 111, 5712 816
fax: (0-65) 5738 780

e-mail: krobia@krobia.pl



Gmina Krobia

ul. Rynek 1
63-840 Krobia
www.krobia.pl



PYTANIE NR 11:

Dotyczy projektu umowy §14 ust.5 umowy

Wnosimy o zmniejszenie w par. 14 ust. 5 umowy, łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na 20%. Obecna maksymalna wysokość kar zgodnie z umową nie może przekroczyć 40% wynagrodzenia brutto. W ocenie Wykonawcy taki limit jest wygórowany oraz niezasadny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy §14 ust.5.

Sprawę prowadzi: **Aldona Żołędziowska** e-mail: zp@krobia.pl

NIP 696-17-49-038
REGON 411 050 623

www.krobia.pl

tel.: (0-65) 5711 111, 5712 816
fax: (0-65) 5738 780

e-mail: krobia@krobia.pl