

Uniwersytet Śląski w Katowicach

Katowice, dnia 05.06.2024 r.

ul. Bankowa 12

40- 007 Katowice

NIP 634-019-71-34;

REGON 000001347

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
nr sprawy: DZP.382.5.4.2024

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ, ZMIANA TREŚCI SWZ NR 3

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 221 000,00 euro pn.: „Usługa ubezpieczenia mienia, odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności lub posiadanego mienia, ubezpieczenia komunikacyjne i ubezpieczenia kosztów leczenia”, nr sprawy DZP.382.5.4.2024.

- I. Do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert. Zgodnie z postanowieniami art. 135 ust. 6 Pzp, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Założenia ogólne:

Pytanie 1:

W odniesieniu do § 6 ust. 5 Załącznika nr 3 do SIWZ (Kary umowne) wnioskujemy o usunięcie wszystkich postanowień tego paragrafu oraz wszystkich odwołań do kar umownych w pozostałych dokumentach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek wykonawcy.

Pytanie 2:

W odniesieniu do § 7 ust. 5 Załącznika nr 3 do SIWZ Wykonawca zauważa, że sformułowanie „szczególnie uzasadnionego przypadku” jest nieoczywiste i wymaga dookreślenia sytuacji, jakie ma obejmować, wobec czego Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisów doprecyzowujących, w treści jak niżej:

„5. Każda ze stron Umowy może w szczególnie uzasadnionym przypadku wypowiedzieć Umowę po zakończeniu pierwszego, 12-miesięcznego okresu ubezpieczeniowego, z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym Wykonawca może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec drugiego okresu polisowego, tj. 14.08.2026 r. z zastrzeżeniem, że Wykonawca ma takie prawo wyłącznie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie wystąpienie przynajmniej jednej z niżej wymienionych okoliczności:

- a) gdy wskaźnik szkodowości (szkodowość rozumiana jako rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań oraz rezerw utworzonych na poczet zgłoszonych roszczeń) do składki zainkasowanej za analogiczny okres przekroczy 50%.
- b) Wskaźnik szkodowości badany przez Wykonawcę dotyczy okresu od początku trwania Umowy tj. od dnia 15.08.2024 r. Wykonawca zobowiązany jest zbadać wskaźnik szkodowości do dnia 29.04.2026 r. i przed upływem terminu wypowiedzenia przekazać decyzję o wypowiedzeniu/wypowiedzenie Zamawiającemu pod rygorem nieważności przy zachowaniu formy pisemnej, elektronicznej lub dokumentowej
- c) pogorszenie warunków reasekuracyjnych powodująca brak możliwości spełnienia wymogów umowy ubezpieczenia.
- d) wyłudzenie lub próba wyłudzenia przez Zamawiającego odszkodowania z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;
- e) usiłowanie popełnienia przestępstwa przez Zamawiającego związane z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie 3:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 18.06.2024 r. godz. 11:00.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał już uprzednio zmiany terminu składania ofert – patrz Wyjaśnienia treści SWZ, zmiana treści SWZ nr 1 zamieszczone w dniu 28.05.2024r. Niemniej jednak, Zamawiający w niniejszym piśmie dokonuje kolejnej zmiany terminu składania ofert – patrz informacja pod treścią odpowiedzi na pytanie nr 56.

Pytanie 4:

W odniesieniu do SOPZ Rozdz. 1 pkt. 10. „Każda ze stron Umowy może w szczególnie uzasadnionym przypadku wypowiedzieć Umowę po zakończeniu pierwszego 12 miesięcznego okresu ubezpieczeniowego, z zachowaniem sześciomiesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec danego dwunastomiesięcznego okresu ubezpieczeniowego, w którym Umowa zostanie wypowiedziana.”

Wnioskujemy o wykreślenie w/w treści z uwagi na nieprecyzyjne sformułowanie i wprowadzenie w to miejsce klauzuli w poniżej proponowanej treści:

„10.Każda ze stron Umowy może w szczególnie uzasadnionym przypadku wypowiedzieć Umowę po zakończeniu pierwszego, 12-miesięcznego okresu ubezpieczeniowego, z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, przy czym Wykonawca może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec drugiego okresu polisowego, tj. 14.08.2026 r. z zastrzeżeniem, że Wykonawca ma takie prawo wyłącznie z ważnych powodów, za które uznaje się wyłącznie wystąpienie przynajmniej jednej z niżej wymienionych okoliczności:

a) gdy wskaźnik szkodowości (szkodowość rozumiana jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań oraz rezerw utworzonych na poczet zgłoszonych roszczeń) do składki zainkasowanej za analogiczny okres przekroczy 50%.

Wskaźnik szkodowości badany przez Wykonawcę dotyczy okresu od początku trwania Umowy tj. od dnia 15.08.2024 r. Wykonawca zobowiązany jest zbadać wskaźnik szkodowości do dnia 29.04.2026 r. i przed upływem terminu wypowiedzenia przekazać decyzję o wypowiedzeniu/wypowiedzenie Zamawiającemu pod rygorem nieważności przy zachowaniu formy pisemnej, elektronicznej lub dokumentowej

b) pogorszenie warunków reasekuracyjnych powodująca brak możliwości spełnienia wymogów umowy ubezpieczenia.

c) wytudzenie lub próba wytudzenia przez Zamawiającego odszkodowania z umowy ubezpieczenia, przy czym wytudzenie lub usiłowanie wytudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym;

d) usiłowanie popełnienia przestępstwa przez Zamawiającego związane z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte maszyny, urządzenia, aparaty techniczne ani sprzęt elektroniczny znajdujące się pod powierzchnią ziemi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie zgłasza do ubezpieczenia ww. wyposażenia znajdującego się pod powierzchnią ziemi jednakże ze względu na dużą liczbę posiadanych budynków może zgłosić do ubezpieczenia sprzęt znajdujący się np. w laboratoriach mieszczących się poniżej poziomu gruntu.

Pytanie 6:

W odniesieniu do SOPZ § 1 pkt. 14: wnioskujemy o zmianę wysokość franszyzy integralnej z 200 PLN na 500 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną franszyzę integralną.

Pytanie 7:

W odniesieniu do SOPZ § 1 pkt. 16: „Miejsce ubezpieczenia: wszystkie lokalizacje należące do ubezpieczającego oraz każde miejsce związane z prowadzeniem działalności. Dopuszcza się zmianę umiejscowienia lokalizacji przedmiotu ubezpieczenia w ramach ww. lokalizacji” wnioskujemy o modyfikację na treść jn.:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje zgłoszone w formie wykazu miejsca ubezpieczenia na terytorium RP - istniejące i zgłoszone w trakcie trwania umowy. W odniesieniu do nowych miejsc ubezpieczenia zostają one przyjęte zgodnie z postanowieniami klauzuli automatycznego pokrycia z wyłączeniem lokalizacji znajdujących się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.).

Ochrona ubezpieczeniowa udzielana na podstawie umowy ubezpieczenia rozszerzona zostaje na inne, nienazwane miejsca na terytorium RP, gdzie znajduje się ubezpieczone mienie z wyłączeniem szkód w mieniu znajdującym się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2012 poz. 145 z późn. zm.). Limit odpowiedzialności dla ubezpieczonego mienia w nienazwanych miejscach ubezpieczenia 3.000.000 PLN na lokalizację.

Postanowienia niniejsze nie modyfikują postanowień klauzuli tymczasowych lokalizacji z zastrzeżeniem, że w ramach klauzuli tymczasowych lokalizacji poza terytorium RP zastosowanie ma franszyza redukcyjna 100 EUR w każdej szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy

Pytanie 8:

W odniesieniu do SOPZ Rozdz. 1 pkt. 17. „Przyjęte stawki ubezpieczeniowe stosowane będą – w okresie trwania ochrony ubezpieczeniowej – do doubezpieczenia nowo zakupionych środków majątkowych oraz do ubezpieczeń krótkoterminowych, z zastrzeżeniem postanowień wzoru umowy.”

Wnioskujemy o uzupełnienie poprzez dopisanie „postanowienie nie dotyczy mienia, które wg rodzaju nie zostało wskazane jako ubezpieczone w umowie pierwotnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

W odniesieniu do SOPZ Rozdz. 1 pkt. 18. „Wykonawca uznaje za wystarczające wszystkie istniejące zabezpieczenia przeciwpożarowe i antykradzieżowe, niezależnie od uregulowań obowiązujących w Ogólnych Warunkach Ubezpieczeń (zestawienie systemów alarmowych w załączniku nr 2F i przeciwpożarowych w załączniku nr 2E. Zamawiający zobowiązany jest do spełnienia obowiązujących przepisów p.poż. Wykonawca po konsultacji z Zamawiającym może dokonać wizji lokalnej ubezpieczanego mienia w tym w zakresie zabezpieczeń.

Wnioskujemy o modyfikację i uzupełnienie przez dopisanie „pod warunkiem że w chwili szkody zabezpieczenia były zgodne z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisów prawa, prawidłowo konserwowane i sprawne”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany jednakże celem doprecyzowania ryzyka informuje, że standardowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzi przeglądy i ewentualne naprawy zabezpieczeń p.poż i antykradzieżowych funkcjonujących w budynkach Uczelni unowocześniając stale ich poziom i rozszerzając ich liczbę.

Pytanie 10:

Wnioskujemy o włączenie poniższej klauzuli obligatoryjnej – ma ona zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych (ubezpieczenie majątku, w tym linia techniczna – sprzęt elektroniczny):

Klauzula chorób zakaźnych

1. W celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości, potwierdza się, że niniejsza umowa ubezpieczenia, z zastrzeżeniem wszystkich innych obowiązujących jej postanowień, warunków i wyłączeń, obejmuje wyłącznie Szkody w rozumieniu ogólnych warunków ubezpieczenia, które wystąpiły w okresie ubezpieczenia.

Z pierwszeństwem wobec innych postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, w tym ogólnych warunków ubezpieczenia, niniejsze ubezpieczenie nie obejmuje Szkody oraz utraty Zysku powstałej bezpośrednio w następstwie przerwy lub zakłócenia działalności gospodarczej, spowodowanych zajściem Szkody, a także roszczeń, kosztów i wydatków lub innych kwot, bezpośrednio lub pośrednio wynikających z, spowodowanych przez lub do których powstania przyczyniła się (również jako jedna z przyczyn) lub pozostających w związku z Chorobą Zakaźną, obawą przed nią lub zagrożeniem (rzeczywistym lub rzekomym) Chorobą Zakaźną, bez względu na jakąkolwiek inną przyczynę lub zdarzenie przyczyniające się jednocześnie lub w jakiegokolwiek innej kolejności.

2. Na potrzeby niniejszej klauzuli za wyłączone z zakresu ubezpieczenia Szkodę, roszczenie, koszt, wydatek lub jakąkolwiek inną kwotę, o których mowa w ust. 1 drugi akapit powyżej uznaje się w szczególności wszelkie koszty oczyszczania, odkażenia, usunięcia, monitorowania, badań lub przeprowadzenia testów:

2.1. w związku z Chorobą Zakaźną lub

2.2. wszelkiego mienia ubezpieczonego w ramach niniejszej umowy ubezpieczenia i na które wpływ miało wystąpienie Choroby Zakaźnej.

3. Użyte w niniejszej klauzuli pojęcie "Choroba Zakaźna" oznacza każdą chorobę, która może być przenoszona przez substancję lub czynnik z jakiegokolwiek organizmu na inny organizm, gdzie:

3.1. substancja lub czynnik obejmuje między innymi wirusa, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jakąkolwiek jego odmianę, uznawane za żywy lub martwy, oraz

3.2. sposób rozprzestrzeniania się, bezpośrednio lub pośrednio, obejmuje między innymi rozprzestrzenianie się w powietrzu, drogą kropelkową, poprzez kontakt z jakąkolwiek powierzchnią lub przedmiotem, ciałem stałym, płynem lub gazem lub pomiędzy organizmami, oraz

3.3. choroba, substancja lub czynnik mogą powodować lub stwarzać ryzyko uszczerbku na zdrowiu lub zagrazić ludzkiemu dobrostanowi lub powodować lub stwarzać ryzyko uszkodzenia, pogorszenia stanu, utraty wartości, zmniejszenia zbywalności lub utraty możliwości korzystania z mienia objętego niniejszym ubezpieczeniem.

4. Niniejsza klauzula ma zastosowanie do całego zakresu ubezpieczenia, w tym w szczególności rozszerzeń i dodatkowych zakresów ochrony, a także wyjątków od jakiegokolwiek wyłączenia.

5. Wszystkie pozostałe warunki umowy ubezpieczenia nie ulegają zmianom.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych w Umowie.

Pytanie 11:

Wnioskujemy o włączenie poniższej klauzuli obligatoryjnej – ma ona zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych (ubezpieczenie majątku, w tym linia techniczna – sprzęt elektroniczny):

Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Generali TU SA odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem. W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

- 1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności, z zastrzeżeniem, że wyłączenie to nie dotyczy szkód w ubezpieczonych danych i oprogramowaniu powstałych w bezpośrednim następstwie szkody rzeczowej objętej ochroną w ramach umowy ubezpieczenia,*
- 2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych w Umowie.

Pytanie 12:

Wnioskujemy o włączenie poniższej klauzuli obligatoryjnej – ma ona zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych (ubezpieczenie majątku, w tym linia techniczna – sprzęt elektroniczny):

Klauzula sankcyjna



Ubezpieczyciel nie świadczy ochrony oraz nie wypłaci odszkodowania (świadczenia) w zakresie w jakim ochrona lub wypłata odszkodowania (świadczenia) naraziłaby Ubezpieczyciela na konsekwencje związane z nieprzestrzeganiem rezolucji ONZ lub regulacji sankcyjnych, embarga handlowego lub sankcji ekonomicznych wprowadzonych na podstawie prawa Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych Ameryki, Zjednoczonego Królestwa Brytanii i Irlandii Północnej, Polski lub prawa innych krajów i regulacji wydanych przez organizacje międzynarodowe, jeżeli mają zastosowanie do umowy ubezpieczenia, zakresu lub przedmiotu ubezpieczenia, stron umowy ubezpieczenia, osób lub podmiotów, na rzecz których miałyby zostać wypłacone odszkodowanie (świadczenie).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych w Umowie.

Pytanie 13:

Wnioskujemy o włączenie poniższej klauzuli obligatoryjnej – ma ona zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych (ubezpieczenie majątku, w tym linia techniczna – sprzęt elektroniczny):

Klauzula wyłączeń terytorialnych (TEC)

Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje w szczególności państw i terytoriów definiowanych jako objętych całkowitym embargiem oraz całkowitymi sankcjami tj.: 1) Afganistan; 2) Białoruś; 3) Birma (Mjanma); 4) Federacja Rosyjska; 5) Iran; 6) Korea Północna; 7) region Krymu, obwód zaporoski, chersoński, doniecki i ługański (terytorium Ukrainy okupowane przez Federację Rosyjską); 8) Syria; 9) Wenezuela; 10) Kuba; 11) Libia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych w Umowie.

W odniesieniu do Części A pkt I – IV Ubezpieczenie mienia:

Pytanie 14:

Prosimy o wskazanie lokalizacji o największej sumie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego ubezpieczonego od wszystkich ryzyk oraz podanie szacunkowej wartości tego sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że ewidencja środków trwałych nie pozwala na wyliczenie wartości składników mienia dla konkretnej lokalizacji. Szacunkowo największa suma ubezpieczenia sprzętu elektronicznego znajduje się na Wydziale Nauk Ścisłych i Technicznych, który to wydział mieści się w kilku budynkach Sosnowcu, Katowicach oraz Chorzowie.

Pytanie 15:

W odniesieniu do §3 ust. 2 Załącznika nr 3 do SIWZ wnosimy o uszczegółowienie, że zapis dotyczy miejsc na terytorium RP oraz miejsc poza granicami RP, wskazanych w SOPZ .

Odpowiedź:

Zamawiający zasadniczo prowadzi działalność na terenie RP dodatkowo informuje, że prowadzi lub może prowadzić, działalność poza terenem RP w niewielkim stopniu np. okresowe wyprawy na terenie Spitsbergenu z wykorzystaniem Stacji Polarnej Hornsund i inne. Zamawiający nie posiada obecnie własnych budynków i budowli poza terenem RP.

Pytanie 16:

W odniesieniu do § 2 SOPZ „I Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, pkt. 4.1 (5) prosimy o wyłączenie drzew, krzewów, roślin i nasadzeń z przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Uwzględniając niski limit odpowiedzialności Wykonawcy w omawianym ryzyku oraz brak szkód w ostatnich latach Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 17:

W odniesieniu do § 2 SOPZ II Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem lub rabunku z rozszerzeniem o ryzyko wandalizmu, pkt.4 ppkt. 2 Mienie pracownicze i studenckie prosimy o:

- a) dopisanie, że w odniesieniu do tego rodzaju mienia Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za gotówkę, biżuterię, sprzęt elektroniczny
- b) zmianę limitu odpowiedzialności na osobę z 2.000 PLN na 1.500 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy jednakże dodatkowo informuje, że nie oczekuje ochrony ubezpieczeniowej w odniesieniu do przedmiotów wartościowych typu biżuteria i gotówka.

Pytanie 18:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt.2 Klauzula automatycznego pokrycia wnioskujemy o modyfikację na treść jn.:

„Zakresem ubezpieczenia zostaje automatycznie objęte mienie, w którego posiadanie wejdzie Zamawiający i pozostające na jego ryzyku w okresie trwania odpowiedzialności Wykonawcy (ubezpieczeniem objęte są także dodatki i ulepszenia istniejących elementów mienia). Górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy w ramach klauzuli automatycznego pokrycia jest 20% sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia, nie więcej niż 50.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie polisowym. Klauzula automatycznego pokrycia zostanie rozliczona w terminie 30 dni po zakończeniu danego dwunastomiesięcznego okresu ubezpieczenia z zastosowaniem ½ składki dwunastomiesięcznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 19:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt.4 Klauzula likwidacyjna w środkach trwałych i wyposażeniu wnioskujemy, o doprecyzowanie iż w/w klauzula dotyczy mienia dla którego suma ubezpieczenia została zadeklarowana według wartości księgowej brutto zgodnie z zapisami ksiąg.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający doprecyzowując poruszaną kwestię niniejszym potwierdza powyższe.

Pytanie 20:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt.5. Klauzula likwidacji szkód prosimy o zmianę zapisu: „Niniejszym wykonawca zobowiązuje się do dokonania oględzin zdarzenia niezwłocznie, nie później niż w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia szkody (dotyczy również roszczeń z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 21:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 11 Definicja opadów śniegu wnioskujemy o ustalenie limitu odpowiedzialności na poziomie 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie.

Odpowiedź:

Uwzględniając zmiany klimatyczne (coraz rzadsze opady śniegu), brak szkód w ostatnich latach oraz wzrost cen Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy doprecyzowując jednocześnie, że w przypadku szkód powstałych na bazie rozszerzenia zakresu ubezpieczenia określonego w „Definicji opadów śniegu Rozdz. II §3 ust. 11 pkt 3 OPZ cyt.: szkody wynikłe wskutek topnienia śniegu również w przypadku nieszczelności pokryć dachowych” obowiązuje limit w wysokości 200.000,-PLN, który został określony w „Klauzuli zalania przez nieszczelności dachowe” Rozdz. II §3 ust. 22 OPZ.

Pytanie 22:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 14 Definicja dewastacji wnioskujemy o zmianę zapisu dot. limitu na:

„a) Limit – 50.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym dwunastomiesięcznym okresie ubezpieczenia

b) Ubezpieczeniem objęte są szkody polegające na uszkodzeniach w wyniku pomalowania (graffiti itp.). Podlimit na ryzyko pomalowania (graffiti itp.): 10.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym dwunastomiesięcznym okresie ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

W załączniku nr 2A do SWZ (OPZ) Rozdz. II §3 ust. 14, otrzymuje brzmienie:

„Definicja dewastacji – Przez „dewastację” rozumie się umyślne oddziaływanie osób trzecich (w tym studentów) na ubezpieczony przedmiot, którego skutkiem jest konieczność poniesienia wydatków na przywrócenie do stanu poprzedniego.

a) Limit – 50.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym dwunastomiesięcznym okresie ubezpieczenia,

b) Ubezpieczeniem objęte są szkody polegające na uszkodzeniach w wyniku pomalowania (graffiti itp.). Podlimit na ryzyko pomalowania (graffiti itp.): 10.000,-PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w danym dwunastomiesięcznym okresie ubezpieczenia.

(Dotyczy ubezpieczenia od wszystkich ryzyk)”.

Pytanie 23:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 16 wnoskujemy o zmianę zapisów:

„Klauzula rozbudowy i przebudowy:

„b. Limit odpowiedzialności – 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w ciągu danego

dwunastomiesięcznego okresu ubezpieczenia

c. Limit wartości pojedynczego kontraktu: 500.000 PLN

d. Franszyza redukcyjna: 1.000 PLN w każdej szkodzie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany jednakże doprecyzowując informuje, że zawarta w Rozdział II § 3 ust. 16 zał. 2A OPZ ochrona ubezpieczeniowa w ramach Klauzuli rozbudowy i przebudowy dotyczy głównie drobnych prac remontowych.

Pytanie 24:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 17 Klauzula remontowa wnoskujemy o wyłączenie tej klauzuli i wprowadzenie w to miejsce klauzuli roboty budowlane i montażowe o treści jn.:

„KLAUZULA ROBOTY BUDOWLANE I MONTAŻOWE

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody powstałe w związku z prowadzonymi w obrębie miejsca ubezpieczenia:

1.1. robotami budowlanymi w rozumieniu ustawy Prawo budowlane;

1.2. robotami związanymi z montażem maszyn i urządzeń (roboty montażowe).

2. W szczególności ochrona ubezpieczeniowa obejmuje roboty budowlane lub montażowe związane z naprawą lub odbudową mienia po szkodzie.

3. Ubezpieczenie na warunkach niniejszej klauzuli obejmuje – do maksymalnej wysokości limitu odszkodowawczego określonego w Polisie na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia – wartość wykonywanych robót budowlanych i montażowych oraz materiałów do nich wykorzystywanych będących własnością lub znajdujących się w posiadaniu Ubezpieczającego.

4. Przez wyżej wymienione roboty budowlane i roboty montażowe rozumie się wyłącznie roboty wykonywane w ramach kontraktów, których pojedyncza całkowita wartość – przez którą rozumie się łączny koszt robocizny oraz pracy sprzętu związanych z realizowanymi kontraktami, jak również wartość wszystkich materiałów, maszyn, urządzeń itp. będących przedmiotem robót – nie przekracza określonej w Polisie kwoty, pod warunkiem, że:

4.1. ich realizacja nie narusza konstrukcji nośnej budynku lub dachu;



4.2. prace prowadzone są przez lub na zlecenie Ubezpieczającego w obiektach oddanych do użytkowania

lub eksploatacji w miejscu ubezpieczenia wskazanym w Polisie;

4.3. obszar wykonywanych prac jest wydzielony i oznakowany zgodnie z obowiązującymi wymogami.

5. Szkody w ubezpieczonym mieniu istniejącym, powstałe bezpośrednio lub pośrednio w wyniku prowadzenia robót budowlanych lub robót montażowych, są ubezpieczone do pełnych wartości, jeśli Zdarzenie Ubezpieczeniowe powodujące szkodę nie jest wyłączone z zakresu ubezpieczenia. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela będzie jednak zachodzić pod warunkiem, że prowadzone roboty nie miały wpływu na sprawność urządzeń przeciwpożarowych lub innych zabezpieczeń, których istnienie Ubezpieczający zadeklarował w Kwestionariuszu Ubezpieczeniowym.

Limit wartości pojedynczego kontraktu: 500.000 PLN, franszyza redukcyjna 1.000 PLN w każdej szkodzie”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie do ubezpieczeń majątkowych w Umowie.

Pytanie 25:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 21 Klauzula wyplaty zaliczki-wnioskujemy o wykreślenie, zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 26:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 22- klauzula zalania przez nieszczelności dachowe- wnioskujemy o:

a) zmianę treści klauzuli na „Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że zakres ubezpieczenia rozszerza się o szkody powstałe wskutek zalania przez nieszczelności dachowe, okienne, drzwiowe itp. Odpowiedzialność Wykonawcy nie dotyczy szkód które nie noszą znamion zdarzenia nagłego, niespodziewanego, niezależnego od woli Zamawiającego, nieszczelności wynikających z nieszczelności, o których Zamawiający przy zachowaniu należytej staranności w zakresie obowiązków konserwacyjnych mienia wiedzieć powinien.

Ograniczenie nie dotyczy nieruchomości, za których utrzymanie w należytym stanie technicznym Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności”.

b) zmniejszenie limitu do 100.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 27:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 23- Klauzula obiektów wyłączonych z eksploatacji wnioskujemy o:

- a) wyodrębnienie sumy ubezpieczenia dla budynków wyłączonych z eksploatacji
- b) wykaz obiektów wyłączonych z eksploatacji z podaniem przyczyny takiego stanu rzeczy
- c) potwierdzenie, że obiekty wyłączone z eksploatacji są dozorowane, wszystkie media są odłączone bądź o wskazanie, w jaki inny sposób Zamawiający zabezpiecza w/w obiekty.
- d) zmianę treści Klauzuli obiektów wyłączonych z eksploatacji na:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa zapewniona będzie również dla obiektów wyłączonych z eksploatacji z zastrzeżeniem, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach klauzuli nie dotyczy mienia ruchomego wewnątrz obiektów wyłączonych, obiektów przeznaczonych do rozbiórki, wyburzenia oraz wyłączonych z użytkowania z uwagi na ich zły stan techniczny”.

Odpowiedź:

ul. Pułaskiego 6, 41-200 Sosnowiec

Wartość- 133.021,07 zł

Rok budowy 1920

Przeznaczenie – podlega procedurze sprzedaży,

Zamawiający informuje, że w obiektach dokonywane są przeglądy wymagane przepisami prawa budowlanego, przeglądy instalacji gazowej, kominów, obligatoryjne przeglądy instalacji odgromowej i elektrycznej. Protokoły stanowią załącznik do księzek budowlanych obiektu i znajdują się w posiadaniu administratorów obiektów”. Stan techniczny obiektu określa protokół przeglądu.

Zamawiający nie posiada map z zaznaczonymi budynkami zgłoszonymi do ubezpieczenia. Zamawiający w razie potrzeby korzysta z serwisu google maps lub portali geodezyjnych. Zamawiający nie posiada dokumentacji fotograficznych budynku.

Szkody – brak

Brak ochrony fizycznej, natomiast jest nadzorowany przez pracowników administracji jak również przez kamerę z budynku Grota Roweckiego 5

Zamawiający nie ma wiedzy na temat odległości od OSP lub PSP

Wszelkie urządzenia są odłączone od zasilania

Rejestr zabytków – gminna ewidencja

Zamawiający posiada budynek od 2018

Budynek jest nieużytkowany od 2018

Zamawiający w celu minimalizowania ryzyka wystąpienia szkody odciął wszelkie media.

Zamawiający informuję, iż w budynku wyłączonej z eksploatacji Zamawiający nie posiada mienia ruchomego wewnątrz obiektu.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę treść klauzuli. W obiekcie tym nie ma mienia ruchomego podlegającego ubezpieczeniu.

Pytanie 28:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 25 Klauzula kradzieży zwykłej – wnosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności 25.000 PLN na jedno i 50.000 PLN na wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie polisowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 29:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 26 Klauzula kosztów poszukiwania przyczyny i miejsca wycieku z instalacji wod / kan wnoskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności na „10.000 PLN na jedno i 100.000 PLN na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 30:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 29 Klauzula zewnętrznych elementów budynku wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności na „50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 31:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 33 Klauzula użytkowania w miejscu zamieszkania pracowników Zamawiającego wnioskujemy o wykreślenie klauzuli w całości i przeniesienie jej do Klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Uwzględniając wyjątkową sytuację po pandemii COVID-19 i nadal wykorzystywany wymienny system pracy Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 32:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 34 34. Klauzula dodatkowej sumy ubezpieczenia dla drobnego przenośnego sprzętu elektronicznego prosimy o zmianę wysokości fransyz redukcyjnych na: „Fransyza redukcyjna – 15 %, nie mniej niż 200,-PLN (dotyczy ryzyka kradzieży z włamaniem, rabunku lub upuszczenia) oraz 200,-PLN (dotyczy pozostałych zdarzeń)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 33:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 35 Klauzula ubezpieczenia instalacji fotowoltaicznych/solarnych prosimy o wskazanie, w których lokalizacjach znajdują się instalacje fotowoltaiczne i gdzie konkretnie są one zamontowane (dach, elewacja, na ziemi przy budynku itd.)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszystkie poniższe instalacje zamontowane są na dachach.

Adres	uruchomiono	Wartość instalacji w zł brutto
UŚKa Cieszyn Bielska 66	2021	143.695,88 zł



Studencka 16 DS. 7 Ligota	09.2022	54.000,- zł
Bankowa 14	04.2023	267.733,73
DS. 3 Sosnowiec Sucha 7b	08.2023	201.766,31
Budynek H Chorzów 75 Pułku Piechoty 1	08.2023	201.766,31
Katowice Grażyńskiego 53	08.2023	201.766,31
Katowice Paderewskiego 32	08.2023	201.766,31
Niemcewicz 6 Cieszyn	08.2023	201.766,31
CINIBA Katowice Bankowa 11a	08.2023	201.766,31
Katowice Bankowa 11a WPIA	05.2024	201.766,31
Sosnowiec Będzińska 39	W realizacji	201.766,31
Sosnowiec Grota Roweckiego 5	W realizacji	201.766,31

Pytanie 34:

W odniesieniu do § 3 SOPZ Klauzule obligatoryjne dla Części A, pkt. 37 Klauzula ubezpieczenia mienia od szkód elektrycznych i awarii wnioskujemy o zmianę zapisów w pkt. 1.2 na: „Ubezpieczeniem nie są objęte szkody:

a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych lub użytkowanych pod ziemią, bez względu na ich przeznaczenie”,

oraz o zmianę fransyz redukcyjnych w pkt. 1.4 oraz 2.3. na 1.500 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy jednakże informuje, że nie wnioskuje o ubezpieczenie maszyn i urządzeń użytkowanych typowo pod powierzchnią ziemi na podobnych zasadach jak w kopalniach. Jednakże ze względu na dużą liczbę budynków może zaistnieć sytuacja użytkowania sprzętu w odpowiednio zabezpieczonych pomieszczeniach położonych poniżej poziomu gruntu np. w laboratoriach na poziomie -1.

W odniesieniu do Części A pkt V Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej:

Pytanie 35:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przestanki wyłączone bądź ograniczające odpowiedzialność to mają one zastosowanie chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 36:

Prosimy o potwierdzenie że ochroną nie będzie objęta Odpowiedzialność Cywilna za choroby zawodowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 37:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód objętych ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 38:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności Ubezpieczyciela w żadnym przypadku nie będzie wykraczał poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 39:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej z wyjątkiem udzielania drobnych świadczeń medycznych opisanych w SIWZ w ramach działalności domów opieki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie prowadzi powyższej działalności.

Pytanie 40:

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego obejmowanie ochroną ubezpieczeniową ryzyk cybernetycznych, w szczególności roszczeń wynikających lub powstałych w związku z jakimkolwiek cyberatakiem (tj. nieupoważnionym, złośliwym lub przestępczym działaniem lub serią takich działań, obejmujące dostęp do systemu komputerowego, jego przetwarzanie, używanie lub obsługę, a także groźbę lub upozorowanie ich popełnienia) lub cyberincydentem (tj. błędem lub

przeoczeniem w zakresie dostępu, przetwarzania, użytkowania lub działania jakiegokolwiek Systemu komputerowego; lub jakakolwiek częściowa lub całkowita niedostępność lub awaria w dostępie, przetwarzaniu, użytkowaniu lub obsłudze jakiegokolwiek Systemu komputerowego) lub utratą możliwości korzystania, obniżeniem funkcjonalności, naprawą, wymianą, przywróceniem, kopiowaniem, utratą lub kradzieżą jakichkolwiek danych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 41:

Prosimy o potwierdzenie, że dla zakresu ubezpieczenia wskazanego w punkcie V.6 ochrona dotyczy wyłącznie szkód rzeczowych i osobowych z wyłączeniem czystych strat finansowych, chyba, że zostało to wyraźnie wskazane w treści danego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 42:

W odniesieniu do czystych strat finansowych wnioskujemy o włączenie zapisu, że ochrona nie obejmuje roszczeń z tytułu szkód:

- spowodowanych przez rzeczy wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego (lub przez Osoby Trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek) lub też usługi wykonane przez Ubezpieczonego (lub przez Osoby Trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek);
- spowodowanych niewykonaniem zobowiązania przez Ubezpieczonego lub osoby, za które ponosi on odpowiedzialność;
- spowodowanych przez stałe immisje (np. hałasy, zapachy, wstrząsy);
- spowodowanych działalnością w zakresie kierowania budową lub montażem, nadzoru inwestorskiego, usług inżyniera konsultanta/kontraktu, zarządzania kontraktem, kontroli i opiniowania;
- spowodowanych naruszeniem prawa własności intelektualnej, w tym praw autorskich,
- spowodowanych reklamą;
- powstałych w wyniku dokonywania czynności związanych z przetwarzaniem danych, racjonalizacją i automatyzacją;
- związanych ze stosunkiem pracy;

- z tytułu odpowiedzialności ponoszonej na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ze względu na znaczące ograniczenie zakresu ubezpieczenia nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy, jednakże, celem doprecyzowania ryzyka informuje, iż ze względu na specyfikę prowadzonej działalności nie jest wytwórcą produktów w dosłownym tego słowa znaczeniu. Niemniej jednak, przyjmując bardzo szeroki zakres problematyki związanej z odpowiedzialnością cywilną za wprowadzany do obrotu produkt, może zaistnieć sporadyczna sytuacja, np. przy wykonywaniu zadań lub usług zleconych, w których, na potrzeby zewnętrznych podmiotów, Zamawiający wytworzy urządzenia lub produkty (komponenty) mogące stanowić o ewentualnej odpowiedzialności w tym względzie. Ponadto ze względu na specyfikę prowadzonej działalności mogą wystąpić sporadycznie zlecane drobne usługi zwłaszcza natury naukowo – badawczej.

Pytanie 43:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej dla czystych strat finansowych w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 1000 PLN w każdej szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy bowiem zgodnie z postanowieniami §2 Rozdz. V (*Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej*) Opisu Przedmiotu Zamówienia – Załącznik 2A do SWZ występuje już cyt.: „*Franszyza redukcyjna dla czystych strat finansowych: 5% odszkodowania nie mniej niż 500,-PLN. Franszyza redukcyjna nie dotyczy ryzyk określonych w Rozdz. II §2 pkt. V ust. 6 oraz klauzul obligatoryjnych wskazanych w Rozdz. II §3 i klauzul fakultatywnych wskazanych w Rozdz. II §4, dla których określone zostały szczegółowe franszyzy redukcyjne*”.

Pytanie 44:

Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ochrony pkt V.6.9), tj. „włączenie szkód powstałych w związku przeprowadzanymi doświadczeniami i eksperymentami z włączeniem doświadczeń i eksperymentów z użyciem pierwiastków promieniotwórczych, promieni laserowych, jonizujących i pola magnetycznego z włączeniem eksperymentów i doświadczeń przeprowadzanych na ludziach”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy.

Pytanie 45:

W odniesieniu do pkt V.6.9) prosimy o informację, ile doświadczeń i eksperymentów przeprowadza się w ciągu roku użyciem pierwiastków promieniotwórczych, promieni laserowych, jonizujących i pola magnetycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie prowadzi statystyki w tym temacie.

Pytanie 46:

W odniesieniu do pkt V.6.9) prosimy o informację, ile doświadczeń i eksperymentów przeprowadza się w ciągu roku na ludziach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie prowadzi statystyki w tym temacie jednakże celem doprecyzowania ryzyka nadmienia, że występują sporadyczne tego typu przypadki, które zwyczajowo obejmowane są ochroną w odrębnym ubezpieczeniu np. OC organizatora eksperymentu.

Pytanie 47:

Ze względu na specyfikę dotyczącą ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zawodowej wnioskujemy o wykreślenie w całości punktu V.6.22 tj. odpowiedzialności cywilnej Studenckiej Poradni Prawnej UŚ za szkody polegające na wystąpieniu czystych strat finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wniosek Wykonawcy jednakże celem doprecyzowania ryzyka informuje, że ze względu na specyfikę funkcjonowania Studenckiej Poradni Prawnej UŚ ryzyko wystąpienia odpowiedzialności Wykonawcy w ww. ubezpieczeniu można określić jako wysoce mało prawdopodobne.

Pytanie 48:

Wnioskujemy o włączenie Klauzuli sankcji w treści:

Ubezpieczyciel nie świadczy ochrony ubezpieczeniowej oraz nie wypłaci jakiegokolwiek świadczenia w zakresie w jakim ochrona ubezpieczeniowa lub wypłata świadczenia naraziłaby Ubezpieczyciela na

konsekwencje związane z nieprzestrzeganiem rezolucji ONZ lub regulacji sankcyjnych, embarga handlowego lub sankcji ekonomicznych wprowadzonych na podstawie prawa Unii Europejskiej lub Stanów Zjednoczonych Ameryki, Zjednoczonego Królestwa Brytanii i Irlandii Północnej, Polski lub prawa innych krajów i regulacji wydanych przez organizacje międzynarodowe, jeżeli mają zastosowanie do Umowy ubezpieczenia, stron umowy ubezpieczenia, osób lub podmiotów, na rzecz których miałyby zostać wypłacone świadczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Wykonawcy mających zastosowanie w Umowie.

Pytanie 49:

Wnioskujemy o ograniczenie zakresu terytorialnego ochrony do:

Terytorium jakiegokolwiek państwa z wyłączeniem terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, Kanady oraz Australii (włączając w to ich terytoria zależne), a także państw i terytoriów objętych całkowitym embargiem oraz całkowitymi sankcjami tj.: 1) Afganistan; 2) Białoruś; 3) Birma (Mjanma); 4) Federacja Rosyjska; 5) Iran; 6) Korea Północna; 7) region Krymu, obwód zaporoski, chersoński, doniecki i ługański (terytorium Ukrainy okupowane przez Federację Rosyjską); 8) Syria; 9) Wenezuela; 10) Kuba; 11) Libia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli ograniczenia zakresu terytorialnego na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Wykonawcy mających zastosowanie w Umowie.

W odniesieniu do Części A pkt VII Ubezpieczenie ładunku w transporcie (cargo):

Pytanie 50:

Prosimy o zmianę systemu ubezpieczenia w ryzyku ubezpieczenia ładunku w transporcie krajowym z „pierwsze ryzyko” na „obrotowa” lub „otwartego pokrycia”.

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę systemu ubezpieczenia z tzw. „pierwszego ryzyka” na „obrotowy” lub „otwartego pokrycia”, bowiem systemy te są

charakterystyczne dla transportów wykonywanych przez zawodowych przewoźników prowadzących bieżącą ewidencję przewożonych ładunków.

Pytanie 51:

Prosimy o podanie łącznego obrotu rocznego z tyt. transportu mienia oraz max. wartości mienia na jednym środku transportu.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że wykonuje transporty całkowicie sporadycznie (marginalne znaczenie ubezpieczenia ładunku w transporcie krajowym i brak szkód), w większości o niskiej wartości jednostkowej (niska wartość na jeden transport). Jednakże może zdarzyć się sytuacja przeprowadzenia transportu o większej wartości jednostkowej. Mając na uwadze taką możliwość zaproponowana została większa suma ubezpieczenia odpowiadająca maksymalnej wartości ładunku w jednym transporcie. Ponadto Zamawiający informuje, że z naturalnych przyczyn technicznych (brak ewidencji transportów) nie może określić precyzyjnie łącznego obrotu rocznego (wartości przewożonego mienia w okresie rocznym) w transporcie.

Pytanie 52:

Prosimy o potwierdzenie iż suma ubezpieczenia na jedno zdarzenie będzie odpowiadać max wartości mienia na jednym środku transportu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 51 niniejszym potwierdzamy, że suma ubezpieczenia na jedno zdarzenie odpowiada maksymalnej, przewidywanej wartości ładunku przewożonego na jednym środku transportu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z przyjętymi normami rynkowymi w przypadku ubezpieczenia ładunku w transporcie w systemie pierwszego ryzyka nie ma zastosowania niedoubezpieczenie i zasada proporcji.

Pytanie 53:

Prosimy o doprecyzowanie jaki rodzaj mienia będzie przedmiotem transportu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie prowadzi szczegółowej ewidencji transportowanego mienia. Jednakże, celem doprecyzowania ryzyka można ogólnie stwierdzić, że przedmiotem transportu będzie w

szczególności wyposażenie Zamawiającego np. aparatura naukowa i urządzenia, wyposażenie biur i pracowni itp.

Pytanie 54:

Wnioskujemy o włączenie poniższej klauzuli – ma zastosowanie do ryzyka ubezpieczenia mienia w transporcie (cargo)

COMMUNICABLE DISEASE EXCLUSION

(Cargo)

1. Notwithstanding any provision to the contrary within this insurance, this insurance does not insure any loss, damage, liability, claim, cost or expense of whatsoever nature caused by, contributed to by, resulting from, arising out of, or in connection with a Communicable Disease or the fear or threat (whether actual or perceived) of a Communicable Disease regardless of any other cause or event contributing concurrently or in any other sequence thereto.

2. As used herein, a Communicable Disease means any disease which can be transmitted by means of any substance or agent from any organism to another organism where:

2.1. the substance or agent includes, but is not limited to, a virus, bacterium, parasite or other organism or any variation thereof, whether deemed living or not, and

2.2. the method of transmission, whether direct or indirect, includes but is not limited to, airborne transmission, bodily fluid transmission, transmission from or to any surface or object, solid, liquid or gas or between organisms, and

2.3. the disease, substance or agent can cause or threaten bodily injury, illness, damage to human health, human welfare or property.

WYKLUCZENIE CHOROÓB ZAKAŻNYCH

(Cargo)

1. Nie naruszając jakichkolwiek postanowień stanowiących odmienne postanowienia niniejszej umowy ubezpieczenia, niniejsze ubezpieczenie nie obejmuje żadnych strat, szkód, odpowiedzialności, roszczeń, kosztów ani wydatków, niezależnie od ich charakteru, spowodowanych przez, wynikających z, występujących jednocześnie lub w sekwencji z Chorobą Zakaźną lub obawą (rzeczywistym lub domniemanym) wynikającym z niej lub z jej skutków, bez względu na jakąkolwiek inną przyczynę lub zdarzenie przyczyniające się jednocześnie lub w jakiegokolwiek innej kolejności.

2. W rozumieniu niniejszej klauzuli, Choroba Zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy:

2.1. substancja lub środek zawiera, jednak nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, uznaną za żywą lub nie, oraz

2.2. metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie za pośrednictwem powietrza, płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz

2.3. choroba, substancja lub środek mogą powodować lub zagrażać uszkodzeniem ciała, chorobą, szkodą dla zdrowia ludzkiego, dobrostanu człowieka lub mienia.

W odniesieniu do klauzuli zastrzega się pierwszeństwo oryginalnego tekstu angielskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie w Umowie.

Pytanie 55:

Wnioskujemy o włączenie poniższej klauzuli – ma zastosowanie do ryzyka ubezpieczenia mienia w transporcie (cargo)

MARINE CYBER ENDORSEMENT

1 Subject only to paragraph 3 below, in no case shall this insurance cover loss, damage, liability or expense directly or indirectly caused by or contributed to by or arising from the use or operation, as a means for inflicting harm, of any computer, computer system, computer software programme, malicious code, computer virus, computer process or any other electronic system.

2 Subject to the conditions, limitations and exclusions of the policy to which this clause attaches, the indemnity otherwise recoverable hereunder shall not be prejudiced by the use or operation of any computer, computer system, computer software programme, computer process or any other electronic system, if such use or operation is not as a means for inflicting harm.

3 Where this clause is endorsed on policies covering risks of war, civil war, revolution, rebellion, insurrection, or civil strife arising therefrom, or any hostile act by or against a belligerent power, or terrorism or any person acting from a political motive, paragraph 1 shall not operate to exclude losses (which would otherwise be covered) arising from the use of any computer, computer system or computer software programme or any other electronic system in the launch and/or guidance system and/or firing mechanism of any weapon or missile.

LMA5403

11 November 2019

1. Z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej, niniejsze ubezpieczenie w żadnym przypadku nie obejmuje strat, szkód, odpowiedzialności ani wydatków bezpośrednio albo pośrednio spowodowanych przez, wynikających z albo do których przyczyniło się użycie lub działanie, jako środka do wyrządzenia szkody, jakiegokolwiek komputera, systemu komputerowego, programu komputerowego, złośliwego kodu, wirusa komputerowego, procesu komputerowego albo innego systemu elektronicznego.

2. Z zastrzeżeniem postanowień, ograniczeń i wyłączeń zawartych w umowie ubezpieczenia, do której dołączono niniejszą klauzulę, użycie lub działanie jakiegokolwiek komputera, systemu komputerowego, programu komputerowego, procesu komputerowego lub innego systemu elektronicznego nie narusza prawa do odszkodowania przysługującego na podstawie umowy ubezpieczenia, jeżeli takie użycie lub działanie nie stanowi środka do wyrządzenia szkody.

3. W przypadku gdy niniejsza klauzula została dołączona do umowy ubezpieczenia obejmującej w której rozszerzono zakres ochrony o ryzyko wojny, wojny domowej, rewolucji, rebelii, powstania lub wynikających z nich konfliktów wewnętrznych lub jakichkolwiek wrogich działań ze strony państwa prowadzącego wojnę lub przeciwko temu państwu, terroryzmu lub aktów osoby działającej z pobudek politycznych, ust. 1 nie wyłącza szkód (które w przeciwnym razie byłyby objęte ubezpieczeniem) wynikających z użycia jakiegokolwiek komputera, systemu komputerowego lub programu komputerowego, lub jakiegokolwiek innego systemu elektronicznego w systemie wystrzeliwania lub naprowadzania, lub jakiegokolwiek mechanizmu odpalania jakiegokolwiek broni lub pocisku.

W odniesieniu do klauzuli zastrzega się pierwszeństwo oryginalnego tekstu angielskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia proponowanej klauzuli na zasadzie uzupełnienia Ogólnych Warunków Ubezpieczenia Wykonawcy mających zastosowanie w Umowie.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający dopuszcza jako spełnienie warunków udziału w postępowaniu określonych w punkcie V 1. 2) SIWZ Warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej - wykonanie usługi świadczonej na rzecz Zamawiającego?

Odpowiedź:

W rozdz. V ust. 1 pkt 2) SWZ Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej w brzmieniu:

„Dotyczy części „A”:

W odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej, Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał, iż w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie co najmniej 2 (dwie) usługi, z których każda spełnia łącznie poniższe wymagania:

- była lub jest świadczona dla 1 (jednego) zleceniodawcy na podstawie 1 (jednej) umowy oraz*

- *dotyczyła lub dotyczy ubezpieczenia majątkowego, obejmującego co najmniej ryzyka:*
 - *od wszelkich ryzyk,*
 - *od odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności*
- *oraz*
- *była świadczona przez min. 1 rok w sposób ciągły lub jest świadczona nadal ale dotychczasowy okres jej realizacji wynosi minimum 1 rok.*

Zamawiający oceni spełnianie powyższego warunku w oparciu o podmiotowe środki dowodowe, o których mowa w rozdz. VI ust. 3 pkt 2.

Zamawiający nie określa warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego zdolności technicznej dla części B postępowania.”

Zgodnie z postanowieniami rozdz. VI ust. 3 SWZ pn.: „Podmiotowe środki dowodowe potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu”: „Zgodnie z dyspozycją art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, aktualnych na dzień ich złożenia, w tym m.in. do złożenia:

2)	<p><u>Dotyczy części „A”:</u></p> <p><i>Wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami o których mowa są: referencje, inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy;</i></p> <p><i>W przypadku świadczeń powtarzających się lub</i></p>	<p><i>Oryginał w formie elektronicznej lub kopia w postaci cyfrowego odwzorowania dokumentu papierowego, której zgodność z oryginałem poświadczy wykonawca lub notariusz podpisem kwalifikowanym. Dokument składany na wezwanie Zamawiającego.</i></p>
----	---	--

	<p><i>ciągłych nadal wykonywanych, referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy,</i></p> <p><i>- w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. V ust. 1 pkt 2)</i></p> <p><i>Zgodnie z §9 ust. 3 pkt 2) ww. Rozp. Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, jeżeli wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług, wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz dotyczy usług, w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył.</i></p> <p><i>Wzór wykazu usług stanowi załącznik 1C do SWZ.</i></p>	
--	---	--

Zamawiający na etapie badania i oceny ofert będzie ocenił czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, spełnia postawiony w postępowaniu warunek udziału dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w rozdz. V ust. 1 pkt 2) SWZ, w oparciu o postanowienia SWZ w tym zakresie.

II. Jednocześnie, działając na podstawie art. 137 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1. Rozdz. X ust. 1 SWZ (Termin złożenia oferty) otrzymuje brzmienie:
Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 21.06.2024 r., do godziny 11:00. Oferty złożone po terminie będą podlegać odrzuceniu na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.
2. Rozdz. XI ust. 1 pkt 1) SWZ (Termin otwarcia ofert), otrzymuje brzmienie:
Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu 21.06.2024 r., o godz. 11:15.
3. Rozdz. XII ust. 1 (Określenie terminu związania ofertą), otrzymuje brzmienie:
Wykonawca będzie związany złożoną przez siebie ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 90 dni tj. do dnia 18.09.2024 r.

POWYŻSZE WYJAŚNIENIA I ZMIANY SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY.

Przewodniczący komisji przetargowej:

Członek komisji przetargowej:

