

Zespół Szkół Ekonomiczno-Logistycznych
ul. Józefa Krzywińskiego 8
88-100 Inowrocław
ZSE-L.261.1.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu pn „Dostawa i montaż windy osobowej przystosowanej dla osób niepełnosprawnych wraz z towarzyszącymi robotami budowlanymi dla potrzeb Zespołu Szkół Ekonomiczno-Logistycznych przy ul. Józefa Krzywińskiego 8 w Inowrocławiu, 88-100 Inowrocław”, wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

ARTMED Sp. z o.o.

ul. Św. Antoniego 18 lok. 3

97-200 Tomaszów Mazowiecki

Cena oferty 492 931,27 zł brutto (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa tysiące dziewięćset trzydzieści jeden złotych 27/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i gwarancji.

Informacja o Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o punktacji przyznanej w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium Gwarancja jakości na prace montażowe	Liczba uzyskanych punktów
1	ARTMED Sp. z o.o. ul. Św. Antoniego 18 lok. 3 97-200 Tomaszów Mazowiecki	80,00	20,00	100,00
2	INTERO SERWIS SP. Z O.O. ul. Daniłowskiego 6/76 01-833 Warszawa	50,30	20,00	70,30
3	LIFTPROJEKT Rafalik Spółka komandytowa ul. Pawia 51/72 01-030 Warszawa	56,54	20,00	76,54

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	ELWIND SP. Z O.O. ul. Podleśna 41 85-145 Bydgoszcz	<p>Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, iż dokumenty złożone w postępowaniu, stanowiące jednocześnie ofertę Wykonawcy, złożone zostały na wzorach dokumentów stanowiących odrębne postępowanie, które nie jest prowadzone przez Zamawiającego. Zawarte w nich treści są różne od wymagań stawianych w dokumentach postępowania przedmiotowego zamówienia. Wykonawca złożył więc ofertę, jednak jej treść nie dotyczy przedmiotu zamówienia.</p> <p>W formularzu ofertowym złożonym przez Wykonawcę wskazano cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia z podziałem na dwie części. Postępowanie prowadzone przez Zamawiającego nie zostało podzielone na części. Niewłaściwy jest również zakres prac realizowanych w ramach wykonania przedmiotu zamówienia. Dodatkowo błędnie wskazano adresata oferty.</p> <p>Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia.</p> <p>Zamawiający opublikował na stronie internetowej Specyfikację Warunków Zamówienia wraz z załącznikami. Stanowią one integralną część oferty.</p> <p>Zgodnie z orzeczeniem KIO 2121/14 treścią oferty jest zarówno opis i charakterystyka wymaganych elementów w formularzu ofertowym, jak i określenie modeli, ilości i cen w formularzu cenowym.</p> <p>Ponadto zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 1093/08 niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego.</p>


Dyrektor szkoły
mgr Artur Nalewajski