

Radom, dnia ... 14 ... 02.2024 roku

PREZYDENT MIASTA RADOMIA

Znak sprawy: ln.III.271.3.2024

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni syntetycznej przy Publicznej Szkole Podstawowej nr 7 ul. Tybla”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

- 1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Dro-Mar Marcin Dróżdż, ul. Próżna 5/25, 00-107 Warszawa cena ofertowa brutto: 1.196.790,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,32 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.196.790,00 \times 60$ pkt = 50,32 pkt	90,32 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TORAKOL Sp. z o.o., ul. Słoneczna 24A, 88-200 Radziejów cena ofertowa brutto: 1.199.148,76 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	50,23 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.199.148,76 \times 60$ pkt = 50,23 pkt	90,23 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pi

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: RAD-BUD Wiesław Radziejowski, ul. Kozienicka 88, 26-600 Radom cena ofertowa brutto: 1.070.001,60 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	56,29 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.070.001,60 \times 60$ pkt = 56,29 pkt	96,29 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ACE INVEST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 15, 32-300 Olkusz cena ofertowa brutto: 1.149.887,09 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,38 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.149.887,09 \times 60$ pkt = 52,38 pkt	92,38 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: F.H.U. ZIBI-BRUK Zbigniew Gruszczyński, ul. Partyzantów 56, 26-640 Skaryszew cena ofertowa brutto: 1.003.803,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	60,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.003.803,00 \times 60$ pkt = 60,00 pkt	100,00 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Usługi Sprzętem Specjalistycznym Joanna Adamczyk, Jastrzębia 99B, 26-631 Jastrzębia cena ofertowa brutto: 1.120.500,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	53,75 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.120.500,00 \times 60$ pkt = 53,75 pkt	93,75 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Stark Sp. z o.o., ul. Jarońskich 21/6, 25-335 Kielce cena ofertowa brutto: 1.299.519,60 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,35 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.299.519,60 \times 60$ pkt = 46,35 pkt	86,35 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	
Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Kamil Sikora WELDSTRADE, Jablonica, ul. Główna 27, 26-432 Wieniawa cena ofertowa brutto: 1.137.750,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	52,94 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.137.750,00 \times 60$ pkt = 52,94 pkt	92,94 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	
Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MULTISPORT Boiska Sportowe Sp. z o.o., ul. Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno cena ofertowa brutto: 1.438.963,03 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	41,86 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.438.963,03 \times 60$ pkt = 41,86 pkt	81,86 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	
Numer oferty 11	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GB TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Dewońska 22, 26-052 Szewce cena ofertowa brutto: 1.365.591,69 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	44,10 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.365.591,69 \times 60$ pkt = 44,10 pkt	84,10 pkt

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOŚLAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	
--------------------------	------------------	---	--

Numer oferty 12	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TK INVEST GROUP Sp. z o.o. Sp.k., ul. Młochowska 88, 05-831 Rozalin cena ofertowa brutto: 2.275.500,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	26,47 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 2.275.500,00 \times 60$ pkt = 26,47 pkt	26,47 pkt
Gwarancja jakości	0,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 3 lata = 0,00 pkt	

Numer oferty 13	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PHU GAWLIK Paweł Gawlik Sp. z o.o., ul. Oświęcimska 25, 32-625 Skidziń cena ofertowa brutto: 1.374.591,71 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	43,82 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.374.591,71 \times 60$ pkt = 43,82 pkt	83,82 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

Numer oferty 14	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ACTIVA Longin Witkowski, ul. Narutowicza 53 m. 6, 90-130 Łódź cena ofertowa brutto: 1.512.900,00 zł , okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,81 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 1.003.803,00 / 1.512.900,00 \times 60$ pkt = 39,81 pkt	79,81 pkt
Gwarancja jakości	40,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: 6 lat = 40,00 pkt	

2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, w związku z § 15 pkt 2.2. SWZ odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez Konsorcjum: Lider: Hubertus Anna Lutowska, 26-600 Radom, ul. Reja 10/20, Członek (Partner): MJM-BUD Sp. z o.o., Sp. k., 26-670 Pionki, ul. Zakładowa 7 (cena ofertowa brutto: 971.700,00 zł).

W/w ofertę odrzucono, ponieważ jej treść jest niezgodna z wymogami określonymi w SWZ. Zamawiający – pod rygorem odrzucenia oferty – wymagał udzielenia gwarancji jakości na okres nie krótszy niż 3 lata, wskazując równocześnie, że oferta która nie będzie zawierała żadnej informacji dot. udzielonego okresu gwarancyjnego, traktowana będzie jako oferta w której Wykonawca nie udzielił wymaganego minimalnego okresu gwarancji i tym samym podlegała będzie odrzuceniu.

Przedmiotowa oferta nie zawiera jakiegokolwiek oświadczenia woli Wykonawców co do okresu udzielanej gwarancji jakości.

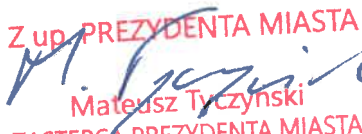
W związku z powyższym odrzucenie w/w oferty jest zasadne.

3) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 5**, złożona przez Wykonawcę: **F.H.U. ZIBI-BRUK Zbigniew Gruszczyński, ul. Partyzantów 56, 26-640 Skaryszew** (cena ofertowa brutto: **1.003.803,00 zł**, okres udzielonej gwarancji jakości: **6 lat**), ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.


DYREKTOR
WYDZIAŁU INWESTYCJI
mgr Eugeniusz Kaczmarek


Z up. PREZYDENTA MIASTA
Mateusz Tyczynski
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA