



SZPITAL ŚW. ŁUKASZA w Bolesławcu

Zespół Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu
ul. Jeleniogórska 4
59-700 Bolesławiec

NIF: 6121542507
KRS: 0000024307
REGON: 000310338

T: 75 738 00 00
E: sekretariat@szpitalboleslawiec.pl

Forma prawna:
Samodzielny Publiczny
Zakład Opieki Zdrowotnej

Nr w rej. ZOZ:
000000001137

Bolesławiec, dnia 12 lipca 2022 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania
e-mail: platforma zakupowa

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp na „Sukcesywne dostawy produktów leczniczych do Apteki Szpitalnej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bolesławcu”, (sprawa 18/PN/2022).

Zgodnie z art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 25 ze zm.), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w Zadaniu nr 10 w związku z dyspozycją art. 255 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 25 ze zm.)

UZASADNIENIE PRAWNE

Zamawiający unieważnia postępowanie w Zadaniu 10 na podstawie art. 255 ust. 6 z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły trzy oferty Wykonawców:

- 1) FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice,
- 2) SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice,
- 3) URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Ze względu na wadę postępowania o charakterze nieusuwalnym, która sprawiła, że oferty są nieporównywalne i nie można doprowadzić do ich porównywalności z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, co wynika wprost z postanowień SWZ, postępowanie zostaje unieważnione z uwagi na uchybienia proceduralne, które nie mogą być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 28 czerwca 2019 r., sygn. akt KIO 1068/19).

W Zadaniu nr 10 poz. 1 Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób: FERROSI TERLIPRESSINI ACETAS w postaci roztworu do wstrzykiwań, 1 amp. 8,5 ml; w dawce 1 mg w ilości 150 opakowań. Zamawiający nieprecyzował w jakiej postaci oczekuje aby Wykonawca zaproponował, mianowicie nie określił ile sztuk ma znajdować się w opakowaniu zbiorczym. FARMACOL LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice zaoferował preparat „Glypressin 1mg * 5 amp. po 8,5 ml” w postaci 5 ampułek w ilości 30 opakowań, przeliczając ilość pojedynczych ampułek na opakowania zbiorcze według podanej zawartości opakowania, na co Zamawiający wyraził zgodę. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice zaproponował „Glypressin 1 mg/8,5 ml x 5 amp. /S/” w formie 5 ampułek w ilości 150 opakowań zbiorczych, podobnie jak URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, która zaproponowała „Glypressin, 1 mg, roztw. do wstrzyk., 8,5 ml, 5 amp” w postaci 5 ampułek w ilości 150 opakowań zbiorczych.

W toku badania ofert Zamawiający ustalił, iż złożone oferty znacznie odbiegają wartościowo od siebie a różnica ta wynika z błędnego opisu przedmiotu zamówienia, który zinterpretowali Wykonawcy. Tak więc złożone oferty stały się nieporównywalne pod względem ilościowym jak i wartościowym.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia Wykonawców, zgodnie z art. 262 ustawy Pzp, o wszczęciu kolejnego postępowania, obejmującego ten sam zakres przedmiotu zamówienia.

Z poważaniem


DYREKTOR
ZOZ w Bolesławcu
Kamil Bardzyk