

Wyjaśnienia do SWZ

dotyczy: postępowania nr ZPIF.271.1.3.2024 o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz Rady Miejskiej Cieszyna”

Działając w oparciu o art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. Poz. 1605 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1 :

W punkcie 3.3.1 SWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano w ramach realizacji tej części zamówienia przewiduje się ok. 60 godzin obsługi prawnej tygodniowo, w tym 40 godzin w siedzibie (zamawiający udostępnia pomieszczenia i media), z zastrzeżeniem, że obsługa musi odbywać się codziennie w godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz około 20 godzin poza siedzibą zamawiającego, w tym poza godzinami pracy Urzędu.

- Czy - związku z użyciem sformułowań około przy określeniu ilości godzin świadczonych usług na rzecz Zamawiającego - Wykonawca powinien założyć w ofercie przy szacowaniu ceny, że ilość godzin świadczonej obsługi prawnej, może być większa, niż podana we wskazanym punkcie SWZ?

Odpowiedź: Usługa obsługi prawnej będzie świadczona przez 60 godzin, w tym 40 godzin w siedzibie Zamawiającego i 20 godzin poza siedzibą. Wykonawca nie powinien zakładać przy szacowaniu ceny większej liczby godzin obsługi prawnej w siedzibie Zamawiającego. Natomiast poza siedzibą Zamawiającego przyjmuje się, że „około” należy rozumieć jako ewentualne zwiększenie liczby godzin o 10%.

Pytanie 2:

W punkcie 3.3.2 ppkt 4 w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano: udzielanie pisemnych opinii na rzecz wszystkich wydziałów, biur oraz samodzielnych stanowisk Urzędu Miejskiego w Cieszynie w terminie maksymalnie 14 dni od przyjęcia kompletnego wniosku o wydanie opinii.

- Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie kompletnego wniosku o wydanie opinii? Co – według Zamawiającego – powinien zawierać kompletny wniosek o wydanie opinii prawnej? Czy Zamawiający posiada jakąś wewnętrzną procedurę, zgodnie z którą pracownicy mają składać wnioski o wydanie opinii prawnej?

Odpowiedź: Kompletny wniosek o wydanie opinii zawiera następujące elementy:

1. Zagadnienie którego dotyczy wniosek o opinię, 2. Opis stanu faktycznego, 3. Pytania wnioskodawcy. Zamawiający nie posiada procedury w tym zakresie.

- Proszę o padanie sposobu liczenia terminu 2 dni na wystąpienie o uzupełnienie wniosku o wydanie opinii – czy Zamawiającemu chodzi tu o dni kalendarzowe, czy robocze?

Odpowiedź: Termin na uzupełnienie wniosku o wydanie opinii prawnej wynosi 2 dni robocze, liczone od następnego dnia roboczego, następnego po dniu złożenia wniosku.

Pytanie 3:

W punkcie 3.3.2 ppkt 6 w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano: udział w szczególnych przypadkach, w czynnościach związanych z postępowaniem odwoławczym w zakresie spraw podatkowych, w tym w postępowaniach przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym oraz sądami administracyjnymi.

- Co Zamawiający będzie uznawał za szczególny przypadek? Ile w ciągu trwania umowy Zamawiający przewiduje takich postępowań, w których Wykonawca będzie miał wykonywać czynności?

- Co Zamawiający rozumie przez udział w czynnościach, tzn. jaki będzie zakres obowiązków Wykonawcy we wskazanych postępowaniach?

- Kto u Zamawiającego będzie decydował, w których postępowaniach i w jakim zakresie będzie brał udział Wykonawca?

Odpowiedź: Przez „szczególny przypadek” Zamawiający rozumie sprawę złożoną i skomplikowaną. Zamawiający przewiduje kilka tego typu spraw rocznie.

Decyzję o udziale Wykonawcy w postępowaniu będzie podejmował Burmistrz Miasta Cieszyna lub wyznaczona przez niego osoba.

Pytanie 4:

W punkcie 3.3.2 ppkt 7 lit. a SWZ wskazano w opisie przedmiotu zamówienia: weryfikowanie zgodności z prawem i opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej. Jednocześnie w punkcie 3.4.1 ppkt 1 przedmiotem zamówienia w zakresie części 2 objęto opiniowanie projektów uchwał przedkładanych przez Burmistrza Miasta.

- Czy przez powyższe Zamawiający rozumie, że projekt każdej uchwały będzie opiniowany zarówno przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie, jak i przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna?

Odpowiedź: Tak, projekt każdej uchwały może być opiniowany zarówno przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego, jak i obsługę prawną Rady Miejskiej w takim samym zakresie.

- Jakie jest zakres opiniowania projektów uchwał przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie i przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna, skoro Zamawiający inaczej sformułował te obowiązki w każdej części zamówienia?

Odpowiedź: Zakres opiniowania projektów uchwał przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego i przez obsługę prawną Rady Miejskiej jest taki sam.

- W jaki sposób obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie ma się zachować w przypadku sprzeczności opinii co do danego projektu uchwały z opinią obsługi prawnej Rady Miejskiej Cieszyna, w szczególności, aby uniknąć odpowiedzialności za naruszenie zasad etyki zawodu radcy prawnego lub adwokata?

Odpowiedź: W przypadku sprzecznych opinii obsługa prawna Urzędu jest informowana na bieżąco i może odnieść się do uwag obsługi prawnej Rady Miejskiej. Działania te obejmować będą czynności, które nie naruszają zasad etyki zawodu radcy prawnego.

- Co Zamawiający rozumie przez weryfikowanie zgodności z prawem projektów uchwał, a co przez opiniowanie projektów uchwał?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje te zapisy za tożsame.

- W jaki sposób Zamawiający ma zamiar informować obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie o opinii wydanej co do danej uchwały przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna- tak aby zapewnić obsłudze prawnej Urzędu Miejskiego w Cieszynie (lub odwrotnie) uniknięcie naruszenia zasad etyki zawodu radcy prawnego/adwokata w przypadku sprzeczności wydanych opinii?

Odpowiedź: Na tę okoliczność treść opinii prawnej Rady Miejskiej może zostać przedstawiona obsłudze prawnej Urzędu (lub odwrotnie).

- Czy wskazane weryfikowanie i opiniowanie uchwał Rady Miejskiej będzie obejmowało także uchwały, które przygotowywane będą przez jednostki organizacyjne (CUW, MOPS, ZBM, MZD, samorządowe instytucje kultury, itp.) - które posiadają odrębną obsługę prawną?

Odpowiedź: Weryfikowanie i opiniowanie projektów uchwał nie będzie obejmowało opiniowanie projektów zarządzeń przygotowywanych przez miejskie jednostki organizacyjne Gminy Cieszyn.

- Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie będzie pozytywna, proszę o podanie: (a) w jaki sposób obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie ma się zachować w przypadku sprzeczności opinii co do danego projektu uchwały z opinią obsługi prawnej danej jednostki, w szczególności aby uniknąć odpowiedzialności za naruszenie zasad etyki zawodu radcy prawnego lub adwokata, a także (b) o wymienienie zakresów tematycznych i obszarów w powiązaniu z jednostkami oraz (c) wymienienie wszystkich jednostek, z których te uchwały będą pochodzić oraz (d) o podanie szacunkowej ilości uchwał, które będą „pochodzić” od jednostek organizacyjnych gminy (a nie bezpośrednio z Urzędu Miejskiego w Cieszynie i jego wydziałów i samodzielnych stanowisk), a ponadto (e) o wskazanie, w jaki sposób obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie będzie uzyskiwała informację dotyczące treści opiniowanych i weryfikowanych uchwał jednostek organizacyjnych gminy, skoro nie będzie świadczyła obsługi prawnej na ich rzecz.

Odpowiedź: Nie dotyczy

Pytanie 5:

W punkcie 3.3.2 ppkt 7 lit. b w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano: weryfikacja zgodności z prawem i opiniowanie projektów zarządzeń Burmistrza Miasta.

- Co Zamawiający rozumie przez weryfikowanie zgodności z prawem projektów zarządzeń, a co przez opiniowanie projektów zarządzeń?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje te zapisy za tożsame.

- Czy wskazane weryfikowanie i opiniowanie projektów zarządzeń będzie obejmowało także zarządzenia, które przygotowywane będą przez jednostki organizacyjne gminy (CUW, MOPS, ZBM, MZD, itp.) - które posiadają odrębną obsługę prawną?

Odpowiedź: Weryfikowanie i opiniowanie projektów zarządzeń nie będzie obejmowało opiniowanie projektów zarządzeń przygotowywanych przez miejskie jednostki organizacyjne Gminy Cieszyn.

- Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie będzie pozytywna, proszę o podanie: (a) w jaki sposób obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie będzie uzyskiwała niezbędne informacje dotyczące kwestii będącej przedmiotem zarządzenia (skoro nie będzie świadczyła usług na rzecz tej jednostki) oraz (b) jak ma się zachować w przypadku sprzeczności opinii co do danego projektu zarządzenia z opinią obsługi prawnej danej jednostki, w szczególności, aby uniknąć odpowiedzialności za naruszenie zasad etyki zawodu radcy prawnego lub adwokata, a także (c) o wymienienie zakresów tematycznych i obszarów w powiązaniu z jednostkami oraz (d) wymienienie wszystkich jednostek, z których te zarządzenia będą pochodzić oraz (e) o podanie szacunkowej ilości zarządzeń, które będą „pochodzić” od jednostek organizacyjnych gminy (a nie bezpośrednio z Urzędu Miejskiego w Cieszynie i jego wydziałów i samodzielnych stanowisk).

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 6: *W punkcie 3.3.2 ppkt 7 lit. d w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano: weryfikacja zgodności z prawem i opiniowanie dokumentów przygotowanych przez Międzyzakładową Kasę zapomogowo-pożyczkową.*

- Proszę o wymienienie dokumentów, jakie przygotowywać będzie Międzyzakładowa Kasa zapomogowo-pożyczkowa, a których weryfikacja i opiniowanie będzie mieściło się w tym zakresie przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Opinie, ewentualne zmiany statutu Kasy, dostosowanie innych dokumentów do ewentualnych zmian przepisów prawnych.

- Co Zamawiający rozumie przez weryfikowanie zgodności z prawem wymienionych tu dokumentów, a co przez ich opiniowanie?

Odpowiedź: Zamawiający uznaje te zapisy za tożsame.

Pytanie 7:

W punkcie 3.3.2 ppkt 7 lit. e w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano: weryfikacja zgodności z prawem i opiniowanie projektów innych dokumentów, jeśli wymaga tego ważny interes Zamawiającego.

- Proszę o wskazanie przykładowo, jakiego rodzaju dokumenty, będą wchodziły we wskazany zakres.

Odpowiedź: We wskazany zakres wchodzi inne dokumenty związane z działalnością Urzędu Miejskiego istotne dla ważnego interesu Zamawiającego.

- Proszę o podanie, kto u Zamawiającego będzie kierował owe inne dokumenty do weryfikowania i zaopiniowania przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Cieszynie i oceniał ważny interes dla Zamawiającego?

Odpowiedź: Dokumenty te będzie Kierował Burmistrz Miasta Cieszyna lub wyznaczona przez niego osoba.

Pytanie 8:

W punkcie 3.3.2 ppkt 10 w zakresie opisu przedmiotu zamówienia wskazano: zaskarżanie rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Czy Zamawiający przewiduje, że obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie będzie – zgodnie ze wskazanym zakresem – zaskarżała rozstrzygnięcia nadzorcze organów nadzoru nad jednostką samorządu terytorialnego, także np. uchwał, których projekty zostały przygotowane przez obsługę prawną Rady Miejskiej Cieszyna? Obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie będzie posiadała w zakresie przedmiotu zamówienia (pkt 3.3.2 ppkt 7 lit. a SWZ) weryfikację zgodności z prawem i opiniowanie uchwał Rady Miejskiej, podczas gdy obsługa prawna Rady Miejskiej Cieszyna (pkt 3.4.1 ppkt 2 SWZ) będzie posiadała w zakresie obowiązków także przygotowywanie projektów uchwał. Jednocześnie to wyłącznie obsługa prawna Urzędu Miejskiego w Cieszynie będzie miała obowiązek zaskarżania rozstrzygnięć nadzorczych. Proszę o wyjaśnienia Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający przewiduje zaskarżanie rozstrzygnięć nadzorczych wszystkich uchwał.

Pytanie 9:

W punkcie 5.1.4.4. ppkt 1 dla części 1 Zamawiający jako warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej udziału w postępowaniu określił, iż wykonawca wykonał, a w przypadku świadczeń ciągłych wykonywanie nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, usługi polegającej na prowadzeniu obsługi prawnej nieprzerwanie przez okres co najmniej 24 miesięcy.

- Czy Zamawiający wymaga, aby usługa polegająca na prowadzeniu obsługi prawnej obejmowała jednostkę samorządu terytorialnego? Czy wystarczy wykazanie prowadzenia obsługi prawnej jakiegokolwiek podmiotu bez względu na obszar, w którym on działa – nawet zupełnie niezwiązany z obszarem samorządu terytorialnego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby usługa obsługi prawnej obejmowała jednostkę samorządu terytorialnego – urząd gminy lub starostwo powiatowe lub urząd marszałkowski lub gminną jednostkę organizacyjną z wyłączeniem jednostek oświatowych.

- czy Zamawiający wymagana, aby prowadzona obsługa prawa wykonywana była na podstawie pisemnej umowy na świadczenie obsługi prawnej, czy wystarczy, że Wykonawca przyjął np. ustne zlecenie na świadczenie takich usług?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby prowadzona obsługa prawa wykonywana była na podstawie pisemnej umowy na świadczenie obsługi prawnej

- Co Zamawiający rozumie przez prowadzenie obsługi prawnej? Jak zakres usług Zamawiający uzna za wystarczający do spełnienia tego warunku?

Odpowiedź: Przez prowadzenie obsługi prawnej Zamawiający rozumie co najmniej zastępstwo procesowe w sprawach cywilnych, prowadzenie egzekucji należności cywilnych, udzielanie pisemnych opinii na rzecz

komórek organizacyjnych jednostki, udzielanie porad prawnych w godzinach pracy jednostki, weryfikacje zgodności z prawem i opiniowanie projektów uchwał, zarządzeń, umów, porozumień.

Pytanie 10:

W punkcie 5.1.4.4. ppkt 2 lit. b dla części 1 Zamawiający jako warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej udziału w postępowaniu określił, iż wykonawca dysponować będzie co najmniej trzema osobami, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia posiadającymi co najmniej 3 letnie doświadczenie w obsłudze prawnej w charakterze radcy prawnego bądź adwokata, zdobyte w okresie ostatnich pięciu lat.

- Czy Zamawiający wymaga, aby doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia w zakresie obsługi prawnej obejmowało jednostkę samorządu terytorialnego? Czy wystarczy wykazanie prowadzenia obsługi prawnej przez danego radcę prawnego albo adwokata, dla jakiegokolwiek podmiotu, bez względu na obszar, w którym on działa – nawet zupełnie niezwiązany z obszarem samorządu terytorialnego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby doświadczenie w świadczeniu usług obsługi prawnej obejmowało jednostkę samorządu terytorialnego – urząd gminy lub starostwo powiatowe lub urząd marszałkowski lub gminną jednostkę organizacyjną z wyłączeniem jednostek oświatowych.

- Co Zamawiający rozumie przez doświadczenie w obsłudze prawnej? Jak zakres usług Zamawiający uzna za wystarczający do spełnienia tego warunku?

Odpowiedź: Przez doświadczenie w obsłudze prawnej Zamawiający rozumie co najmniej zastępstwo procesowe w sprawach cywilnych, prowadzenie egzekucji należności cywilnych, udzielanie pisemnych opinii na rzecz komórek organizacyjnych jednostki, udzielanie porad prawnych w godzinach pracy jednostki, weryfikacje zgodności z prawem i opiniowanie projektów uchwał, zarządzeń, umów, porozumień

Pytanie 11:

W związku z zaleceniem z punktu 11.10.10 zdanie drugie, proszę o wskazanie, jaki jest rzeczywisty termin składania ofert.

Odpowiedź: Rzeczywisty termin składania ofert to 13.03.2024 r. do godziny 00:00. Sugestia przedłożenia oferty wcześniej wynika z możliwych problemów technicznych, które mogą pojawić się w ostatnim dniu składania ofert z uwagi na możliwe przeciążenie systemu.

Jednocześnie informuję, że termin składania ofert został przedłużony do dnia 18.03.2024 r. (poniedziałek) do godziny 00:00.

Pytanie 12:

W punkcie 15.1.2 w tabeli określającej kryterium doświadczenie w wierszu 2 wskazano doświadczenie radcy prawnego/adwokata w zakresie prowadzenia spraw egzekucyjnych.

Jednocześnie dalej wymieniono tam zakresy punktowe z powołaniem się na sprawy sądowe:

- do 20 spaw sądowych: 1 pkt

- do 40 spaw sądowych: 3 pkt

- powyżej 40 spaw: 5 pkt.

- Czy zatem w tym podkryterium Zamawiający żąda wykazania spraw sądowych, czy egzekucyjnych?

Odpowiedź: Zamawiający żąda wykazania spraw sądowych

- Czy Zamawiający żąda, aby sprawy te prowadzone były dla jednostki samorządu terytorialnego (jak np. w wierszu 4 tej tabeli)?

Odpowiedź: Nie

- wskazuję, że tożsama rozbieżność występuje w załączniku 1a do SWZ – formularz oferty – w tabeli w pkt 7 w podkryterium 2.

Pytanie 13:

W punkcie 15.1.2 w tabeli określającej kryterium doświadczenie w wierszu 3 wskazano doświadczenie radcy prawnego/adwokata w zakresie sporządzania opinii prawnych.

- Czy Zamawiający żąda, aby opinie te sporządzone były dla jednostki samorządu terytorialnego (jak np. w wierszu 4 tej tabeli)? Czy opinie te mogą mieć nawet tematykę zupełnie niezwiązaną z działaniem jednostki samorządu terytorialnego?

Odpowiedź: Nie

Pytanie 14:

W punkcie 15.1.2 w tabeli określającej kryterium doświadczenie w wierszu 4 wskazano doświadczenie radcy prawnego/adwokata w zakresie prowadzenia spraw jednostki samorządu terytorialnego przed organami sądowymi.

- o prowadzenie jakich spraw przed organami sądowymi chodzi Zamawiającemu?

Odpowiedź: Zamawiającemu chodzi o wszelkie sprawy w zakresie działalności jednostki samorządu terytorialnego – urzędu gminy lub starostwa powiatowego lub urzędu marszałkowskiego lub gminnej jednostki organizacyjnej z wyłączeniem jednostek oświatowych.

Pytanie 15:

W punkcie 15.1.2 w tabeli określającej kryterium doświadczenie w wierszu 5 wskazano doświadczenie radcy prawnego/adwokata w zakresie stałej i kompleksowej obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego.

- Co Zamawiający rozumie przez stałą i kompleksową obsługę prawną jednostki samorządu terytorialnego? Czy wystarczy tu wykazanie przez Wykonawcę świadczenia usług prawnych np. na rzecz tylko niektórych wydziałów urzędu danej jednostki samorządu terytorialnego, albo prowadzenie tylko niektórych spraw sądowych na rzecz jednostki samorządu terytorialnego?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby usługa polegająca na prowadzeniu obsługi prawnej jednostki samorządu terytorialnego wymagana na spełnienie tego warunku, była obsługą kompleksową - świadczoną dla wszystkich komórek organizacyjnych jednostki.

Pytanie 16:

W punkcie 16.6 lit. a SWZ wskazano, iż przed podpisaniem umowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu kopie uprawnień budowlanych.

- Proszę o wskazanie, o jakie uprawnienia budowlane chodzi?

Odpowiedź: Jest napisane za tym punktem w nawiasie (jeżeli dotyczy) – to punkt uniwersalny dla różnego typu postępowań. Jest oczywiste, że w tym przypadku nie dotyczy uprawnień budowlanych.

Pytanie 17:

W załączniku 6a do SWZ – projekt umowy – w §2 ust. 3 wskazano: obsługa prawna realizowana będzie, zgodnie z wykazem osób zawartym w ofercie, przez radców prawnych lub adwokatów w osobach: Zamawiający wymaga by osoby wskazane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu świadczyły usługi wymienione w ust. 1 pkt 4 w zakresie minimum 30 godzin tygodniowo.

- W związku z tym, że w ust. 1 pkt 4 (paragrafu 2), do którego odwołano się w zacytowanym przepisie umowy, chodzi o udzielanie pisemnych opinii prawnych, to jak Zamawiający rozumienie ten zapis o wykonywaniu go przez minimum 30 godzin tygodniowo?

Odpowiedź: Odwołanie zawarte w §5 pkt 2 lit. e jest błędne – winno być §2 ust. 1 pkt 5.

- jeśli w tym zapisie Zamawiający miał na myśli odwołanie do ust. 1 pkt 5 – to jak Zamawiający rozumie udzielanie porad prawnych przez osoby wskazane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu przez minimum 30 godzin tygodniowo skoro w pkt 5 mowa jest o 40 godzinach? Czy Zamawiający ma na myśli, że przez 10 godzin tygodniowo zakres usług z §2 ust. 1 pkt 5 mogą świadczyć osoby niewskazane przez Wykonawcę w wykazie osób zawartym w ofercie na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu?

Odpowiedź: Tak

Pytanie 18:

W załączniku 6a do SWZ – projekt umowy – w §5 pkt 2 lit. e odwołano się do §2 ust. 1 pkt 4, w którym mowa jest o pisemnych opiniach prawnych.

- Czy powyższe odwołanie się jest prawidłowe?

Odpowiedź: Odwołanie zawarte w §5 pkt 2 lit. e jest błędne – winno być §2 ust. 1 pkt 5.

Pytanie 19:

W załączniku 6a do SWZ – projekt umowy – w §5 pkt 2 lit. g wskazano termin 2 dni od otrzymania wniosku o wydanie opinii prawnej na wystąpienie o uzupełnienie braków wniosku.

- W jaki sposób Zamawiający będzie liczył ten termin? Czy chodzi o dni robocze, czy dni kalendarzowe? - Jakie będą konsekwencje nieuzupełnienia braków wniosku o wydanie opinii prawnej?

Odpowiedź: termin na uzupełnienie wniosku o wydanie opinii prawnej wynosi 2 dni robocze, liczone od następnego dnia roboczego, następnego po dniu złożenia wniosku.. W przypadku nieuzupełnienia braków we wniosku, wniosek może zostać nierozpatrzony przez Wykonawcę.

Pytanie 20:

W załączniku 6a do SWZ – projekt umowy – § 9 ust. 4 i ust. 5 opisano sposób waloryzacji wynagrodzenia umownego.

W związku z niżej wskazanymi wątpliwościami, Zamawiający powinien wyjaśnić:

- odwołano się w zdaniu pierwszym do ust. 2 pkt 5, w którym jest mowa o możliwości dokonania zmiany wynagrodzenia w związku ze zmianą wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w roku bieżącym w stosunku do roku poprzedniego? Zaś w zdaniu drugim mowa jest o realnym wzroście przeciętnego wynagrodzenia.

-- o jaki dokładnie wskaźnik chodziło Zamawiającemu (wskaźnik realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w danym roku w stosunku do roku poprzedniego ogłaszanego przez Prezesa GUS; wskaźnik przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w danym roku albo w określonym półroczu danego roku ogłaszanego przez Prezesa GUS; wskaźnik przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród zysku w danym roku ogłaszanego przez Prezesa GUS)?

- w zdaniu drugim tego przepisu wskazano: Waloryzacja wynagrodzenia należnego Wykonawcy następuje, o ile realny wzrost przeciętnego wynagrodzenia w okresie od roku kalendarzowego kolejnego po roku zawarcia umowy lub od roku kalendarzowego, w którym dokonano ostatniej zmiany wysokości należnego Wykonawcy wynagrodzenia w trybie niniejszego paragrafu przekroczył 5%.

-- w jaki sposób Zamawiający zamierza umożliwić waloryzację wynagrodzenia na podstawie powyższych zapisów – skoro umowa zawarta będzie na okres 12 miesięcy? Według jakiego konkretnie wskaźnika? W jakich okresach (zaproponowane obecnie warunki waloryzacji wynagrodzenia, w tym określenie poziomu zmiany wskaźnika realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w wysokości 5%, powodują wykluczenie możliwości jakiegokolwiek waloryzacji wynagrodzenia, czyli obejście przez Zamawiającego przepisów art. 439 ustawy Pzp)?

- w ust. 5 powołano się na wskaźnik ogłoszony w drugim kolejnym roku kalendarzowym po dacie zawarcia umowy.

-- w jaki sposób Zamawiający zamierza stosować ten zapis skoro umowa będzie zawarta na okres 12 miesięcy?

Odpowiedź: Zapis w projekcie umowy został błędnie wpisany, nie ma zastosowania w przypadku zawieranej umowy na okres 12 miesięcy.

*Przewodnicząca Komisji Przetargowej
Katarzyna Różycka*