

Kraków dnia 13.06.2023 r.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

### W ZADANIU NR 4

### DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

#### Znak sprawy: MCN.5.261.15.2023

Stosując się do dyspozycji przepisu art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 255 pkt. ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2022, poz. 1710), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „Pzp” Zamawiający - Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon zawiadamia, że prowadzone w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę narzędzi do przestrzeni laboratoryjnej i warsztatowej w Małopolskim Centrum Nauki Cogiteon**, zostało unieważnione:

w Zadaniu nr 4 pn. Elektronarzędzia na podstawie przepisu art. 255 pkt. 3 w brzmieniu: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”*

#### UZASADNIENIE

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert tj. do dnia 04.05.2023r. do godz. 09:30 na realizację Zadania nr 4 wpłynęły trzy oferty. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania i oceny ofert zamawiający stwierdził w dwóch ofertach nieusuwalne niezgodności z warunkami zamówienia stanowiące przesłanki do ich odrzucenia na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp w brzmieniu: *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”*

W ofercie nr 2 złożonej przez Metalzbyt-Hurt Sp. z o.o., zamawiający na podstawie złożonych przedmiotowych środków dowodowych stwierdził niezgodność polegającą na zaoferowaniu w poz. I urządzenia o masie 430 g, gdy zamawiający wymagał zaoferowania urządzenia, którego maksymalna masa nie przekroczy 300 g.

W ofercie nr 3 złożonej przez Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o., zamawiający na podstawie złożonych przedmiotowych środków dowodowych stwierdził niezgodność polegającą na zaoferowaniu urządzenia wykonanego ze stali i tworzywa sztucznego, gdy zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał zaoferowania urządzenia wykonanego z żeliwa oraz tworzywa sztucznego.

Wartość oferty nr 1 złożonej przez Supply24 Sp. z o.o., przekracza kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 13 994,75 złotych. Zamawiający nie jest w stanie podnieść kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do wartości najkorzystniejszej oferty bez uszczerbku dla prowadzonej działalności.

Uwzględniając powyższy stan faktyczny zamawiający postanowił jak na wstępie.