



Ustrzyki Dolne, dnia 21.05.2024 r.

Wydział Inwestycji, Drogownictwa
i Zamówień Publicznych

ZP.271.04.2024

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: Budowa ogólnodostępnej infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej w Ustjanowej Górnej w ramach zadania pn. „Rozwój ogólnodostępnej infrastruktury sportowej przy Szkole Podstawowej w Ustjanowej Górnej”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi:

1. Pytanie:

„...wnosimy o dopuszczenie poniższych parametrów nawierzchni poliuretanowej określonych normą PN-EN 14877:2014. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który albo ogranicza dostępność tego produktu albo stosuje bardzo wysokie ceny...”

Odpowiedź:

Zamawiający uaktualnia wymagania dotyczące nawierzchni poliuretanowej, należy zastosować nawierzchnię:

Nawierzchnia sportowa, poliuretanowo-gumowa o grubości warstwy min.13 mm, przepuszczalna dla wody, o zwartej strukturze. Nawierzchnia ma posiadać Certyfikat WA, Atest Higieniczny PZH i spełniać wymagania normy PN-EN 14877:2014

Nawierzchnia składa się z dwóch warstw elastycznej (nośnej) i użytkowej. Warstwa nośna to mieszanina granulatu gumowego i lepiszcza poliuretanowego. Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych. Tak wykonaną warstwę należy pokryć warstwą użytkową, którą stanowi system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM. Czynność tą wykonuje się poprzez natrysk mechaniczny (przy użyciu specjalnej natryskarki). Grubość warstwy użytkowej 2-3mm. Po całkowitym związaniu mieszaniny są malowane linie farbami poliuretanowymi metodą natrysku.

Nawierzchnia poliuretanowa z natryskiem strukturalnym, elastyczna, bezspoinowa, przepuszczalna dla wody, odporna na kolce, instalowana maszynowo „in situ” (bezpośrednio na placu budowy).

Łączna grubość nawierzchni min.13 mm

Minimalne właściwości techniczne nawierzchni

WŁAŚCIWOŚCI	WYNIKI
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	0,55– 1,1
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	65 - 140
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, % (23°C)	35 - 40
Odkształcenie pionowe, mm (23°C)	1,5 – 2,1
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	0,0 – 1,0
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	
- nawierzchnia sucha	85 - 103
- nawierzchnia mokra	59 - 80

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej Zamawiający żąda dołączenia do oferty niżej podanych dokumentów:

- Kompletny raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 wykonanych przez niezależne laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzające wymagane parametry techniczne nawierzchni
- Karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych
- Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji (w oryginale)
- Aktualny Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważnej instytucji z państwa członkowskiego Unii Europejskiej/EFTA, Nie dopuszcza się przedkładania dokumentów pochodzących z innych instytucji lub zakładów naukowych
- Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość pierwiastków chemicznych, spełniającą wymagania stosownych norm, wydany przez niezależne laboratorium posiadające akredytację (uprawnienia do prowadzenia takich badań)

2. Pytanie:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego czy uwzględni doświadczenie wykonawcy polegające na budowie boiska piłkarskiego z trawy syntetycznej o wartości 900 000 złotych brutto i powierzchni 1860 m² oraz boiska wielofunkcyjnego o nawierzchni poliuretanowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą (oświetlenie, piłkochwyty) o wartości robót 760 000 złotych brutto i powierzchni 600 m²

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: co najmniej 1 robotę budowlaną odpowiadającą zakresowi i złożoności porównywalną z przedmiotem niniejszego zamówienia obejmującą budowę/przebudowę/rozbudowę boiska do piłki nożnej o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni minimum 1000 m² oraz co najmniej 1 robotę budowlaną odpowiadającą zakresowi i złożoności porównywalną z przedmiotem niniejszego zamówienia obejmującą budowę/przebudowę/rozbudowę obiektu budowlanego sportowego z nawierzchnią poliuretanową trwale związanego z gruntem o powierzchni minimum 600 m². Wykonanie obiektu sportowego oraz boiska, o których mowa powyżej, mogło być realizowane jako dwa oddzielne zadania, co jest akceptowane przez Zamawiającego.

Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy ww. zakres referencyjnych robót budowlanych będzie stanowił część/element robót o szerszym zakresie, Wykonawca zobowiązany jest wyodrębnić rodzajowo roboty, o których mowa powyżej.

Wartości powierzchni wykonanych robót w ramach doświadczenia zdobytego przez Wykonawcę nie podlegają sumowaniu co oznacza, iż wymaga się wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej obejmującej budowę/ przebudowę/rozbudowę boiska do piłki nożnej o nawierzchni z trawy syntetycznej o powierzchni minimum 1000 m² oraz co najmniej jednej roboty budowlanej obejmującej budowę/przebudowę/rozbudowę obiektu budowlanego sportowego z nawierzchnią poliuretanową trwale związanego z gruntem o powierzchni minimum 600 m².

3. Pytanie:

Czy w ramach poszerzenia konkurencyjności Zamawiający dopuści trawę syntetyczną, instalowaną na macie amortyzującej, o następujących parametrach:

1. wysokość włókna min 45 max 47 mm
2. ilość pęczków min. 12000/m²
3. ilość włókien min 145.000/m²
4. grubość każdego włókna min. 420 mikronów
5. dtex min 16.000
6. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 170N/100mm
7. wyrywanie pęczka po starzeniu min 70 N
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1600 mm/h
9. typ trawy: monofil prosty o jednym kształcie włókna, waga włókna min.1900 g/m²
10. kształt włókna: diament
11. rodzaj trawy: polietylen
12. waga całkowita min.2700g/m²
13. podkład: poliuretanowy
14. wypełnienie: piasek kwarcowy i granuląt EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym
15. trawa musi być zamontowana na macie prefabrykowanej PE o grubości min 10mm.

Oferowana nawierzchnia posiada następujące dokumenty:

- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji;
- aktualny Atest PZH dla trawy i granulatu

- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry systemu nawierzchni (trawa i zasyp EPDM z recyklingu) oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf na poziomie min. FIFA QUALITY PRO/QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, granulata EPDM z recyklingu) wykonane przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat);
 - badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,
 - posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
 - zaświadczenie niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);
 - atest trudnopalności Cfls1 na oferowaną trawę z zasypem EPDM.
- Prosimy o dopuszczenie niniejszego rozwiązania, ponieważ zaproponowany przez nas system oferuje dużo wyższe parametry użytkowe niż zaproponowane w postępowaniu nawierzchnie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej, należy zastosować nawierzchnię o parametrach:

Zaprojektowano boisko do piłki nożnej z systemem nawierzchni syntetycznej, w skład którego wchodzi:

- A. Mata elastyczna (tzw. shockpad), prefabrykowana. Nie dopuszcza się stosowania maty typu E-layer, układanej in-situ z użyciem granulatu SBR i kleju PU.

Mata elastyczna (tzw. Shockpad), powinien posiadać minimalne parametry :

- prefabrykowana, nie dopuszcza się maty elastycznej E-layer układanej in-situ
 - grubość maty min 10 mm
- B. Trawa syntetyczna musi mieć wklejone linie boiska do piłki nożnej i spełniać następujące parametry:
- Typ produkcji : tuftowana,
 - Podkład : poliuretanowy lub latex
 - Ciężar całkowity nawierzchni na m² – min. 2 800 g/m²
 - waga włókien na m² – min. 1 800 g/m²
 - Rodzaj i skład włókien – 100% PE, mieszanina włókien monofilowych prostych oraz włókien monofilowych kręconych (teksturowanych)
 - Grubość włókien
 - Włókno monofilowe proste – min. 315 µm
 - Włókno monofilowe, kręcone (teksturowane) – min. 135 µm
 - Ilość pęczków na m² – min. 9600 g/m²
 - Ilość włókien na m² – min. 270 000 szt.
 - Łączenie klejone po starzeniu: min. 115 N/ 100mm
 - Wysokość włókna ponad podkładem : min. 45 mm, max 50 mm
 - Ciężar włókna (dtex) – min. 17 500
 - Kolor – dwa odcienie zieleni (dwa rodzaje włókien)
 - Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu – min. 2000 mm/h

- C. Wypełnienie systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego, akredytowanego przez FIFA laboratorium (np. Labosport, Sportslabs lub ISA-Sport) w skład którego wchodzi piasek kwarcowy i granulaty gumowy EPDM z recyklingu/techniczny w kolorze czarnym lub szarym,

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej Zamawiający żąda dołączenia do oferty niżej podanych dokumentów:

- Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulaty EPDM z recyklingu/techniczny) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportslabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro – edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.
- Badanie lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2013.
- Świadectwo higieny (atesty PZH) dla sztucznej trawy oraz granulaty gumowej EPDM z recyklingu/techniczny.
- Sprawozdanie z badań na zawartość metali ciężkich oraz wielopierścieniowych węglowodanów aromatyzowanych (WWA) potwierdzających zgodność z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH wystawionych dla oferowanej partii wypełnienia (granulaty gumowej EPDM z recyklingu/techniczny) nie starsze niż 6 miesięcy.
- Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

4. Pytanie:

Prosimy o podanie do wiedzy publicznej, którzy producenci spełniają wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podaje ogólne parametry nawierzchni sportowych z poliuretanu oraz nawierzchni z trawy syntetycznej wraz z wymaganymi dokumentami bez określenia konkretnego producenta.

5. Pytanie:

Czy Zamawiający ma konkretne oczekiwania co do nawierzchni ze sztucznej trawy? Warianty nie mają ze sobą za dużo wspólnego.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 3.

6. Pytanie:

Proszę o wskazanie metodologii wyliczenia dtexu (29000) dla wariantu nr 1 trawy. Czy dotyczy on jednego pęczka włókien? Czy każdego z osobna?

Odpowiedź jak w pytaniu nr 3.

7. Pytanie:

Dlaczego w wariantcie I Zamawiający nie precyzuje grubości shock padu, natomiast w II wymaga konkretnej grubości shock padu?

Odpowiedź:

Grubość i konieczność zastosowania shock-pad musi wynikać bezpośrednio z Raportu z badań laboratoryjnych dla całego systemu nawierzchni syntetycznej (shock pad + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM z recyklingu/techniczny).

8. Pytanie:

Dlaczego w wariantcie II na potwierdzenie jakości oferowanej nawierzchni Zamawiający wymaga raportu Lisport, natomiast w wariantcie I nie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga przedstawienia raportu Lisport.

9. Pytanie:

prosimy o zmianę grubości maty elastycznej na min. 10mm lub ewentualnie wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd. (analogicznie jak w wariantcie I)

Odpowiedź jak w pytaniu 7.

10. Pytanie:

W ramach rozszerzenia konkurencyjności, prosimy o dopuszczenie sztucznych traw z włóknami monofilowymi tekstruowanymi, które spełniają tę samą funkcję co włókno fibrylowane, ale zdecydowanie lepiej i są bardziej wytrzymałe. Włókna tekstruowane mają za zadanie utrzymanie wypełnienia w obrębie boiska i dodatkowo poprawiają amortyzację i komfort gry. Włókno monofilowe, tekstruowane zdecydowanie lepiej spełnia swoją funkcję w zakresie utrzymania wypełnienia w obrębie boiska, poprawy amortyzacji i komfortu gry a ponadto jest bardziej wytrzymałe niż włókno fibrylowane. Wskazać należy, że gdyby włókna fibrylowane były lepsze i trwalsze od monofilowych, wówczas wszystkie trawy piłkarskie byłyby wykonywane z włókna fibrylowanego, a jest zupełnie odwrotnie: trawy z włóknem monofilowym to min. 95% produktów na rynku. Włókna fibrylowane stosuje się rzadko, tylko jako dodatek, który ma rzekomo utrzymać granulat na miejscu w tanich produktach (naszym zdaniem w minimalnym stopniu). W produktach profesjonalnych funkcję utrzymania granulatu na miejscu spełniają włókna monofilowe, tekstruowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie sztucznej trawy z włóknami monofilowymi tekstruowanymi. Zamawiający określa wymagania dla sztucznej trawy w odpowiedzi do pytania nr 3.

11. Pytanie:

Zgodnie z art. 25 Prawa zamówień publicznych, w postępowaniu Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, wskazanych w ogłoszeniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Do dokumentów tych zalicza się przede wszystkim dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 26. Katalog tych dokumentów określony został w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. Nr 71, poz. 645). Wśród dokumentów, do których żądania jest uprawniony Zamawiający znajdują się między innymi dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań jakościowych takich jak: potwierdzenia badań zgodnych z obowiązującymi normami, certyfikatów jakościowych, atesty higieniczne, autoryzacja producenta itp. Stosownie do § 1 ust. 2 pkt 6 i 7, w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających jakość oferowanej nawierzchni. W świetle powyższego należy zaznaczyć, że żądanie niżej wymienionych dokumentów na etapie składania ofert jest konieczne aby Zamawiający miał gwarancję nie tylko najniższej ceny ale przede wszystkim jakości oferowanej nawierzchni. Zamawiający musi pamiętać, iż tak postawione przez niego kryterium dopuszczenia oferenta do rzeczonoego przetargu jest podyktowane zakresem i zaawansowaniem technologicznym zamówienia, którego realizacja wymaga od wykonawcy posiadania odpowiedniego doświadczenia i wiedzy fachowej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację SWZ w tym zakresie i potwierdzenie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów systemu nawierzchni z trawy syntetycznej, Wykonawca dołączy do oferty następujące dokumenty:

WARIANT 1

- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię;
- kartę techniczną nawierzchni z trawy syntetycznej poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji;
- aktualny Atest PZH dla trawy i granulatu
- badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające minimalne wymagane parametry systemu nawierzchni (trawa i zasyp EPDM z recyklingu) oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf na poziomie min. FIFA QUALITY (manual 2015) z określeniem wszystkich elementów systemu nawierzchni (trawa, granulatu EPDM z recyklingu) wykonane przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat);
- badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej,
- posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjobiorcy FIFA (FIFA License);
- zaświadczenie niezależnego instytutu, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu);
- atest trudnopalności Cfls1 na oferowaną trawę z zasypem EPDM.

WARIANT 2

- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality i Quality PRO oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych (dostępny na www.FIFA.com);
- b) Badanie na zgodność z normą EN 15330-1:2013 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi oferowanego systemu nawierzchni (trawa, mata, zasyp EPDM);
- c) raport z badań potwierdzający wynik testu Lisport dla jednego z włókien, ilość cykli: min. 140 000;
- d) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa lub dokument równoważny
- e) Atest PZH na wypełnienie granulatem EPDM lub dokument równoważny
- f) Karta techniczna potwierdzona przez producenta, zawierająca szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
- g) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- h) Atest trudnopalności Cfls1 na oferowaną trawę z zasypem EPDM.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 3.

12. Pytanie:

Pragniemy zwrócić uwagę, iż opisane parametry nawierzchni poliuretanowej w dokumentacji projektowej są nieaktualne. W związku z powyższym prosimy zmianę parametrów jak poniżej :

Wybrane minimalne właściwości techniczne nawierzchni

WŁAŚCIWOŚCI WYNIKI

1. Wytrzymałość na rozciąganie - N/mm² (MPa) 0,65 – 1,1
2. Wydłużenie względne przy zerwaniu - % - 70 - 140
3. Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, % (23°C) 36 - 40
4. Odkształcenie pionowe, mm (23°C) 1,5 – 1,7
5. Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g 0,3 - 0,6
6. Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV
 - nawierzchnia sucha 85 - 99
 - nawierzchnia mokra 59 - 80

Listą dokumentów potwierdzających jakość oferowanej nawierzchni poliuretanowej:

- Kompletny raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 wykonanych przez niezależne laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzające wymagane parametry techniczne nawierzchni
- karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych
- autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji (w oryginale)
- aktualny Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważnej instytucji z państwa

członkowskiego Unii Europejskiej/EFTA, Nie dopuszcza się przedkładania dokumentów pochodzących z innych instytucji lub zakładów naukowych

- Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość pierwiastków chemicznych, spełniająca wymagania stosownych norm, wydany przez niezależne laboratorium posiadające akredytację (uprawnienia do prowadzenia takich badań)

Odpowiedź jak w pytaniu nr 1.

13. Pytanie:

Zgodnie z art. 25 Prawa zamówień publicznych, w postępowaniu Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, wskazanych w ogłoszeniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. Do dokumentów tych zalicza się przede wszystkim dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 26. Katalog tych dokumentów określony został w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. Nr 71, poz. 645). Wśród dokumentów, do których żądania jest uprawniony Zamawiający znajdują się między innymi dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań jakościowych takich jak: potwierdzenia badań zgodnych z obowiązującymi normami, certyfikatów jakościowych, atesty higieniczne, autoryzacja

producenta itp. Stosownie do § 1 ust. 2 pkt 6 i 7, w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających jakość oferowanej nawierzchni. W świetle powyższego należy zaznaczyć, że żądanie niżej wymienionych dokumentów na etapie składania ofert jest konieczne aby Zamawiający miał gwarancję nie tylko najniższej ceny ale przede wszystkim jakości oferowanej nawierzchni. Zamawiający musi pamiętać, iż tak postawione przez niego kryterium dopuszczenia oferenta do rzezonego przetargu jest podyktowane zakresem i zaawansowaniem technologicznym zamówienia, którego realizacja wymaga od wykonawcy posiadania odpowiedniego doświadczenia i wiedzy fachowej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację SWZ w tym zakresie i potwierdzenie, że w celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych cech i parametrów systemu nawierzchni poliuretanowej, Wykonawca dołączy do oferty następujące dokumenty:

- Kompletny raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 wykonanych przez niezależne laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzające wymagane parametry techniczne nawierzchni

- karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technologicznych

- autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji (w oryginale)

- aktualny Atest Higieniczny PZH lub dokument równoważnej instytucji z państwa członkowskiego Unii Europejskiej/EFTA, Nie dopuszcza się przedkładania dokumentów pochodzących z innych instytucji lub zakładów naukowych

- *Kompletny raport z badań potwierdzający bezpieczeństwo ekologiczne oraz zawartość pierwiastków chemicznych, spełniająca wymagania stosownych norm, wydany przez niezależne laboratorium posiadające akredytację (uprawnienia do prowadzenia takich badań)*

Potwierdzeniem parametrów wymaganych przez Zamawiającego ma być złożony przez Wykonawcę kompletny raport z badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe, potwierdzające wymagane parametry techniczne nawierzchni wydany w celu uzyskania certyfikatu produktowego IAAF(WA).

Reasumując, jedynym sposobem na prawidłową weryfikację dokumentów nawierzchnie poliuretanowej już na etapie składania ofert jest postawienie wymogu złożenia wraz ofertą dokumentów na potwierdzenie, że oferowane materiały spełniają wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 1.

14. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje wszelkimi uzgodnieniami w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji.

15. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy..

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (art. 3 pkt 11 ustawy Prawo budowlane) w zakresie terenu inwestycji.

16. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w celu rozpoznania uwarunkowań terenowych, logistycznych i technicznych prowadzenia robót sugeruje przeprowadzenie wizji lokalnej, o której mowa w Rozdziale III, pkt 2 SWZ. W miejscu prowadzenia inwestycji nie wyklucza się istnienia niezinwentaryzowanego uzbrojenia podziemnego. W związku z powyższym, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wszelkich kolizji, które mogą zostać zidentyfikowane podczas realizacji robót. Zamawiający zwraca się o uwzględnienie takiej ewentualności przy składaniu oferty.

17. Pytanie:

Zamawiający wyspecyfikował dwa rodzaje traw syntetycznych, ale wymaga dwóch różnych zestawów dokumentów, które są niespójne i zawierają błędy np. przy trawie tuftowanej jest wpisany dokument FIFA Quality Concept, który nie obowiązuje, gdyż został zastąpiony przez FIFA Quality Programme, trudnozapalność powinna dotyczyć całego systemu tj. trawy, maty i granulatu EPDM z recyklingu - w zapisach brak maty. Przy Lisporcie brakuje, co ma poświadczać ten dokument. Ze względu na powyższe prosimy, aby Zamawiający wprowadził wymóg złożenia dokumentów jako przedmiotowych środków dowodowych i aby ujednotlił dokumenty dla obu wariantów jak niżej:

a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu tj. nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez niezależne, akredytowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy tj. nawierzchnia, wypełnia EPDM z recyklingu i maty, potwierdzający zgodność systemu z aktualną normą EN 15330 1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02. Badanie musi być wykonane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

c) raport z badań testu Lisport na min. 150.000 cykli dla jednego z włókien np. monofilowego przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” potwierdzający, że włókno po min. 150.000 cykli nie wykazuje widocznych uszkodzeń. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

d) atest PZH dla trawy lub równoważny

e) atest PZH dla granulatu EPDM z recyklingu lub równoważny

f) atest PZH dla maty lub równoważny np. raport z badań właściwości środowiskowych oraz badań dotyczących ochrony środowiska wykonanych przez laboratorium np. SGS Intron

g) badanie potwierdzające, że nawierzchnia wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu i matą (cały system) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min Bfl-s1 jako materiał trudno zapalny. Badanie ma być wykonane przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025:2018

h) karta techniczna oferowanej nawierzchni poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca parametry, które nie zostały potwierdzone w raportach z badań

i) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji

Odpowiedź jak w pytaniu nr 3.

18. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że oba warianty traw mają być zamontowane na tzw. Shocpadzie, aby spełniały najwyższe standardy bezpieczeństwa, tj. aby zapewniały odpowiednią absorpcję w czasie upadku.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 7.

19. Pytanie:

Zamawiający określa w SWZ następujące wymagania:

"Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: co najmniej 1 robotę budowlaną odpowiadającą zakresowi i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia obejmującą budowę/przebudowę/rozbudowę boiska treningowego do piłki nożnej o nawierzchni z trawy syntetycznej o wartości minimum 1 200 000,00 zł brutto."

W celu zwiększenia konkurencji, co jest korzystne dla Zamawiającego zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymagań na:

"Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał: co najmniej 1 robotę budowlaną odpowiadającą zakresowi i złożoności porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia obejmującą budowę/przebudowę/rozbudowę boiska do piłki nożnej o nawierzchni z trawy syntetycznej o wartości minimum 1 000 000,00 zł brutto."

Zwracamy uwagę, że użyte określenie "treningowego" jest niefortunne i może dawać pole do dowolnej interpretacji, a kluczowa jest specyfikacja samego boiska do piłki nożnej, a nie jego przeznaczenie.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 2.

20. Pytanie:

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kwota jaką zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie zostanie podana po terminie składania ofert, a przed ich otwarciem. Ponadto orientacyjna wartość zamówienia została zawarta w planie postępowań o udzielenie zamówień na rok 2024 zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ustrzykach Dolnych.

21. Pytanie:

Umowa (§2 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin realizacji przedmiotu umowy pozostaje bez zmian.

22. Pytanie:

Umowa (§2 ust. 4) podaje

„Za termin wykonania umowy uważa się dzień dokonania protokolarnego odbioru końcowego zadań objętych umową przez upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego przy udziale przedstawicieli Wykonawcy.”.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w Projekcie umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w podanym wyżej zakresie pozostają bez zmian. Ponadto Zamawiający informuje, że przystąpi bez zbędnej zwłoki do czynności odbiorowych po zgłoszeniu Zamawiającemu przez Wykonawcę zakończenia robót.

23. Pytanie:

Umowa/SWZ określa termin realizacji 13 miesięcy. Czy jest możliwe zakończenie i rozliczenie całego zadania w br.?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma możliwości rozliczenia całego zadania w bieżącym roku.

24. Pytanie:

Umowa (§18 ust. 3b)) podaje

„jeżeli wystąpią warunki atmosferyczne odbiegające od typowych dla danej pory roku, w szczególności nieprzewidziane warunki pogodowe uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzenie prób i sprawdzeń, dokonanie odbiorów (powodzie, długotrwałe, ciągłe opady atmosferyczne, klęski żywiołowe i inne nietypowe dla danej pory roku anomalie pogodowe);”

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy na *„wystąpienia warunków atmosferycznych i/lub ich skutków uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z wymogami technologicznymi”*.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zapisy w Projekcie umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w powyższym zakresie pozostają bez zmian. Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że planowany termin realizacji przedmiotu umowy wynosi 13 miesięcy, co oznacza, że obejmuje on również miesiące zimowe. W związku z powyższym, Wykonawca jest zobowiązany do opracowania harmonogramu rzeczowo-finansowego, który umożliwi dostosowanie charakteru robót do panujących warunków atmosferycznych. Harmonogram ten musi zapewnić wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z przepisami BHP, prawa budowlanego, SWZ i dokumentacją projektową, a także z wymogami technologicznymi stosowanych materiałów.

25. Pytanie:

W związku z zapisem umowy (§7 ust. 11) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą lub dostawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

26. Pytanie:

W związku z zapisem umowy (§7 ust. 11) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

27. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udostępnił dokumentację projektową niezbędną do realizacji zadania.

28. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź jak w pytaniu nr 14.

29. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Rozdziału III pkt 2 SWZ *„Przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Wystąpienie w trakcie realizacji umowy robót nieuwjętych w przedmiarze lub robót w większej ilości w stosunku do przyjętej w przedmiarze nie będzie uprawniało Wykonawcy do żądania dodatkowego wynagrodzenia - jeżeli roboty te ujęte były w dokumentacji projektowej. Z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ofercie będzie miało charakter ryczałtowy, Wykonawca przy wycenie oferty powinien opierać się na zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej.”*

30. Pytanie:

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego .ath.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje przedmiarem robót zapisanym w rozszerzeniu .ath. Przedmiar robót udostępniono w uniwersalnym rozszerzeniu .xml stanowiącym załącznik nr 12 do SWZ.

31. Pytanie:

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w celu rozpoznania uwarunkowań terenowych, logistycznych i technicznych prowadzenia robót sugeruje przeprowadzenie wizji lokalnej, o której mowa w Rozdziale III, pkt 2 SWZ. W miejscu prowadzenia inwestycji nie wyklucza się istnienia niezainwentaryzowanego uzbrojenia podziemnego. W związku z powyższym, Wykonawca jest zobowiązany do usunięcia wszelkich kolizji, które mogą zostać zidentyfikowane podczas realizacji robót. Zamawiający zwraca się o uwzględnienie takiej ewentualności przy składaniu oferty.

32. Pytanie:

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest w stanie jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, ponieważ nie określa ono precyzyjnie, o jaki sprzęt budowlany i samochody ciężarowe chodzi. W celu rozpoznania uwarunkowań terenowych, logistycznych i technicznych prowadzenia robót sugeruje przeprowadzenie wizji lokalnej, o której mowa w Rozdziale III, pkt 2 SWZ.

33. Pytanie:

Jak należy zagospodarować wodę z odwodnienia liniowego bieżni?

Odpowiedź:

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z projektem przewidziano do sieci kanalizacji deszczowej.

34. Pytanie:

żadna kamera dostępna na runku 2.8-12mm nie ma ID do 30m. prosimy o weryfikację zapisu w dokumentacji projektowej i udzielenie odpowiedzi

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w dokumentacji projektowej „Zaprojektowano kamery IP o rozdzielczości obrazu FullHD 2MP wyposażone w funkcję WDR, oświetlacz IR o równomiernym doświetleniu sceny i zasięgu min. do 30m, regulowana zdalnie ogniskowa obiektywu w zakresie 2.8-12mm oraz zaawansowane funkcje analityki obrazu.” odległość 30 m jest zasięgiem minimalnym.

Zamawiający dokonuje zmiany załącznika nr 5 do SWZ - Projekt umowy. Aktualny pozostaje załącznik nr 5 do SWZ - Projekt umowy V2.

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ. W Rozdziale III (opis przedmiotu zamówienia) pkt 4 SWZ dokonano wprowadzenia informacji odnośnie wymaganych przedmiotowych środków dowodowych. Aktualny pozostaje dokument SWZ v2.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający zmienia zapis specyfikacji warunków zamówienia w rozdziale XIV pkt. 1 następującej treści:

Było:

Wykonawca pozostaje związany ofertą: **do dnia 22.06.2024 r.**

Jest:

Wykonawca pozostaje związany ofertą: **do dnia 23.06.2024 r.**

Zamawiający zmienia zapis specyfikacji warunków zamówienia w rozdziale XVI pkt. 1 o następującej treści:

Było:

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Platformy pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/ustrzyki_dolne do dnia **24.05.2024 r. do godz. 12:00.**

Jest:

Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Platformy pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/ustrzyki_dolne do dnia **27.05.2024 r. do godz. 12:00.**

Zamawiający zmienia zapis specyfikacji warunków zamówienia w rozdziale XVII pkt. 1 o następującej treści:

Było:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24.05.2024 r. o godz. 12:15** za pośrednictwem Platformy..

Jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **27.05.2024 r. o godz. 12:15** za pośrednictwem Platformy.

Zamawiający informuje, że **odpowiedzi na wnioski Wykonawców, a także wyjaśnienia oraz zmiana treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.** Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust.