

Siedlce, dn. 19 kwietnia 2024 r.

DKW.2232.2.2024.JR

Dotyczy: „Wykonanie systemu ochrony obwodowej w Zakładzie Karnym w Siedlcach” Nr sprawy: DKW.2232.2.2024.JR

Zamawiający informuje, że w dniu 18.04.2024r. wpłynęły pytania dotyczące przedmiotu zamówienia o następującej treści:

1. Wnoszę o modyfikacje par.3 ust.3 Umowy, w zakresie: „ wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za wszelkie szkody powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków przez pracowników wykonawcy, powstałe na terenie instalacji (...)”
2. Wnoszę o modyfikację par.6 ust.2 Umowy, w zakresie: „za datę wykonania przedmiotu umowy uważa się faktyczną datę zakończenia prac wraz z uporządkowaniem terenu i jego zaplecza w obrębie wykonanych prac, łącznie z przywróceniem otoczenia inwestycji do stanu pierwotnego (w tym odtworzeniem terenów zielonych) i potwierdzoną ustaleniami protokołu odbioru końcowego”.
3. Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 Umowy, w zakresie: „Strony ustalają odpowiedzialność wykonawcy za zawinione niewykonanie lub zawinione nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z umowy w formie kar umownych z następujących tytułów(...)”
4. Wnoszę o wykreślenie par.9 ust.5 Umowy.
5. Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „ W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.
6. Wnoszę o wykreślenie w par.10 ust.7 Umowy, zapis o treści „dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych”. Zamawiający zastrzega sobie prawo zarówno do żądania ponownego wykonania przedmiotu zamówienia oraz zachowuje sobie prawo do naliczenia kary umownej, stąd zastrzeżenie dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych jest już nadmierną sankcją wobec wykonawcy, stąd wnoszę o wykreślenie. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

7. Wnoszę o wprowadzenie do par.11 ust.12 Umowy, zapisu o treści: „ Okres gwarancji jest automatycznie przedłużany o czas napraw gwarancyjnych, chyba że naprawa gwarancyjna wynikała z nieprawidłowego użytkowania przedmiotu umowy lub z innych przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający nie będzie wprowadzał modyfikacji oraz zmian projektowanych postanowień umowy – Załącznik nr 8 do SWZ DKW.2232.2.2024.JR

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Karnego w Siedlcach
kpt. Zbigniew Śpiewak

KIEROWNIK
DZIAŁU KWATERMISTRZOWSKIEGO
Zakładu Karnego w Siedlcach
st. szer. Joanna Radzikowska

INSPEKTOR
DZIAŁU KWATERMISTRZOWSKIEGO
Zakładu Karnego w Siedlcach
mgr Agnieszka Krycaj

Specjalista Działu Kadry
Zakładu Karnego w Siedlcach
mjr Urszula Łuka