



Katowice, dn. 22.07.2021

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

DZP.381.024.2021.UGS

dotyczy: zamówienia klasycznego na usługę społeczną społeczne o wartości poniżej progu unijnego (poniżej 750 000 euro), prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (wariant I) w rozumieniu art. 275 pkt. 1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych p.n.: „Usługa szkoleniowa dla kadry dydaktycznej” nr rej.: DZP.381.024.2021.UGS

W związku z wnioskiem Wykonawcy o wyjaśnienie treści SWZ, który wpłynął do Zamawiającego, w celu udzielenia odpowiedzi przy zachowaniu ustawowych terminów, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej także ustawą Pzp Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

W Istotnych Postanowieniach Umowy §7 pojawia się zapis odnośnie praw majątkowych. W tym miejscu chcielibyśmy zaznaczyć, że nie możemy zgodzić się na zapis związany z przeniesieniem majątkowych praw autorskich na rzecz Zamawiającego. Szkolenie PRINCE2 Foundation, M_o_R Foundation i ITIL Foundation są szkoleniami akredytowanymi przez Firmę AXELOS, szkolenie AgilePM Foundation i Practitioner przez APMG, które są właścicielem praw do tej metodyki. Oznacza to, że materiały szkoleniowe również muszą przejść przez proces akredytacji. W tym rozumieniu materiały szkoleniowe nie są utworem, który powstaje na czas realizacji danego szkolenia. Materiały szkoleniowe muszą przejść przez skomplikowany proces akredytacji a co za tym idzie, żaden Wykonawca nie może w nie ingerować ani przekazywać praw majątkowych, praw autorskich do materiałów, gdyż pozostałoby to w sprzeczności z prawem własności intelektualnej. Podsumowując - pełne autorskie prawa majątkowe do Utworu posiada tylko i wyłącznie firma AXELOS oraz APMG. Na rynku ani jedna z ATO - ACCREDITED TRAINING ORGANIZATION tj. Akredytowana Szkoleniowa Organizacja nie posiada pełnego prawa majątkowego i nie może udzielać żadnych licencji. Regulacje to dotyczą wszystkich firm szkoleniowych. W przypadku gdyby, jakakolwiek z firm szkoleniowych zgodziłaby się na podpisanie umowy, w której jest informacja o przeniesieniu majątkowych praw autorskich do materiałów na rzecz Zamawiającego utraciłaby uprawnienia Akredytowanej Organizacji Szkoleniowej. W świetle powyższych argumentów prosilibyśmy o usunięcie §7 w Istotnych Postanowieniach Umowy w odniesieniu do szkoleń wskazanych powyżej.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ nr DZP.381.024.2021.UGS, we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

§ 7 ust. 1 ww. wzoru umowy, dotyczy materiałów szkoleniowych stworzonych w związku z realizacją niniejszej Umowy i na potrzeby realizacji Przedmiotu Umowy, a nie materiałów metodycznych.

Członek Komisji Przetargowej

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej