



**Pytanie 3:**

*Dotyczy wzoru umowy*

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany do § 5 ust. 13 umowy poprzez wprowadzenie zapisu, że wstrzymanie płatności dotyczyć będzie wyłącznie kwoty odpowiadającej wartości weryfikowanego oprogramowania oraz, że nie będzie trwało dłużej niż 14 dni?

ODPOWIEDŹ:

*Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.*

*Z postanowienia § 5 ust. 13 umowy wynika wprost, że wstrzymana może być wypłata części wynagrodzenia "Jeżeli w trybie niniejszego ustępu nie zostanie potwierdzona nielegalność oprogramowania Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty Wykonawcy odsetek za opóźnienie od wstrzymanej części wynagrodzenia za okres od dnia wstrzymania płatności do dnia jego zapłaty (...)".*

*Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie terminu wstrzymania wypłaty wynagrodzenia do maksymalnie 14 dni i podtrzymuje decyzję o uzależnieniu wypłaty wstrzymanego wynagrodzenia od dostarczenia legalnego oprogramowania i certyfikatów/etykietyk należycie licencjonowanych i oryginalnych.*

**Pytanie 4:**

*Dotyczy wzoru umowy*

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 7 ust. 4 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „4. Wykonawca zobowiązuje się zwrócić Zamawiającemu wszelkie materiały otrzymane od Zamawiającego w związku z realizacją przedmiotu umowy, niezwłocznie po otrzymaniu takiego żądania. W przypadku, gdy materiały, których zwrotu żąda Zamawiający są niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia, Wykonawca niezwłocznie informuje Zamawiającego o tym fakcie, po czym Zamawiający potwierdzi żądanie lub zaproponuje inne rozwiązanie sprzyjające należytemu wykonywaniu umowy przez Zamawiającego. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności z tytułu nienależytego wykonania umowy w przypadku, gdy pomimo poinformowania Zamawiającego niezbędności dokumentów, Zamawiający mimo to potwierdzi obowiązek ich zwrotu.”

ODPOWIEDŹ:

*Nie. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy projektu umowy.*

**Pytanie 5:**

*Dotyczy wzoru umowy*

Czy Zamawiający potwierdzi, że § 8 ust. 8 i nast. umowy dotyczy rękojmi na dostarczone urządzenia i sprzęt IT? Wykonawca wyjaśnia, że do programów komputerowych nie stosuje się ogólnych przepisów o rękojmi uregulowanych w kodeksie cywilnym, a przepisy art. 55 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

ODPOWIEDŹ:

*"Zamawiający wskazuje, że do programów komputerowych przepisy o rękojmi uregulowane w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny stosuje się odpowiednio, zatem brak jest podstaw do uznania, aby § 8 ust. 8 i następnne umowy dotyczyły wyłącznie dostarczonych urządzeń i sprzętu IT.*

*Jak wskazuje się w nauce prawa "Przepis art. 55 PrAut reguluje kwestię usterek i wad prawnych utworu, stanowiąc lex specialis w stosunku do części przepisów Kodeksu cywilnego. Zatem do stosunków prawnych związanych z istnieniem wad i usterek utworu należy odpowiednio stosować przepisy KC dotyczące rękojmi przy sprzedaży czy odpowiedzialności za wady dzieła oraz wprost ogólne przepisy o wykonaniu zobowiązań. (A. Michalak (red.), Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz, Warszawa 2019).*

*"Komentowany przepis co do zasady wyłącza, w przypadku usterek, sięganie do przepisów k.c. dotyczących odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu sprzedaży. Powyższe nie wyklucza sięgania do pojedynczych przepisów k.c. o rękojmi, które uzupełnią normę prawną zawartą w komentowanym przepisie." (Gołaszewska Agnieszka. Art. 55. W: Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz. Wolters Kluwer Polska, 2019).*

*"Uznanie art. 55 za lex specialis wobec regul kodeksowych nie wyklucza stosowania w drodze analogii w przypadkach, w których ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych nie przewiduje żadnych szczególnych regul, przepisów dotyczących np. rękojmi przy umowie sprzedaży." (Targosz Tomasz. Art. 55. W: Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz. LEX, 2015)."*



Pytanie 6:

Dotyczy wzoru umowy

Pytanie do § 10 ust. 2 lit. a) umowy. Czy Zamawiający doprecyzuje § 10 ust. 2 lit. a) umowy poprzez wskazanie, że kara umowna w nim przewidziana dotyczy nieterminowego wykonania przedmiotu umowy rozumianego jako naruszenie przez Wykonawcę terminu wykonania umowy określonego w § 2 ust. 1 umowy?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy i wskazuje, że pod pojęciem "nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy" zamieszczonym w § 10 ust. 2 lit. a) umowy rozumie nie tylko termin wskazany w § 2 ust. 1 umowy, ale każdy inny termin wykonania konkretnych obowiązków, o ile do jego naruszenia nie mają zastosowania inne kary umowne.

Pytanie 7:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na określenie maksymalnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kary umownej określonej w § 10 ust. 2 lit. a) umowy do kwoty stanowiącej równowartość 5% wynagrodzenia umownego brutto?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany wysokości kary umownej.

Pytanie 8:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej przewidzianej w § 10 ust. 2 lit. b) umowy z 0,5% wynagrodzenia umownego brutto do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki oraz ustalenie maksymalnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy z tego tytułu do kwoty stanowiącej równowartość 5% wynagrodzenia umownego brutto?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany wysokości kary umownej.

Pytanie 9:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić §10 ust. 2 lit. c) umowy? Wykonawca wskazuje, że § 10 ust. 2 lit. b) umowy reguluje nieterminowe usunięcie wad/błędów/usterek w okresie trwania gwarancji/rękojmi, a zatem i nieprawidłową reakcją serwisową. W ocenie Wykonawcy postanowieni § 10 ust. 2 lit. c) umowy jest zbędne oraz prowadzące do umożliwienia Zamawiającemu kumulacji kar.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy. Postanowienie § 10 ust. 2 lit. c) umowy przewiduje możliwość naliczenia kary umownej "za niezgodne z umową świadczenie usługi serwisowej świadczonej w okresie gwarancji inne, niż opisane w § 10 ust. 2 lit. b powyżej".

Tym samym, w ocenie Zamawiającego, stwierdzenie Oferenta o zamieszczeniu postanowienia w umowie dla umożliwienia Zamawiającemu kumulacji kar jest nieuzasadnione, bowiem zakres zastosowania § 10 ust. 2 lit. b) oraz § 10 ust. 2 lit. c) umowy jest rozłączny.

Pytanie 10:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie kary umownej określonej w § 10 ust. 2 lit. e) z 20% do 10 % wynagrodzenia umownego brutto.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany wysokości kary umownej.

Pytanie 11:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy postanowienia o możliwości naliczenia Zamawiającemu kary umownej w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany umowy.

Pytanie 12:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający dokona następującej modyfikacji § 10 ust. 4 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Każda ze Stron umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany umowy.

Pytanie 13:

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie w § 11 ust. 2 zwrotu „opóźnienie” zwrotem „zwłoka”?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 PZP zmienia treść zapisu § 11 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w całości lub części z winy Wykonawcy, jeżeli zwłoka w realizacji umowy przekroczy 30 dni, w terminie do 30 dni od dnia stwierdzenia przez Zamawiającego przesłanki uprawniającej do odstąpienia od Umowy, z jednoczesnym prawem do naliczenia kary umownej w wysokości określonej w §10 ust. 2 lit. e umowy.”

Pytanie 14:

Dotyczy wzoru umowy

Pytanie do § 11 ust. 4 umowy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 10 ust. 4 umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia?

„4. Odstąpienie od umowy w sytuacjach określonych w ust. 1 pkt 2-5 może nastąpić w terminie do 60 dni licząc od dnia powzięcia informacji przez Zamawiającego o powyższych okolicznościach o ile na dzień złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy okoliczności te pozostają aktualne.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający odmawia dokonania zmiany umowy.

Pytanie 15:

Dotyczy: System zarządzania zakładem radiologii:

42) System musi posiadać możliwość wyszukiwania i wyświetlenia badań dostępnych w systemie VNA, w zadeklarowanych zewnętrznych węzłach DICOM, na dyskach lokalnych, w dowolnej ścieżce lokalnej i sieciowej.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza możliwość wyszukiwania na dyskach lokalnych i w dowolnej ścieżce lokalnej i sieciowej. Czy Zamawiający oczekuje, że system VNA będzie automatycznie indeksował i umożliwiał wyszukiwanie danych obrazowych po wskazaniu dowolnego katalogu? Czy też może należy rozumieć to wymaganie w ten sposób, że chodzi tutaj tylko i wyłącznie o możliwość skonfigurowania lokalizacji archiwów objętych systemem VNA, a do tego umożliwienie wyszukiwania danych nie tylko tamże, ale także w podpiętych węzłach DICOM systemów zewnętrznych, celem zapewnienia spójnego interfejsu dostępu do danych?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający miał na myśli interpretację zgodną z opisem wykonawcy:

„...należy rozumieć to wymaganie w ten sposób, że chodzi tutaj tylko i wyłącznie o możliwość skonfigurowania lokalizacji archiwów objętych systemem VNA, a do tego umożliwienie wyszukiwania danych nie tylko tamże, ale także w podpiętych węzłach DICOM systemów zewnętrznych, celem zapewnienia spójnego interfejsu dostępu do danych”

Pytanie 16:

Dotyczy: System zarządzania zakładem radiologii:

58) Wydruk badań na kamerach cyfrowych poprzez DICOM Print.

Pytanie:

Prosimy o wyjaśnienie co znaczy drukowanie na "kamerach cyfrowych".

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający miał na myśli obsługę drukarek klisz np: Drukarka Laserowa CARESTREAM DRYVIEW 5950



Pytanie 17:

Dotyczy: **WYŚWIETLANIE I OPERACJE NA OBRAZACH BADAŃ**

2) System musi mieć możliwość otworzenia wyświetlonego badania w wybranym przez użytkownika systemie postprocessingowym posiadanym przez Zamawiającego (Syngo.Via Siemens, Advantage Workstation GE Healthcare). Otwarcie badania wywołane za pomocą jednego kliknięcia z poziomu modułu radiologicznego bez konieczności ponownego wyszukiwania pacjenta.

Pytanie:

Czy Zamawiający oczekuje integracji "na jedno kliknięcie" również z innymi przeglądarkami/systemami postprocessingowymi, w szczególności Osirix MD, Merge eFilm?

ODPOWIEDZ:

*Nie, Zamawiający oczekuje opisanego sposobu integracji jedynie z aktualnie używanymi przeglądarkami: Syngo.Via Siemens, Advantage Workstation GE Healthcare oraz z nową przeglądarką, która zgodnie z opisem również stanowi przedmiot postępowania.*

Pytanie 18:

Dotyczy: **WYŚWIETLANIE I OPERACJE NA OBRAZACH BADAŃ**

2) System musi mieć możliwość otworzenia wyświetlonego badania w wybranym przez użytkownika systemie postprocessingowym posiadanym przez Zamawiającego (Syngo.Via Siemens, Advantage Workstation GE Healthcare). Otwarcie badania wywołane za pomocą jednego kliknięcia z poziomu modułu radiologicznego bez konieczności ponownego wyszukiwania pacjenta.

Pytanie:

Czy Zamawiający, pisząc o GE Advantage Workstation, ma na myśli klasyczne, zamknięte rozwiązanie GE AW pracujące pod kontrolą systemu RedHat Linux, wymagające dedykowanej licencji na protokół GE CCOW w celu zapewnienia takiej integracji, czy też ma na myśli rozwiązanie GE AW Server, uruchomione na stacjach PC pracujących pod Windows, które nie wymaga dodatkowej licencji GE na tego typu integrację? Jeśli integracja dotyczy klasycznego GE AW, to czy Zamawiający dysponuje odpowiednimi licencjami na protokół GE CCOW?

ODPOWIEDZ:

*Zamawiający ma na myśli rozwiązanie GE AW Server.*

Pytanie 19

Dotyczy: **WYŚWIETLANIE I OPERACJE NA OBRAZACH BADAŃ**

5) Prezentacja serii w nawigatorze pozwala na określenie:

- ile obrazów zawiera seria,
- które serie pochodzą z którego badania,
- które serie są obecnie są wyświetlane,
- które serie pochodzą z obecnie opisywanego badania,
- czy wszystkie obrazy danej serii zostały wyświetlone podczas bieżącego wyświetlania badania

Pytanie:

Oznaczenie, czy dany obraz został wyświetlony czy nie, nie jest standardowo dostępną funkcjonalnością w wielu przeglądarkach i systemach postprocessingowych. Z opisu wymagania nie wynika również, w jaki sposób taka funkcjonalność ma działać - przykładowo, jakie zasady mają być użyte celem "zresetowania" statusu wyświetlenia badania? Czas jaki upłynął od otwarcia badania? Zamknięcie i ponowne otwarcie badania na tej samej stacji? Co w sytuacji, w której dane obrazowe są konsultowane przez więcej niż jednego lekarza? Czy status ma być wyświetlany niezależnie dla każdego z nich? Co w sytuacji, kiedy lekarz opisujący korzysta jednocześnie z systemu postprocessingowego, gdzie dokonuje dokładnej analizy wszystkich obrazów? W takiej sytuacji, wyświetlanie informacji w systemie VNA o nieprzejrzaniu niektórych obrazów będzie mylące. W związku z tymi wątpliwościami natury użytkowej oraz niejasnym sformułowaniem wymagania, prosimy o rezygnację z wymagania.

ODPOWIEDZ:

*Prezentacja serii w nawigatorze zgodnie z zapisem w wymaganiu ma pozwalać przede wszystkim na określenie „czy wszystkie obrazy danej serii zostały wyświetlone **podczas bieżącego wyświetlania badania**” przez radiologa. Prezentacja serii ma wspierać/ulatwiać pracę użytkownika (lekarza radiologa), który zwłaszcza w przypadku badań onkologicznych ocenia badania diagnostyczne składające się z wielu serii, tym samym kontrolnie pozwala użytkownikowi na weryfikację czy zostały przez niego obejrzone wszystkie serie/obrazy. Zamknięcie badania na stacji powinno powodować restart statusu wyświetlania serii. Status przeglądania/wyświetlenia obrazów ma być niezależny dla każdego użytkownika **podczas bieżącego wyświetlania badania**. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*



Pytanie 20

Dotyczy: *WYŚWIETLANIE I OPERACJE NA OBRAZACH BADAŃ*

17) Funkcja kolimacji obrazu badania prostokątna i eliptyczna.

27) Funkcja kalibracji liniowej i kołowej obrazu w celu prawidłowego wyświetlania wartości odległości pomiędzy dwoma punktami, kalibracja przeprowadzona przez użytkownika względem obiektu odniesienia.

Pytanie:

Co Zamawiający ma na myśli pisząc o funkcji kolimacji obrazu prostokątnej i eliptycznej? Pojęcie kolimacji zwykle stosuje się do wiązki promieniowania. Analogicznie, kalibracja wykonywana jest na aparacie diagnostycznym, nie na obrazie. Prosimy o wyjaśnienie lub rezygnację z wymagania.

ODPOWIEDŹ:

*Ad. 17. Poprzez Kolimację obrazu prostokątną i eliptyczną rozumiemy używanie przez użytkownika systemu do maskowania lub zaciemniania części obrazu w taki sposób, aby określony obszar zainteresowania był centralnym punktem oglądania.*

*Ad. 27. Kalibracja manualna jest rozumiana jako liniowa i kołowa pozwala użytkownikowi na **wykonanie dokładnych pomiarów** względem punktu odniesienia na wykonanym obrazie za pomocą linii jak i również w przypadku okrągłego punktu odniesienia. Kalibracja manualna względem punktu odniesienia pozwala użytkownikowi na wykonywanie pomiarów na obrazach/zdjęciach, które zostaną zarchiwizowane w systemie, np. zdjęcia ran, oparzeń, odleżyn, znamion, itp.*

Pytanie 21

Dotyczy: *WYŚWIETLANIE I OPERACJE NA OBRAZACH BADAŃ*

31) Funkcja pomiaru kąta stawu skokowego HKA.

32) Funkcja pomiaru pojemności komory serca.

33) Funkcja pomiaru przegrody międzykomorowej (IVS), jamy lewej komory (LVID), ściany tylnej lewej komory (LVPW).

34) Funkcja pomiaru czasu spadku ciśnienia do połowy (PHT).

35) Funkcja pomiaru całki prędkości przepływu w czasie (VTI).

36) Funkcja pomiaru odległości w badaniach jednowymiarowych (M-mode).

37) Funkcja pomiaru czasu w badaniach jednowymiarowych (M-mode) i dopplerowskich.

38) Funkcja pomiaru prędkości w badaniach dopplerowskich.

45) Funkcja fuzji dwóch zarejestrowanych serii badań. Możliwość regulacji blendy pomiędzy wyświetlanymi seriami.

46) System musi mieć możliwość automatycznej i ręcznej rejestracji ze sobą serii do jednego układu współrzędnych. Synchronizacja nawigacji w obrębie zarejestrowanych serii.

47) System musi posiadać (dla badań dynamicznych CT i MR) możliwość rozdzielania serii wielofazowych na podstawie czasu lub warstwy.

Pytanie:

Z treści opisu przedmiotu zamówienia wynika, że oferowane rozwiązanie nie ma na celu zastąpić istniejących, specjalistycznych stacji opisowych i postprocessingowych (GE AW i Syngo.Via), a raczej ma dostarczyć uniwersalne archiwum typu VNA. Typowe przypadki użycia systemu VNA nie obejmują wykorzystania systemu do podstawowego opisywania badań, szczególnie wysokospecjalistycznych, na co również wskazuje postawione wymaganie na konieczność integracji "na jedno kliknięcie" ze stacjami roboczymi GE AW i Syngo.Via. W związku z tym wnosimy o usunięcie wymagań na dostarczenie ww. funkcjonalności zaawansowanych pomiarów, specyficznych dla określonych specjalności medycznych oraz funkcjonalności zaawansowanej obróbki postprocessingowej (korejstracja i fuzja obrazów, rozdzielanie serii wielofazowej).

ODPOWIEDŹ:

*Ze względu na charakterystykę pracy Zamawiającego oraz planowany rozwój (Medycyna Nuklearna, Fuzja obrazów SPECT/CT, itp.), oraz wymienione w treści postępowania partnerstwo z NIO Gliwice zakłada że wymienione funkcje są obligatoryjne w realizacji zamówienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.*

Pytanie 22.

Dotyczy: *WYŚWIETLANIE I OPERACJE NA OBRAZACH BADAŃ*

51) Funkcja renderowania CPR na podstawie krzywej w widokach: projected CPR, straightened CPR, stretched CPR.

Pytanie:

Czy Zamawiający może wyjaśnić na czym polegają dodatkowe tryby renderowania CMPR projected, straightened i stretched? Wymaganie sugeruje preferować rozwiązanie wyłącznie jednego dostawcy, co znacząco ogranicza



konkurencję, bez wskazania jednoznacznego powodu i przewagi z posiadania 3 trybów CMPR zamiast jednego, szczególnie, że literatura przedmiotu milczy w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rezygnuje z w/w wymogu i usuwa pkt 51 z rozdziału dot. wyświetlania i operacji na obrazach badań Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

*Pytanie 23.*

*Dotyczy: SIWZ, rozdział V., 1.3 a), b), c) oraz rozdział VI, 3.3 a), b), c)*

*Pytanie:*

Podnosimy, że oczekiwanie przedstawienia referencji na dostarczenie systemu - platformy zarządzania badaniami i medycznymi danymi obrazowymi, wraz z aplikacjami specjalistycznymi, oraz centralnym archiwum VNA o wartości aż 4 mln zł jest nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencji. Według naszej najlepszej wiedzy, w ostatnim czasie odbyło się w Polsce wyłącznie jedno wdrożenie, które spełnia te kryteria, co jednoznacznie wyklucza wszystkich potencjalnych dostawców oprócz jednego, który owo wdrożenie przeprowadził. Przeciętna rynkowa wartość wdrożeń systemów w radiologii, obejmujących systemy do zarządzania badaniami i danymi obrazowymi, archiwa centralne i aplikacje specjalistyczne jest kilkunastokrotnie niższa od oczekiwanej, zatem prosimy o adekwatne dostosowanie zapisów SIWZ.

Prosimy ponadto o rezygnację z konieczności posiadania przez wdrożony system, prezentowany jako referencja, nazwy zawierającej skrót "VNA". W naszej ocenie, większość systemów oznaczonych przez dostawców jako VNA nie różni się znacząco od zaawansowanych systemów RIS/PACS, a termin VNA jest zasadniczo terminem marketingowym.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyjaśnia że z dostępnych informacji wynika że tylko w bieżącym roku na obszarze Unii Europejskiej przeprowadzono około 14 procedur przetargowych na dostawę i wdrożenie systemu VNA, ale uwzględniając wniosek oferenta Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 PZP dokonuje zmian w SIWZ Rozdział V punkcie 1 ppkt 1.3 oraz SIWZ Rozdział VI punkt 3 ppkt 3.3:

*Zamawiający zmienia treść SIWZ Rozdział V punkcie 1 ppkt 1.3, który otrzymuje brzmienie:*

*"1.3. Zdolność techniczna lub zawodowa;*

*Na potwierdzenie Zamawiający wymaga złożenia wykazu dostaw wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie. Dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie zamówienia są referencje, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy.*

*Dla Zamawiającego warunkiem wystarczającym będzie wykazanie wykonania w w/w okresie co najmniej:*

- a) jednego zamówienia polegającego na dostawie i uruchomieniu platformy do zarządzania badaniami i medycznymi danymi obrazowymi, o wartości nie mniejszej niż 4 000 000 PLN brutto, obejmującej co najmniej aplikacje specjalistyczne oraz centralne archiwum VNA (Vendor Neutral Archive) lub system archiwizacji danych (DICOM i innym niż DICOM) o tej samej wartości zamówienia, macierz dyskową co najmniej 100 TB, potwierdzonych stosownymi dokumentami że zostało ono wykonane należycie;*

*W przypadku dostaw, których wartość została wyrażona w umowie w innej walucie niż PLN należy dokonać przeliczenia tej waluty na PLN przy zastosowaniu średniego kursu NBP na dzień dokonania dostawy.*

*Litery b) i c) zostają wykreślone.*

*Zamawiający zmienia treść SIWZ Rozdział VI punkt 3 ppkt 3.3, który otrzymuje brzmienie:*

*"3.3. Wykazu dostaw wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy zostały wykonane należycie. Dowodami potwierdzającymi należyte wykonanie zamówienia są referencje, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były*

wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy.


Dla Zamawiającego warunkiem wystarczającym będzie wykazanie wykonania w w/w okresie co najmniej:

- a) jednego zamówienia polegającego na dostawie i uruchomieniu platformy do zarządzania badaniami i medycznymi danymi obrazowymi, o wartości nie mniejszej niż 4 000 000 PLN brutto, obejmującej co najmniej aplikacje specjalistyczne oraz centralne archiwum VNA (Vendor Neutral Archive) lub system archiwizacji danych (DICOM i innym niż DICOM) o tej samej wartości zamówienia, macierz dyskową co najmniej 100 TB, potwierdzonych stosownymi dokumentami że zostało ono wykonane należycie;

W przypadku dostaw, których wartość została wyrażona w umowie w innej walucie niż PLN należy dokonać przeliczenia tej waluty na PLN przy zastosowaniu średniego kursu NBP na dzień dokonania dostawy.

Litery b) i c) zostają wykreślone.

Z poważaniem

  
**Z-CA DYREKTORA**  
ds. Techniczno-Administracyjnych  
Beskidzkiego Centrum Onkologii - Szpitala Miejskiego  
im. Jana Pawła II w Bielsku-Białej  
mgr inż. *Grzegorz Kubica*