

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Osuszenie fundamentów i likwidacja wilgoci w części podpiwniczonej budynku Szkoły Podstawowej im. prof. J. Kostrzewskiego w Węglewie**”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1.

Z opisów zawartych w programie osuszenia fundamentów i likwidacji wilgoci w części podpiwniczonej wynika, że ściany zawilgocone są na skutek kapilarnego podciągania. Program przewiduje zablokowanie kapilarnego podciągania wilgoci za pomocą przepony poziomej murów wykonanej metodą iniekcji. Należy podkreślić, że w oparciu o „Wytyczne Generalnego Konserwatora Zabytków w sprawie przeciwdziałania zawilgoceniom budowli zabytkowych” z dnia 08.12.2023r. dla osuszenia zawilgoconych murów obiektu zabytkowego oraz ich trwałego zabezpieczenia przed wilgocią kapilarną w pierwszej kolejności należy zastosować technologię bezinwazyjnego osuszania murów z wilgoci kapilarnej. Opisana w programie technologia iniekcyjna jest metodą inwazyjną z ograniczonym czasem trwałości (gwarancja trwałości przepony tylko na 10 lat).

Czy w sytuacji obowiązywania wyżej opisanych Wytycznych oraz w sytuacji zagrożenia brakiem wieloletniej trwałości wykonanej przepony poziomej Inwestor przewiduje zmianę technologii osuszania murów obiektu z wilgoci kapilarnej na technologię bezinwazyjną, która doprowadzi do osuszenia wszystkich zawilgoconych kapilarnie murów budynku (zasada ciągłości izolacji) oraz trwałego zabezpieczenia murów budynku przed ponownym zawilgoceniem w przyszłości?

Odp.: *Z opisów zawartych w „Programie osuszania fundamentów i likwidacji wilgoci w części podpiwniczonej budynku Szkoły Podstawowej im. Prof. J. Kostrzewskiego w Węglewie” oraz w „Opinii technicznej” wynika, że ściany zawilgocone są na skutek kapilarnego podciągania oraz że może wystąpić podwyższony stan wód gruntowych, który może spowodować parcie hydrostatyczne – wzrost poziomu wody gruntowej o ponad 20 cm od stanu pomierzonego na potrzeby Programu i Opinii. Zarówno w/w Opinia jak i Program wskazuje na zastosowanie izolacji, które mają zabezpieczyć przedmiotowy budynek przed tymi dwoma zjawiskami (kapilarnym podciąganiem i parciem hydrostatycznym).*

Przyjęty program izolacji nie tylko poziomych, ale i pionowych ma na celu wieloletnie zabezpieczenie budynku przed wilgocią, oczywiście w czasookresie przyjętym dla odpowiednich preparatów – gwarancja producenta i wykonawcy systemu. Przedmiotowy Program został uzgodniony pozytywnie z Powiatowym Konserwatorem Zabytków.

Pytanie 2.

Czy w sytuacji zmiany sposobu osuszania murów z wilgoci kapilarnej Inwestor zgodzi się, by to Wykonawca w oparciu swoje doświadczenie i wiedzę oraz w oparciu o odpowiednie badania diagnostyczne i laboratoryjne ostatecznie zdecydował o doborze technologii odcięcia transportu wilgoci kapilarnej w mury obiektów? Biorąc pod uwagę czas działania na polskim rynku (ponad 20 lat), skuteczność technologii (gwarancja efektu osuszenia zabezpieczona finansowo), ilość osuszonych bezinwazyjnie budynków na terenie Polski (ponad 1500 obiektów) preferowana będzie bezinwazyjna technologia osuszania murów z wilgoci kapilarnej AQUAPOL.

Odp.: *Osuszenie fundamentów i likwidację wilgoci w budynku szkoły podstawowej należy wykonać zgodnie z opracowanym projektem i opinią Powiatowego Konserwatora Zabytków.*

Pytanie 3.

Czy w sytuacji zmiany technologii osuszania murów z wilgoci kapilarnej Inwestor będzie wymagał by Wykonawca wykazał za pomocą badań laboratoryjnych skuteczność zastosowanej technologii osuszania?

***Odp.:** Osuszenie fundamentów i likwidację wilgoci w budynku szkoły podstawowej należy wykonać zgodnie z opracowanym projektem i opinią Powiatowego Konserwatora Zabytków.*

Pytanie 4.

Czy w sytuacji zmiany technologii osuszania murów z wilgoci kapilarnej Inwestor będzie wymagał by Wykonawca potwierdził za pomocą badań laboratoryjnych, że mury faktycznie wyschły?

***Odp.:** Osuszenie fundamentów i likwidację wilgoci w budynku szkoły podstawowej należy wykonać zgodnie z opracowanym projektem i opinią Powiatowego Konserwatora Zabytków.*

Pytanie 5.

Czy na etapie opracowania wytycznych osuszania murów szkoły wykonano zgodnie z wytycznymi ITB oraz WTA laboratoryjne badania zawilgocenia i zasolenia murów? Jeśli badania zostały wykonane, czy jest możliwość ich udostępniania?

***Odp.:** Zarówno w Programie jak i w Opinii przedstawiono pomiar zawilgocenia ścian, który jest wystarczający do przyjęcia przedstawionego w w/w opracowaniach programu izolacji.*

Pytanie 6.

Jeśli nie wykonano laboratoryjnych badań zawilgocenia i przede wszystkim badań zasolenia materiału murów to na jakiej podstawie dobrano technologię wykonania przepony poziomej (iniekcja) oraz na jakiej podstawie dobrano technologię wykonania izolacji pionowych murów szkoły oraz na jakiej podstawie dobrano technologię renowacji ścian piwnicy?

***Odp.:** Zarówno w Programie jak i w Opinii przedstawiono pomiar zawilgocenia ścian, który jest wystarczający do przyjęcia przedstawionego w w/w opracowaniach programu izolacji.*

Kierownik Zamawiającego
Ireneusz Antkowiak
Burmistrz Miasta i Gminy Pobiedziska

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na Platformie Zakupowej.