



CENTRUM SZKOLENIA POLICJI W LEGIONOWIE

Adres:
05-119 Legionowo
ul. Zegrzyńska 121
www.csp.edu.pl

Telefon: +48 47 725 51 80
Linia resortowa: 725 52 51
Fax: +48 47 72 53 505
E-mail: kancwprez@csp.edu.pl

C-ZPP-511/509/2023

Legionowo, dnia 3 lipca 2023 r.

Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dzierżawę od operatorów telekomunikacyjnych cyfrowego łącza telekomunikacyjnego dla Zakładu Kynologii Policyjnej Centrum Szkolenia Policji w Sułkovicach (sprawa nr 18/23/WŁ)

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933, 2185, z 2023 r., poz. 412) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły w dniu 30 czerwca 2023 r. pytania następującej treści:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 K.s.h.?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmować dane określone w art. 374 § 1 K.s.h.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień umowy - poprzez wskazanie „Maksymalna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 2 nie przekroczy 20% łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto”. Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy. Z tego względu wysokość ograniczenia kar umownych w proponowanej wysokości wydaje się zasadne. Ponadto zwrócić należy uwagę, że z treścią art. 484 §2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. Ponadto Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 436 pkt 3 ustawy Pzp w umowie należy określić łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę mówiącą, iż maksymalna suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 ust. 2 umowy nie przekroczy w całym okresie obowiązywania umowy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w umowie.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o uzupełnienie zapisu § 8 ust. 5 umowy wskazującego, że Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia, na zasadach ogólnych, odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych – do wysokości poniesionej szkody. Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za szkodę wyrządzoną Zamawiającemu z winy Wykonawcy, chyba, że szkoda została spowodowana działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi

odpowiedzialności. Wykonawca wskazuje, że przywołana regulacja stwarza Zamawiającemu prawo do dochodzenia należności w nieograniczonej wysokości. Z tego względu określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę ryzyka związanego z realizacją umowy. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia określenie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę. Płatnik może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przenoszącego wysokość kary umownej do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z zaznaczeniem, iż łączna wysokość odszkodowania z tytułu roszczeń wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

Pytanie nr 4

W odniesieniu do §12 ust. 4 *Istotnych postanowień Umowy* (Załącznik nr 5 do SWZ), Wykonawca wnosi o dodanie (na zasadzie wzajemności) analogicznego i symetrycznego postanowienia, dotyczącego przekazania przez Zamawiającego w imieniu Wykonawcy obowiązku informacyjnego Wykonawcy. W zakresie danych osobowych każda ze stron, jako administrator danych, ma takie same obowiązki względem osób, których te dane dotyczą, dlatego Zamawiającego powinny obciążać te same obowiązki, jakie zostały nałożone przez Zamawiającego na Wykonawcę. Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www._____ bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź nr 4

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane przez Wykonawcę postanowienia poprzez wskazanie w §12 ust. 4 oraz ust. 5 umowy niżej wymienionych propozycji zapisów:

4. Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
5. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku wskazanego w ust. 4, powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www._____ (wersja Wykonawcy), www._____ (wersja Zamawiającego).

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji warunków zamówienia, są wiążące dla wszystkich Wykonawców i będą stanowiły załącznik do umowy.

Wykonano w 1 egz.
Wysłano e-mail do Wykonawcy
Strona: platformazakupowa.pl
Oryginał pisma pozostaje u Zamawiającego
AK/MT

KIEROWNIK
Zamówień Publicznych
i Funduszy Pomocowych
Centrum Szkolenia Policji w Legionowie
k.z. *Melanie*
mgr Anna Maria WINNIKOWSKA

CL-13771DK123

ZASTĘPCA KOMENDANTA
CENTRUM SZKOLENIA POLICJI
w Legionowie
Agnieszka
Agnieszka ZIELIŃSKA

p.o. ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Łączności i Obsługi
Informatycznej
Centrum Szkolenia Policji w Legionowie
Turowski Paweł
podkom. Paweł TUROWSKI

Zapoznałem się