

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania:

Dostawa akceleratora wysokoenergetycznego

Symbol sprawy: ZP/47/ZCO/2024

Działając zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Zestaw nr 1

Pytanie nr 1

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 93

W celu umożliwienia złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający proszony jest o zmianę treści wymaganego parametru na następującą:

Wielkość pixela w izocentrum $\leq 0,35$ mm

Zmiana wielkości pojedynczego pixela w detektorze obrazowania portalowego wiązką promieniowania megawoltowego z 0,3 mm na 0,35 mm jest nieznaczna i nie ma żadnego przełożenia na jakość uzyskiwanych obrazów weryfikujących położenie pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany wymaganego parametru w poz. 93 na następujący:

„wielkość pixela w izocentrum $\leq 0,35$ mm”

Pytanie nr 2

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 138

W celu umożliwienia złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający proszony jest o usunięcie niniejszego parametru.

Zamawiający w parametrach od 51 do 73 opisał szczegółowe parametry jakie ma spełniać oferowany kolimator wielolistkowy. Jednocześnie w parametrze nr 56 Zamawiający dopuścił kolimator wysokiej rozdzielczości, którego przynajmniej część listków jest mniejsza od pozostałych (szerokość 2,5 mm, pozostałe 5,0 mm). Zamawiający obecnie posiada i wykorzystuje akceleratory z takimi kolimatorami wielolistkowymi i wie, że pole promieniowania jest mniejsze od 40 cm x 40 cm. Ponadto Zamawiający umożliwił zaoferowanie takiego kolimatora w parametrach 71 i 72.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa poz. 138 z opisu przedmiotu zamówienia. Numeracja kolejnych pozycji pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 1a do SWZ, Warunki gwarancji, Zagadnienia ogólne, poz. 18

W celu umożliwienia złożenia oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający proszony jest o zmianę treści wymaganego parametru na następującą:

Licencje na użytkowanie oferowanego oprogramowania, objętego przedmiotem zamówienia, są bezterminowe, z wyłączeniem oprogramowania oferowanego w parametrze nr 141 do automatycznego konturowania w oparciu o atlasy anatomiczne z wykorzystaniem metod AI (artificial intelligence) w formie subskrypcji, której okres wynosi 5 lat

Oferowane przez Varian oprogramowanie AI-Rad Companion Organs RT oferowane jest wyłącznie w formie subskrypcji z możliwością wyboru jednorazowego opłacenia na okres do maksymalnie 5 lat. Po tym okresie w celu dalszego wykorzystywania oferowanego oprogramowania możliwe jest przedłużenie subskrypcji na dalszy dowolny okres. Oferowane oprogramowanie nie jest dostępne w licencji bezterminowej. W zamian użytkownik końcowy dostaje możliwość aktualizowania oprogramowania o nowe modele konturowania narządów krytycznych bez ponoszenia jakichkolwiek kosztów dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść parametru określonego w poz. 18 Załącznik nr 1a do SWZ, Warunki gwarancji, Zagadnienia ogólne następująco:

„Wszystkie licencje na użytkowanie oferowanego oprogramowania, objętego przedmiotem zamówienia, są bezterminowe, z wyłączeniem oprogramowania oferowanego w parametrze nr 141 do

automatycznego konturowania w oparciu o atlasy anatomiczne z wykorzystaniem metod AI (artificial intelligence) w formie subskrypcji, której okres wynosi min. 5 lat.”

Pytanie nr 4

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 6

Zamawiający proszony jest o zmianę treści wymaganego parametru na następującą:

6	Wartość maksymalna mocy dawki dla wiązki fotonów 6MV z filtrem spłaszczającym	TAK, podać	>500MU/min – 1 ppkt ≤500MU/min – 0 ppkt
---	---	------------	---

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametru. Parametr określony w poz. 6 otrzymuje brzmienie (w kolumnie „punktacja”):

„**>500MU/min – 1 ppkt**
≤ 500MU/min – 0 ppkt”.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 19

Zamawiający proszony jest o zmianę treści wymaganego parametru na następującą:

19	Zakres mocy dawek w trybie napromieniania dla wiązki fotonów FFF 10MV, dla pełnego zakresu pól: od ≤ 400 MU/min. do > 2200 MU/min	TAK / NIE	TAK – 1 ppkt NIE – 0 ppkt
----	---	-----------	------------------------------

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametru. Parametr określony w poz. 19 otrzymuje brzmienie (w kolumnie „opis parametru”):

„Zakres mocy dawek w trybie napromieniania dla wiązki fotonów FFF 10MV, dla pełnego zakresu pól: od ≤ 400 MU/min. **do > 2200 MU/min**”.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 63-65

Zamawiający proszony jest o usunięcie niniejszych parametrów.

Opisane w parametrach od 63 do 65 wartości odnoszą się do kolimatora wielolistkowego i pracy jego różnych elementów składowych. Natomiast kolimator wielolistkowy jest jednym z wielu parametrów technicznych akceleratora, dla którego istnieje cały szereg funkcjonalności, parametrów technicznych mających wpływ na szybkie podanie dawki terapeutycznej. Prędkość działania kolimatora wielolistkowego nie przekłada się na prędkość podania dawki, tylko praca całego akceleratora, w szczególności oferowanego aparatu firmy Varian, który znacznie szybciej podaje dawkę promieniowania pacjentowi.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa z opisu przedmiotu zamówienia pozycje: 63, 64 oraz 65. Numeracja kolejnych pozycji pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 129

Czy Zamawiający zaakceptuje narzędzia wbudowane w akcelerator i jego oprogramowanie sterujące, które automatycznie mierzy i wskazuje wartość CTDI dla każdego pacjenta, a następnie zapisuje w posiadanym przez Zamawiającego systemie weryfikacji i zarządzania ARIA umożliwiając weryfikację tej dawki w dowolnym momencie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanego rozwiązania.

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez kompletny zestaw narzędzi do pomiarów CTDI (Computed Tomography Dose Index) Zamawiający rozumie zestaw składający się z fantomu PMMA w kształcie cylindra o średnicy 16 cm (symulującego głowę pacjenta) oraz o średnicy 32 cm (symulującego ciało pacjenta) wraz z dedykowanym elektrometrem i komorą (np. ołówkową) przeznaczone do pomiarów dawki w zakresie energii promieniowania rentgenowskiego stosowanego w obrazowaniu kVCBCT.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 144

Zamawiający proszony jest o usunięcie niniejszego parametru.

Treść niniejszego parametru jest identyczna z opisem parametru ocenianego nr 147 myślnik pierwszy, a co za tym idzie opisana funkcjonalność jest oceniana podwójnie, choć nie przekłada się to na większą, lepszą funkcjonalność.

W przypadku niewykreślenia tego parametru prosimy o zmianę jego treści w sposób następujący:

Konfiguracja oferowanego akceleratora zapewnia możliwość rozbudowy w obszarze sterowni akceleratora o zintegrowany system planowania leczenia dla technik adaptacyjnych typu on-line; tzw. „Adaptive on-line”

Obecnie dostępne na rynku narzędzia uniemożliwiają rozbudowę akceleratora wysokoenergetycznego, będącego przedmiotem zamówienia, o zintegrowany system planowania leczenia bezpośrednio na komputerze konsoli sterującej pracą akceleratora i wykorzystujące jedną, wspólną bazę danych pacjentów poddanych radioterapii. Dostępne systemy są instalowane na osobnych komputerach, a następnie integrowane, tj. łączone z oprogramowaniem akceleratora. Komputery mogą być postawione obok komputera konsoli sterującej akceleratorem, tj. w sterowni aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa z opisu przedmiotu zamówienia pozycję 144. Numeracja kolejnych pozycji pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 147

Zamawiający proszony jest o zmianę jego treści w sposób następujący:

Konfiguracja oferowanego akceleratora zapewnia możliwość rozbudowy w obszarze sterowni akceleratora o:

Obecnie dostępne na rynku narzędzia uniemożliwiają rozbudowę akceleratora wysokoenergetycznego, będącego przedmiotem zamówienia, o zintegrowany system planowania leczenia bezpośrednio na komputerze konsoli sterującej pracą akceleratora i wykorzystujące jedną, wspólną bazę danych pacjentów poddanych radioterapii. Dostępne systemy są instalowane na osobnych komputerach, a następnie integrowane, tj. łączone z oprogramowaniem akceleratora. Komputery mogą być postawione obok komputera konsoli sterującej akceleratorem, tj. w sterowni aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametru. Parametr określony w poz. 147 otrzymuje brzmienie (w kolumnie „opis parametru”):

„Konfiguracja oferowanego akceleratora zapewnia możliwość rozbudowy w obszarze sterowni akceleratora o:

- zintegrowany system planowania leczenia dla technik adaptacyjnych typu on-line; tzw. „Adaptive on-line”
- system planowania leczenia dla technik adaptacyjnych on-line, wyposażony w narzędzia do analizy planów adaptacyjnych względem planów referencyjnych pacjenta
- niezależny system obliczeń dla planów leczenia realizowanych w trybie on-line”

Pytanie nr 10

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 175

Czy w przypadku zaoferowania akceleratora TrueBeam identycznego do posiadanego i wykorzystywanego przez Zamawiającego, z indeksowaniem blatu stołu, który jest wykorzystywany i zgodny z posiadanym również na obecnym blacie stołu tomografu komputerowego, Zamawiający zaakceptuje brak wymogu dostarczania nowego blatu, co pozwoli Zamawiającemu uniknąć dodatkowych kosztów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 179

Zamawiający w Załączniku nr 3 do SWZ, Wzór umowy, par. 2, ust. 4 zawarł, że źródło chłodzenia akceleratora, tj. agregat wody lodowej, nie wymaga wymiany.

W związku z powyższym Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że pod pojęciem system chłodzenia akceleratora rozumie wewnętrzny (wbudowany w aparat) układ chłodzenia aparatem?

Odpowiedź:

Tak, pod pojęciem system chłodzenia akceleratora Zamawiający rozumie wewnętrzny (wbudowany w aparat) układ chłodzenia aparatem.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 1a do SWZ, poz. 179

Zamawiający proszony jest o wyjaśnienie czy poprzez system stabilizacji/zabezpieczenia napięcia zasilającego zaakceptuje system wbudowany w akcelerator, w szczególności zasilacze UPS podtrzymujące pracę komputerów konsoli sterującej akceleratorem, w tym awaryjny licznik dawki pozwalający odtworzyć dotychczas zrealizowaną terapię i jej ewentualne kontynuowanie po przywróceniu zasilania?

W przypadku niezaakceptowania takiego rozwiązania Zamawiający proszony jest o doprecyzowanie zakresu wymaganej dostawy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający poprzez system stabilizacji/zabezpieczenia napięcia zasilającego zaakceptuje system wbudowany w akcelerator, w szczególności zasilacze UPS podtrzymujące pracę komputerów konsoli sterującej akceleratorem, w tym awaryjny licznik dawki pozwalający odtworzyć dotychczas zrealizowaną terapię i jej ewentualne kontynuowanie po przywróceniu zasilania.

Pytanie nr 13

SWZ, rozdz. VII, pkt 1, lit. b)

Czy Zamawiający zaakceptuje oświadczenie Wykonawcy dla parametrów, które nie występują w przedmiotowych środkach dowodowych takich jak m.in. katalogi producenta, foldery, prospekty, opisy techniczne, ulotki, instrukcje obsługi?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Rozdziału VII, pkt 1, lit. b) SWZ i nadaje brzmienie:

„dokument potwierdzający spełnienie parametrów technicznych oferowanego sprzętu, tj. w szczególności **instrukcja obsługi, folder, katalog**. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia (Formularz parametrów technicznych i użytkowych – załącznik 1a do SWZ) punkty od 1 do 170.

W przypadku, gdy w dokumentach, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie została potwierdzona cecha wymagana w opisie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego, Zamawiający dopuszcza jako przedmiotowy środek dowodowy jedynie w tym zakresie szczegółowe oświadczenie Wykonawcy.

Wykonawca powinien w ofercie w kolumnie: parametr oferowany podać numer strony załączonego dokumentu oraz w załączonym dokumencie zaznaczyć lp. z załącznika nr 1a do SWZ w celu potwierdzenia spełnienia danego parametru. W przypadku innego nazewnictwa udokumentować tożsamość.”

Pytanie nr 14

Załącznik nr 3 do SWZ, Wzór umowy, par. 3, ust. 4

Zamawiający proszony jest o potwierdzenie, że podstawą wystawienia faktury będzie protokół zdawczo-odbiorczy, o którym mowa w par. 2, ust. 11.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy poprzez dodanie do paragrafu 3 ust. 12 o treści:

Strony ustalają, że podstawą wystawienia faktury będzie protokół zdawczo-odbiorczy, o którym mowa w § 2, ust. 11 umowy.”

Zestaw nr 2

Pytanie 1 – dotyczy SWZ pkt VII. Przedmiotowe środki dowodowe

W pkt 1 ppkt b Zamawiający opisał wymaganie złożenia wraz z ofertą „dokumentu potwierdzającego spełnienie parametrów technicznych oferowanego sprzętu, tj. w szczególności instrukcji obsługi, folder, katalog.” Czy Zamawiający zaakceptuje również oświadczenie Wykonawcy dla parametrów, których potwierdzenie nie wynika wprost z oficjalnych materiałów producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Rozdziału VII, pkt 1, lit. b) SWZ i nadaje brzmienie:

„dokument potwierdzający spełnienie parametrów technicznych oferowanego sprzętu, tj. w szczególności **instrukcja obsługi, folder, katalog**. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia (Formularz parametrów technicznych i użytkowych – załącznik 1a do SWZ) punkty od 1 do 170.

W przypadku, gdy w dokumentach, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie została potwierdzona cecha wymagana w opisie przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego, Zamawiający dopuszcza jako przedmiotowy środek dowodowy jedynie w tym zakresie szczegółowe oświadczenie Wykonawcy.

Wykonawca powinien w ofercie w kolumnie: parametr oferowany podać numer strony załączonego dokumentu oraz w załączonym dokumencie zaznaczyć lp. z załącznika nr 1a do SWZ w celu

potwierdzenia spełnienia danego parametru. W przypadku innego nazewnictwa udokumentować tożsamość.”

Pytanie 2 – dotyczy Załącznik nr 3 „Wzór umowy”, paragraf 2 pkt 14 lit. A

W przypadku stwierdzenia braków ilościowych w dostawie Zamawiający wymaga uzupełnienia w ciągu 2 dni roboczych. Biorąc pod uwagę, iż fabryka oraz centra magazynowe Wykonawcy nie znajdują się w Polsce, podany termin wydaje się niemożliwy do realizacji. Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę opisanego wymagania na 7 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy w zakresie § 2 ust. 14 lit.a) nadając mu brzmienie: „uzupełnić braki ilościowe – jeżeli takie zostaną stwierdzone przez Zamawiającego – w otrzymanym towarze w terminie do 7 dni roboczych, od chwili zawiadomienia przez Zamawiającego, na swój koszt.”

Pytanie 3 – dotyczy Załącznik nr 3 „Wzór umowy”, paragraf 3

W niniejszym paragrafie Zamawiający powołuje się na załącznik nr 2 do umowy, który stanowić będzie podstawę do rozliczeń. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wzoru wspomnianego załącznika nr 2 do umowy. Jednocześnie zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o doprecyzowanie na jakich etapach oczekuje wystawienia faktur.

Odpowiedź:

Zgodnie treścią § 1 ust. 1 wzoru umowy, załącznik nr 2 do umowy stanowić będzie Formularz ofertowy Wykonawcy. Wzór Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SWZ) znajduje się w SWZ. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy poprzez dodanie do paragrafu 3 ust. 13 o treści: „13. Wykonawca wystawi dwie faktury: Pierwsza po dostawie Urządzenia zgodnie z § 2 ust. 4 pkt. 1) wzoru umowy oraz drugą zgodnie z § 2 ust. 4 pkt. 6) wzoru umowy.”

Pytanie 4 – dotyczy Załącznik nr 3 „Wzór umowy”, paragraf 4 pkt 11

Akcelerator wysokoenergetyczny będący przedmiotem umowy jest urządzeniem bardzo skomplikowanym technicznie i składającym się z wielu podzespołów. Ze względu na długość instalacji i testów wdrożeniowych, wymóg wymiany przedmiotu umowy przy drugim zgłoszeniu reklamacyjnym jest wymogiem nierealnym do zrealizowania, i ze względu na czas, niekorzystnym dla Zamawiającego.

Prosimy o modyfikację tego punktu na następujący:

„Przy drugim zgłoszeniu reklamacji co do tego samego podzespołu przedmiotu umowy, Wykonawca uznając reklamację zobowiązany jest wymienić podzespół przedmiotu umowy na zgodny z Umową.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy w zakresie § 4 ust. 11 nadając mu brzmienie: „Przy drugim zgłoszeniu reklamacji co do tego samego podzespołu przedmiotu umowy, Wykonawca uznając reklamację zobowiązany jest wymienić podzespół przedmiotu umowy na zgodny z Umową.”

Pytanie 5 – dotyczy Załącznik nr 3 „Wzór umowy”, paragraf 5 pkt 2

W pkt 2 ppkt b Zamawiający powołuje się na możliwość wypowiedzenia umowy w przypadku niedotrzymania terminu zawartego w par.2 ust. 6, tj. przekazania projektu osłon radiologicznych. Przewinienie wydaje się niewspółmierne do konsekwencji. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Wskazany § 5 ust. 2 lit. b) wzoru umowy nie dotyczy obowiązku przekazania projektu osłon radiologicznych.

Pytanie 6 – dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ „Formularz parametrów technicznych i użytkowych”, pkt 31

Czy Zamawiający zaakceptuje akcelerator, który charakteryzuje się izocentrum mechanicznym, zawierającym się w kuli o promieniu $\leq 1\text{mm}$?

Uzasadnienie: Wielkość izocentrum mechanicznego akceleratora jest tylko jednym z elementów definiujących parametr obrotu elementów akceleratora. Aktualne rozwiązania technologiczne zapewniają dużą precyzję realizacji leczenia i oparte są o rzeczywiste elementy mające wpływ na

jakość dostarczonego planu leczenia. Dlatego precyzja geometrii jest definiowana poprzez weryfikację położenia wiązek terapeutycznych względem anatomii pacjenta, a nie parametru mechanicznego akceleratora, jakim jest izocentrum mechaniczne.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 7 – dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ „Formularz parametrów technicznych i użytkowych”, pkt 116

Czy Zamawiający zaakceptuje system obrazowania IGRT, którego elementem jest lampa RTG, której zakres stosowanego napięcia to: od ≤ 70 kV do ≥ 150 kV?

Uzasadnienie: Systemy trójwymiarowego obrazowania dla technik IGRT stanowią integralną część akceleratora oraz ich konstrukcja i zastosowane rozwiązania technologiczne, stanowią dobrane parametry, zapewniające optymalne obrazowanie w trakcie realizacji leczenia. Dlatego zastosowanie różnych wartości napięcia stosowanych dla lamp RTG takich systemów, nie stanowią ograniczenia, a są dopasowane do właściwych parametrów obrazowania, związanych z konstrukcją systemu oraz parametrów akceleratora.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametru. Parametr określony w poz. 116 otrzymuje brzmienie (w kolumnie „opis parametru”):

„Napięcie lampy rentgenowskiej od ≤ 70 kV do ≥ 140 kV”

Pytanie 8 – dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ „Formularz parametrów technicznych i użytkowych”, pkt 100

Obrazy systemu EPID mogą być automatycznie zapamiętywane w systemach Elekta. Prosimy o usunięcie tego punktu ponieważ faworyzuje rozwiązania tylko jednej firmy.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa z opisu przedmiotu zamówienia pozycję 100. Numeracja kolejnych pozycji pozostaje bez zmian.

Pytanie 9 – dotyczy Załącznik nr 1a do SWZ „Formularz parametrów technicznych i użytkowych”, pkt 179

We wzorze umowy (załącznik nr 3) w par. 1 pkt. 4 ppkt n) Zamawiający pisze że „...źródło chłodzenia akceleratora, nie wymagają wymiany.”

Ze względu na powyższe, oraz fakt, że wszelkie modyfikacje układu wentylacji oraz chłodzenia w pracowni akceleratorowej na potrzeby instalacji nowego akceleratora są po stronie Wykonawcy, prosimy o usunięcie wymogu aby akcelerator był wyposażony w system chłodzenia z pkt 179 lub potwierdzenie, że Zamawiającemu chodziło o wewnętrzny system chłodzenia akceleratora.

Odpowiedź:

Tak, pod pojęciem system chłodzenia akceleratora Zamawiający rozumie wewnętrzny (wbudowany w aparat) układ chłodzenia aparatem.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający modyfikuje treść Rozdziału XVI w zakresie kryterium oceny ofert – „Parametry techniczne” poprzez zmianę w kolumnie „sposób oceny wg wzoru” maksymalnej ilości podpunktów, które może uzyskać Wykonawca w tym kryterium następująco:

„Wykonawca może uzyskać max. 174 ppkt.”

Treść udzielonych odpowiedzi stanowi integralną część SWZ.

Zamawiający załącza zmodyfikowany załącznik nr 1a do SWZ na stronie prowadzonego postępowania.

Kierownik
Zamawiającego