

Warszawa, dnia 30 października 2024 r.

Nr sprawy: WAG.262.22.2024

Dotyczy prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sprawie dostawy uprawnień dostępu do systemu informacji prawnej przez 12 miesięcy w trybie online przez Internet.

Naczelnny Sąd Administracyjny informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1320), Zamawiający poniżej udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami i dokonanymi zmianami.

Pytanie 1

Czy Wykonawca dobrze interpretuje, że w wymaganiu zapisanym w Opisie przedmiotu zamówienia pod lit. D. Dzienniki resortowe, w pkt 48 – „Dziennik Urzędowy Ministra Nauki, **Informatyzacji i Badań** Naukowych od 2004 r.” doszło do omyłki pisarskiej i pełen tytuł wymaganego dziennika powinien brzmieć: Dziennik Urzędowy Ministra Nauki, **Informatyzacji i Komitetu Badań** Naukowych?

Odpowiedź:

Zamawiający w OPZ (załączniku nr 2 do SWZ) w rozdz. 4.1 lit. D w punkcie 48 zamienia treść w brzmieniu:

„Dziennik Urzędowy Ministra Nauki, Informatyzacji i Badań Naukowych”

Na treść w brzmieniu:

„Dziennik Urzędowy Ministra Nauki, Informatyzacji i Komitetu Badań Naukowych”

Pytanie 2

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projektowanych postanowieniach umowy zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o 25%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Zdaniem Zamawiającego wysokość kar umownych nie odbiega od standardów rynkowych.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o wyłączenie stosowania szczegółowych, rozbudowanych wymogów dotyczących poufności opisanych w § 9 projektowanych postanowień umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że przedmiot umowy będzie obejmował wystandaryzowane usługi świadczone przez Wykonawcę od lat na rzecz tysięcy klientów. Jednocześnie charakter i rodzaj świadczonych usług nie będzie w żadnym zakresie związany z przekazywaniem Wykonawcy przez Zamawiającego jakichkolwiek tajemnic. Zasady przewidziane przez Zamawiającego w

§ 9 jawią się zatem jako nadmiarowe. Wykonawca wnosi więc o nadanie § 9 następującego brzmienia:

„Strony zobowiązują się do chronienia informacji pochodzących od drugiej Strony, tj. nieujawnienia ich jakimkolwiek podmiotom trzecim, z wyjątkiem sytuacji, gdy takie ujawnienie jest bezpośrednio związane z realizacją Umowy i do tej realizacji potrzebne.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ.

Pytanie 4

W § 11 ust. 2 projektowanych postanowień umowy Zamawiający dopuszcza stosowanie „standardowych regulaminów dotyczących korzystania z Systemu”. Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający zgodziłby się na dołączenie takiego regulaminu (OWU) stosowanego przez Wykonawcę jako załącznik do umowy. Taki zabieg da Stronom jasność co do tego jaki regulamin zobowiązane są stosować, szczególnie biorąc pod uwagę, że każdy wykonawca na rynku odpowiadając na zmieniające się potrzeby rynkowe i wymogi prawne regularnie modyfikuje regulaminy publikując ich kolejne wersje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ. Zamawiający dopuszcza stosowanie standardowych regulaminów lub ogólnych warunków dotyczących korzystania z Systemu oraz ich modyfikacje w toku trwania umowy, o ile nie pozostają one w sprzeczności z umową lub powszechnie stosowanymi przepisami prawa i nie pogarszają sytuacji Zamawiającego.

Pytanie 5

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do pytania poprzedzającego, Wykonawca proponuje, aby dodać do projektowanych postanowień umowy następujące postanowienie:

„W sprawach nieuregulowanych Umową stosuje się postanowienia Regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr do Umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami Umowy, stosuje się postanowienia Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy poprzez zastąpienie słów „niezależnie od przyczyny” na słowa „w wyniku nieprawidłowego wykonywania umowy”.

Wykonawca wskazuje bowiem, że poza przypadkami, w których odstąpienie jest motywowane przesłankami opartymi na wadliwym wykonywaniu umowy przez Wykonawcę, istnieją także przesłanki, które są niezależne od Wykonawcy i w żadnym zakresie nie wiążą się z jakimkolwiek nieprawidłowościami po jego stronie. Przykładem takiej przesłanki, która nie

stanowi nieprawidłowości po stronie Wykonawcy, jest przesłanka, którą sam Zamawiający przewidział w § 11 ust. 1 projektowanych postanowień umowy. W tego typu sytuacjach nie może być mowy o nakładaniu na Wykonawcę jakichkolwiek sankcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ. Patrz także odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie 7

Jeśli zaś Zamawiający odmówi dokonania zmiany w umowie, o którą Wykonawca postuluje w pytaniu poprzedzającym, Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że opisana w § 7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy kara umowna może być naliczana wyłącznie w przypadkach, gdy odstąpienie jest motywowane przesłankami opartymi na wadliwym wykonywaniu umowy przez Wykonawcę, zaś gdy przyczyną odstąpienia są przesłanki niezależne, niezawinione przez Wykonawcę, niezwiązane z wadliwym wykonywaniem umowy, takie jak np. opisane w § 11 ust. 1 projektowanych postanowień umowy, § 7 ust. 8 nie będzie miał zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ i jednocześnie potwierdza, że opisana w § 7 ust. 8 projektowanych postanowień umowy kara umowna nie będzie miała zastosowania w przypadku takim, jak opisany w § 11 ust. 1.

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.

Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje oprogramowanie, które funkcjonowałoby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałało poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych producentów oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności. Producenci ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają, z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do projektowanych postanowień umowy następującego postanowienia:

„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ i jednocześnie wskazuje na zapis § 7 ust. 11 dotyczący ograniczenia łącznej wysokości kar umownych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w oparciu o art. 286 ust. 3, art. 284 ust. 2 oraz art. 271 ust. 3 ustawy, ulegają zmianie **terminy składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą**, przez co zmianie ulegają następujące postanowienia SWZ:

1) **w rozdz. XVI ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:**

„1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć za pośrednictwem Platformy w terminie do **dnia 05.11.2024 r. do godz. 10.00.**”

2) **w rozdz. XVI ust. 5 SWZ otrzymuje brzmienie:**

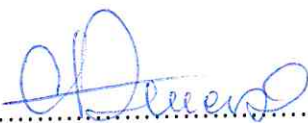
„5. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.11.2024 r. o godz. 11:00** poprzez odszyfrowanie ofert na Platformie.”

3) **w rozdz. XIV ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:**

„1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **04.12.2024 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”

Zamawiający informuje, że w związku z w/w zmianami SWZ wprowadził także stosowne zmiany w ogłoszeniu opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odpowiedzi stanowią integralną część SWZ.



.....

Wiceprzewodnicząca Komisji Przetargowej