

Zamawiający:

Gmina Rząśnikul. Jesionowa 3, 07-205 Rząśnik
NIP 762 19 01 370, REGON 550668108**ZP.271.22.2021**

Strona internetowa prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/rzasnik>**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Przebudowa leśnych naturalnych ścieżek na leśną ścieżkę rowerową typu singletrack w gminie Rząśnik o długości 8740 mb”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

firmę **Ares Daniel Łopatyński, Trzebieszowice 14a, 57-540 Łądek –**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **846 000,00 zł brutto**.

Termin realizacji zamówienia: **do 30 czerwca 2023 r.**

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (*cena - 60%*, *gwarancja - 40%*) oraz łączną punktację:

| Nr oferty | Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres (siedziba) wykonawcy | Cena oferty [zł brutto] | Liczba pkt przy kryterium Cena 60% | Liczba pkt przy kryterium Termin płatności faktury 40% | RAZEM pkt |
|-----------|---|-------------------------|------------------------------------|--|--|
| 1 | KONSORCJUM – LIDER P.P.H.U. TEZI VET Gabinet weterynaryjny TEZI Łukasz Paczewski ul. Warszawska 101, 05-190 Nasielsk NIP 551 16 03 588 PARTNER KONSORCJUM P.H.U. OK-BUD Piotr Morawski ul. Warszawska 103 05-190 Nasielsk NIP 568 14 91 785 | 840 405,75 zł | | | Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust.1 pkt 2b |

| | | | | | |
|---|---|------------------------|-------|-------|--------|
| 2 | Ares Daniel Łopatyński Trzebieszowice 14a 57-540 Łądek – Zdrój NIP 881 14 90 479 | 846 000,00 zł | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 3 | ELL-MAR FIRMA HANDLOWO USLUGOWA ELZBIETA ZGLECZ ul. Różana 44 07-200 Wyszaków NIP 7621282866 | 880 000,00 zł | 57,68 | 40,00 | 97,68 |
| 4 | IMSTUDIO.PL MARCIN WAŚKO MIEJSKA ARCHITEKTURA ul. Grunwaldzka 178 33-300 Nowy Sącz NIP 7343093134 | 868 549,00 zł | 58,44 | 40,00 | 98,44 |
| 5 | AREK BIKE CAMP Arkadiusz Perin ul. Lipowa 59 43-450 Ustroń, z ł NIP 5482514845 | 1 050 004,91 zł | 48,34 | 40,00 | 88,34 |

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy firmy **Ares Daniel Łopatyński, Trzebieszowice 14a, 57-540 Łądek** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w rozdz. XIX SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w punktach SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Jest to oferta, która uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art.226 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 1:

KONSORCJUM – LIDER

P.P.H.U. TEZI VET Gabinet weterynaryjny TEZI Łukasz Paczewski
ul. Warszawska 101, 05-190 Nasielsk
NIP 551 16 03 588

PARTNER KONSORCJUM

P.H.U. OK-BUD Piotr Morawski
ul. Warszawska 103
05-190 Nasielsk

NIP 568 14 91 785

Uzasadnienie prawne

art. 226 ust.1 pkt 2b

Uzasadnienie faktyczne

Podstawą wykluczenia jest brak wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj. Załącznika nr 5 do SWZ — Wykaz wykonanych robót wraz z referencjami oraz wprowadzenie Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zgodnie z rozdz. VII SWZ o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wskaże, że:

„posiadają wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, tj.: w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy w tym okresie wykonał należycie, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył, co najmniej jedną robotę, polegającą na **budowie ścieżki rowerowej typu singletrack**, o łącznej długości co najmniej 2 km - potwierdzoną dowodami określającymi, czy robota ta została wykonana należycie, w szczególności z informacją o tym czy robota/roboty została/ły wykonana zgodnie z przepisami Prawa budowlanego i prawidłowo ukończona.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2b Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ *została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu*”.