**Gdynia, dnia 05-02-2024 r.**

**Wykonawcy**

**ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub przekraczającej progi unijne w trybie przetargu nieograniczonego na:

***„Sukcesywne dostawy produktów farmaceutycznych w programach lekowych lub chemioterapii dla Szpitali Pomorskich Sp. z o.o. w lokalizacji Szpital Morski – PCK”***

***Nr sprawy - D25M/251/N/49-80rj/23***

**I.** Zamawiający – Szpitale Pomorskie Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie 3** Pytania do projektu umowy:

Do §5 ust. 5 wzoru umowy prosimy o dopisanie następującej treści: "Dostawy produktów z krótszym

terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi

wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 4** Do treści §6 ust. 1 lit. d) projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu §6 ust. 1 lit.

d) projektu umowy poprzez zapis o ewentualnej karze za opóźnienie w dostarczeniu dokumentów w

wysokości 50 zł dziennie?

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 5** Do §6 ust. 4 wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „pod warunkiem, że potrącana kara umowna

będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny.”

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 6** Do §8 ust. 9 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne zmniejszenie wynagrodzenia

Wykonawcy będzie możliwe pod warunkiem przekroczenia progu waloryzacji przy jednoczesnym

osiągnięciu wskaźnika, o którym mowa w §8 ust. 9 wartości ujemnej (gdy nastąpi deflacja).

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 7** Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz

„zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne

(Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z

późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili

obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wskazuje, że pytanie nie dotyczy treści SWZ.**

**Pytanie** 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych

prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania

cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z

potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec

Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności

objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w

toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie

z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. –

Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający na tym etapie nie wyraża zgody.**

**WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.**

Z poważaniem

 Sekretarz Komisji Przetargowej

Małgorzata Brancewicz-Malec