



**4. Wojskowy Szpital Kliniczny
z Polikliniką SPZOZ we Wrocławiu**
ul. Rudolfa Weigla 5, 50-981 Wrocław

Wrocław, 25.07.2024r.

Dotyczy: zapytania ofertowego ID 958253 , na zadanie pn.: „Świadczenie usług serwisowych SYSTEMÓW AGFA - powtórka

Poniżej odpowiedzi na pytania:

1. Dotyczy Projektu umowy § 6 ust 2

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane usługi”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku niniejszej umowy na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Dlatego w naszej ocenie § 6 ust. 2 wzoru umowy powinien zostać wykreślony a wystarczający powinien być tylko zapis w § 6 ust. 1 dotyczący gwarancji na części zainstalowane w ramach serwisu.

Odp.: Zapisy bez zmian

2. Dotyczy wzoru umowy § 6 ust 3

Zwracam się z prośbą o dopisanie do § 6 ust 3 kolejnego pkt. o następującym brzmieniu:

„2. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- Celowego lub nieumyślnego niewłaściwego użycia lub zaniedbania,
- uszkodzeń mechanicznych, chemicznych lub termicznych, jak również powstałych wskutek zaistnienia siły wyższej, działania władz wojskowych lub cywilnych, pożarów, powodzi, zalania, strajków lub innych zaburzeń w pracy, wojny, buntów, i innych powodów poza racjonalną kontrolą Wykonawcy

Odp.: Zamawiający dopisze do umowy powyższy zapis.

3. Dotyczy Projektu umowy § 8 ust 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 45 dni od daty przedłożenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury?

Odp.: Zapisy bez zmian

4. Dotyczy wzoru umowy § 9 ust 1 pkt 1), 2) i 3)

Zgodnie z Kodeksem cywilnym karę umowną można naliczyć w wypadku zawinionego działania lub zaniechania, więc Wykonawca powinien odpowiadać za **zwłokę**, nie za **opóźnienie**. Wykonawca nie powinien odpowiadać za opóźnienie wywołane np. siłą wyższą, działaniem organów administracji. W związku z tym proponujemy, aby w omawianych punktach słowo „opóźnienie” zastąpić słowem „zwłoka”.

Odp.: Zapisy bez zmian

5. Dotyczy wzoru umowy § 9 ust 1 pkt 1) i 3)

Według Wykonawcy zaproponowane kary umowne są rażąco wysokie w stosunku do przyjętych na rynku wyrobów medycznych kar na poziomie około 0,1 - 0,2% za dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu zamówienia. W związku z tym proponujemy obniżenie kar w § 9 ust 1 pkt 1 i 3 do poziomu 0,2% wartości umowy za każdy dzień zwłoki.

Odp.: Zapisy bez zmian

6. Dotyczy wzoru umowy § 9 ust 1 pkt 2)

Zwracam się z prośbą o obniżenie kary w przypadku braku kontaktu Wykonawcy z Zamawiającym w ciągu 2 godzin od zgłoszenia serwisowego do 250,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki.

Wysokość kary ustalona we wzorze umowy w § 9 ust 1 pkt 2) wydaje się być nieproporcjonalna do potencjalnej szkody oraz wartości całej umowy.

Kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku.

Odp. : Zapisy bez zmian

7. Dotyczy wzoru umowy § 9 ust 1 pkt

Kara umowna jako substytut odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, tj. jest skutkiem **zawinionych działań lub zaniechań Wykonawcy**. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 8 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odp.: Zapisy bez zmian