

Gaworzyce, dnia 12.01.2024 r.

ZP.271.17.2023

Dotyczy: postępowania pn.: „**Budowa boisk wielofunkcyjnych w Gminie Gaworzyce**”

ZAWIADOMIENIE NR 2

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski. Zamawiający zgodnie z art. 284 ust.1 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605,1720) udziela odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ (pytania) jakie wpłynęły do Zamawiającego w niniejszym postępowaniu oraz publikuje treść zapytań i udzielonych odpowiedzi:

Pytanie nr 1: „Proszę o doprecyzowanie technologii w jakiej ma być wykonana ścianka tenisowa oraz wymaganych atestów lub certyfikatów. Czy zamawiający wymaga atestu na gotowy produkt jakim jest ścianka tenisowa czy dopuszcza przedłożenie atestów na same materiały z których ewentualna ścianka powstanie? Wymiar ścianki podany przez zamawiającego tj. 3m wys x 4,5 dł. obecnie nie występuje u żadnego producenta w EU, którego ścianki są certyfikowane jako gotowy produkt, co za tym idzie zweryfikowany pod kątem bezpieczeństwa przez jednostkę certyfikującą jako całość m.in. pod kątem odporności np. na siły wiatru (są to konstrukcje wielkopowierzchniowe stawiające ogromny opór wiatru) czy wytrzymałość stelaży kotwionych do podłoża. Standardem certyfikowanych producentów przy 3m wysokości są elementy o szer 1m, czyli ścianki długości 4m, 5m itd. Czy w przypadku wymagania atestu na gotowy produkt jakim jest ścianka tenisowa zamawiający dopuszcza zmianę długości ścianki na 4,0m lub 5,0 m”

Odpowiedź: Ścianka tenisowa jest urządzeniem sportowym „gotowym”, które powinno mieć certyfikat zgodny z PN-EN 1510:2006 (Sprzęt boiskowy - Sprzęt do tenisa - Wymagania funkcjonalności i bezpieczeństwa, metody badań).

W UE są producenci, którzy produkują takie ścianki z certyfikatem. Dopuszczenie innych wymiarów ścianki wiązałby się ze zmianą projektu samego boiska (wymiar band itp.), dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę szerokości ścianki.

Pytanie nr 2: „Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji -prosimy o wskazanie nazw producentów, którzy oferują sztuczną trawę o parametrach, których wymaga Zamawiający. Z naszej wiedzy wynika, że tak wyspecyfikowaną nawierzchnie produkuje jedynie firma Dywilan”

Odpowiedź: Według wiedzy Zamawiającego, na rynku jest co najmniej kilku producentów trawy przewidzianej w dokumentach zamówienia.

Pytanie nr 3: „Czy Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tkaną firmy Dywilan? Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty. Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami

ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny Wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu. W ramach rozszerzenia konkurencji, prosimy o dopuszczenie wariantu trawy o poniższych parametrach oraz dokumentach, jako rozwiązania równoważnego:

- a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- b) rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), wzmocnione rdzeniem zapewniające wyjątkową sztywność i wytrzymałość.
- c) wysokość włókna: 20 mm
- d) grubość włókna: min. 330 μ m,
- e) ciężar włókna – Dtex: min. 17 000,
- f) waga pojedynczego włókna: min. 1700 g/m²
- g) ilość pęczków: min. 24 000 /m²
- h) ilość włókien: min. 385 000 /m²
- i) waga całkowita trawy: min. 3600 g/m²

Dokumenty potwierdzające najwyższą jakość oferowanej nawierzchni:

- a) Badanie laboratoryjne oferowanego systemu sztucznej trawy potwierdzające wszystkie wymagane parametry oraz potwierdzające zgodność jego parametrów z normą EN 15330-1:2013. Raport z badań musi być wykonany przez specjalistyczne laboratorium posiadające akredytację ISO 17025.
 - b) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta
 - c) Atest PZH dla oferowanej nawierzchni
 - d) badanie przeprowadzone przez niezależne laboratorium potwierdzające niepalność systemu na poziomie Bfl-s1.
 - e) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję
 - f) dokument wydany przez akredytowane laboratorium/instytut potwierdzający, że oferowana sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu
- Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów trawy. Zamawiający oczekuje użycia przez Wykonawcę trawy tkanej o parametrach podanych w dokumentacji projektowej. Metoda produkcji, czyli tkanie, ma wpływ na jakość i trwałość boiska. Sztuczne trawy tkane są dużo mocniejsze, wytrzymalsze, dłużej żywotne aniżeli trawy wykonane w technologii tuftowania, co ze względu na planowaną intensywność użytkowania boiska jest kryterium obowiązkowym.

Według wiedzy Zamawiającego, na rynku jest więcej niż jeden producent tkaney sztucznej trawy o podanych parametrach.

Dodatkowo Zamawiający podkreśla, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp:

„Zamawiający udziela zamówienia w sposób zapewniający:

- 1) najlepszą jakość dostaw, usług, oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, w ramach środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz
- 2) uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.”

Obowiązek efektywnego udzielania zamówień został podniesiony do rangi podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. obowiązujących na każdym etapie przygotowania i prowadzenia postępowania, mających wpływ na podejmowane przez zamawiającego czynności. W świetle art. 17 ust. 1 PZP Zamawiający ma nie tyle prawo, co jest wręcz zobowiązany do udzielenia zamówienia w sposób zapewniający najlepszą jakość dostaw, usług oraz robót budowlanych, uzasadnioną charakterem zamówienia, ale w ramach środków, które może przeznaczyć na jego realizację. „Reguła ta odnosi się zatem do podejmowania przez zamawiającego takich decyzji i działań, które umożliwią zastosowanie w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego możliwie najskuteczniejszych sposobów i narzędzi wyboru najkorzystniejszej oferty. Zasada ta znajduje odzwierciedlenie w licznych wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej, w których Izba wskazuje: „To Zamawiający decyduje o doborze i kształcie kryteriów oceny ofert w zależności od swoich potrzeb i celu pozyskania najkorzystniejszego z jego punktu widzenia konkretnego zamówienia, a ustalone kryterium pozacenowe ma odnosić się do przedmiotu zamówienia w sposób nie naruszający zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.” (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 sierpnia 2022 r. sygn. akt: KIO 2053/22).

„Szeroko pojęta definicja zachowania konkurencyjności nie może przesłonić realizacji przez Zamawiającego priorytetowych celów i potrzeb, nie chodzi o realizację zamówienia w jakikolwiek sposób, a jedynie realizację zamówienia w sposób zapewniający osiągnięcie i zaspokojenie uzasadnionych potrzeb Zamawiającego. Zamawiający nie ograniczył zasad konkurencyjności, a okoliczności, że Wykonawca lub Wykonawcy nie posiadają w swojej ofercie przedmiotu zamówienia, który pozwoliłby im na ubieganie się o udzielenie zamówienia z powodu nie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia nie przesądza o tym, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.” (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 maja 2022 r. KIO 786/22).

Mając na uwadze okoliczność istnienia na rynku kilku produktów różnych producentów sztucznych nawierzchni spełniających wymagania opisane przez Zamawiającego nie może być mowy o naruszeniu reguł uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W tym miejscu szczególnie podkreślenia wymaga, iż:

„Każdy opis przedmiotu zamówienia niesie za sobą pewne ograniczenie konkurencji. Zamawiający ma bowiem prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób uwzględniający jego obiektywne i uzasadnione potrzeby wynikające z ustawowo nałożonych na zamawiającego

obowiązków, w tym przypadku - zapewnienia ciągłości usługi odbioru odpadów od mieszkańców, przy uwzględnieniu zasad racjonalnej gospodarki finansowej. Stosownie do potrzeb zamawiającego i celów postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, zawsze ogranicza dostęp do jego realizacji do podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania. Tym samym nie każdy wykonawca działający na rynku w danej branży może ubiegać się o każde zamówienie, a tylko taki, którego potencjał i zasoby, z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, pozwalają na prawidłowe wykonanie danego zamówienia. Okoliczność, że określone postanowienia umowne mogą nie być korzystne dla danego wykonawcy nie powoduje zatem, że w każdym przypadku naruszają one równowagę stron umowy lub są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego albo naturą stosunku prawnego." (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 kwietnia 2022 r. sygn. akt: KIO 844/22).

„Okoliczność, że konkretny produkt nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego, nie stanowi samo w sobie naruszenia przepisów.” (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 maja 2023 r. sygn. akt: KIO 1193/23)

„Prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi potrzeby i oczekiwania zamawiającego w ramach realizacji przedmiotu zamówienia w najszerszym kontekście, zaś o złamaniu zasady konkurencji i równego dostępu do zamówienia nie może przesądzać fakt, że na rynku istnieją podmioty, które w świetle danego opisu przedmiotu zamówienia czy przy przyjętych znaczeniach warunków udziału w postępowaniu mają mniejsze szanse na uzyskanie zamówienia.” (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 maja 2023 r. sygn. akt: KIO 1087/23)

„Zamawiający ma prawo określić warunki udziału w postępowaniu odnoszące się do przedmiotu zamówienia w sposób, który uwzględnia obiektywne potrzeby zamawiającego, pomimo, że wyklucza on możliwość dopuszczenia do realizacji zamówienia wszystkich wykonawców działających na rynku. Prawem Zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi potrzeby i oczekiwania Zamawiającego w ramach realizacji danego przedmiotu zamówienia.” (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2023 r. sygn. akt: KIO 703/23)

„Zamawiający nie ma obowiązku dostosowywania wymagań do wszystkich wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w danym postępowaniu. Okoliczność, że wykonawcy nie posiadają w swojej ofercie przedmiotu zamówienia, który pozwoliłby im na ubieganie się o udzielenie zamówienia z powodu nie spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia nie przesądza o tym, że Zamawiający naruszył zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 marca 2023 r. sygn. akt: KIO 603/23)

„Pomimo konieczności zachowania uczciwej konkurencji zamawiający ma prawo tak opisać przedmiot zamówienia aby uwzględnione zostały jego rzeczywiste potrzeby. To zamawiający jest bowiem gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia. To zamawiający wie jaki cel chce osiągnąć i charakteryzuje go, przygotowując opis przedmiotu zamówienia. Celem tak przygotowanego opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia potrzeb zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim wykonawcom działającym w danej branży. (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 10 sierpnia 2022 r. sygn. akt: KIO 1924/22)

Sporządzając opis przedmiotu zamówienia zamawiający powinien kierować się swoimi uzasadnionymi potrzebami. Zamawiający nie ma obowiązku dostosowywania wymagań do wszystkich wykonawców zainteresowanych wzięciem udziału w danym postępowaniu.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego to sformalizowana procedura zakupowa służąca nabyciu przez podmioty obowiązane stosować przepisy Prawa zamówień publicznych potrzebnych im świadczeń. (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 25 maja 2022 r. sygn. akt: KIO 1194/22)

Pytanie nr 4 : „Prosimy o dopuszczenie produktu równoważnego dla trawy syntetycznej tkanej – tj. trawy produkowanej metodą tuftowania

Uzasadnienie :

Trawy produkowane metodą tkania są bardzo drogim produktem i w żaden sposób nie przekłada się to na jakość wyprodukowanej trawy.

Nadmieniamy, że metoda produkcji trawy w żaden sposób nie ma wpływu na sprężystość, trwałość czy też amortyzację boiska.

95% producentów nawierzchni jako technologię produkcji przyjmują metodę tuftowania. Trawy te instalowane są na całym świecie i przechodzą wszystkie badania w kierunku jakości przewidziane dla konkretnych typów trawy.

Metoda tuftowania używana jest przez większość producentów nawierzchni syntetycznych, produkty wykonane tą metodą zostały zainstalowane na setkach obiektów na całym świecie.

Podkreślamy, że trawa tuftowana posiada co najmniej tożsame parametry użytkowe, wytrzymałościowe i jakościowe niż trawa tkana, a ponadto jest znacznie tańsza. „

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę parametrów trawy. Zamawiający oczekuje użycia przez Wykonawcę trawy tkanej o parametrach podanych w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 5: „W celu zapewnienia Zamawiającemu produktu o najwyższych parametrach, spełniające standardy i wymogi normy PN-EN 15330-1:2014, prosimy o dopuszczenie jako produktu równoważnego nawierzchni z trawy syntetycznej o niżej określonych parametrach. Pozwoli to Zamawiającemu na otrzymanie produktu o wysokiej jakości użytkowania.

Zastosowana nawierzchnia posiada następujące minimalne parametry:

- rodzaj włókna: monofil 100% PE
- wysokość włókna trawy: min. 15mm
- gęstość splotów: min. 37.800/m²
- gęstość pęczków: min. 75.600/m²
- gęstość włókien: min. 604.000/m²

Dtex: min. 8 800

Grubość włókna: min. 300 mikronów

Zasyp wg wytycznych producenta trawy: piasek kwarcowy ok. 16 kg/m²

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni.

- wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe lub aprobatę techniczną ITB lub rekomendację techniczną ITB potwierdzające wszystkie parametry oferowanej nawierzchni

- certyfikat ITF

- karta techniczna oferowanej sztucznej trawy potwierdzona przez jej producenta

- atest PZH dla oferowanej nawierzchni

- autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę parametrów trawy. Zamawiający oczekuje użycia

przez Wykonawcę trawy tkanej o parametrach podanych w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 6 : „Zgodnie z dokumentacją warstwa natrysku powinna mieć 3 mm - proszę o korektę ponieważ zapis jest błędny i niezgodny z technologią. Prawidłowa grubość warstwy natrysku to 2 mm.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warstwę natrysku 3 mm.

Pytanie nr 7: „Projekt budowlany zakłada wykonanie nawierzchni z trawy tkanej, z uwagi na ograniczoną dostępność na rynku zwracam się z prośbą o zgodę na zastosowanie trawy syntetycznej.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie produktu innego niż wskazanego w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 8: „W postępowaniu Zamawiający podaje, że trawa syntetyczna ma być zainstalowana macie elastycznej typu e-layer grubości 25mm. Nadmieniamy, że w ramach w/w zadania przewidziane jest boisko wielofunkcyjne dla dyscyplin tj: tenis, koszykówka, siatkówka czy badminton. Zwracamy uwagę, że dla traw pod kort tenisowy nie stosuje się podkładów, z uwagi na to, że dodatkowy podkład amortyzujący znacznie obniża odbicie piłki.

Ponadto wymaganie maty e-layer, która jest podkładem bardzo drogim, spowoduje, że wartość nawierzchni będzie dużo droższa, a tym samym przełoży się to na wysokie oferty przetargowe.

Zatem prosimy o potwierdzenie, że podkład amortyzujący elayer o grubości 25mm nie jest wymagany pod trawę syntetyczną.”

Odpowiedź: Nawierzchnia z trawy syntetycznej ma być wykonana zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 9: „Prosimy o dopuszczenie do przetargu traw produkowanych metodą tuftowania. Nadmieniamy, że 95% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologie produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw. Trawy tuftowane mają bardzo wysokie parametry użytkowe i zapewniają wysoką jakość produktu. Większość boisk wykonuje się na trawach produkowanych metodą tuftowania. Tylko 5% producentów jest w stanie dostarczyć trawę tkaną, gdyż trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów. Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. Dodatkowo podkreślamy, że metoda produkcji trawy nie ma wpływu na amortyzację czy trwałość boiska.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego traw produkowanych metodą tuftowania.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę parametrów trawy. Zamawiający oczekuje użycia przez Wykonawcę trawy tkanej o parametrach podanych w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 10: „Prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy przeznaczonej na boiska wielofunkcyjne o wysokich parametrach technicznych i użytkowych. Zaproponowana trawa jest dedykowana na boiska wielofunkcyjne w tym korty tenisowe i zapewnia odpowiednie warunki gry. Ponadto spełnia ona wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013. Proponowany produkt zbudowany jest z włókna monofilowego kręconego. Włókno kręcone powoduje, że piasek w takich trawach jest mało widoczny, a tym samym zapobiega to jego przemieszczaniu. Dodatkowo trawa taka ma dłuższą żywotność. Jednocześnie nadmieniamy, że

oferowany produkt został zainstalowany na wielu obiektach nie tylko w Polsce, ale również i Europie.

Proponowana nawierzchnia posiada następujące parametry:

- Wysokość runa min.15mm
- metoda produkcji: tuftowanie
- Włókno runa: Polietylenowe, teksturowane, monofilamentowe
- Dtex pęczka – minimum 11500
- Masa włókna runa trawy min. 1199g/m²
- Masa całkowita – minimum 2000g/m²
- Ilość pęczków – minimum 24000/m²
- Ilość włókien – min. 385000/m²
- Przepuszczalność wody– min. 2000mm/h
- linie: białe, żółte, czerwone, klejane

Oferowana trawa posiada następujące dokumenty:

- autoryzacja producenta nawierzchni wystawiona na Wykonawcę z określeniem nazwy Inwestycji
- karta techniczna nawierzchni trawy syntetycznej poświadczona przez producenta z określeniem nazwy Inwestycji
- aktualny Atest PZH lub równoważny dla sztucznej trawy
- badanie na zgodność z normą PN-En 15330-1 w celu potwierdzenia wymaganych parametrów trawy syntetycznej
- dokument potwierdzający, że produkt nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu)
- próbkę oferowanej trawy syntetycznej.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie do przetargu trawy o w/w parametrach i dokumentach.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów trawy.

Pytanie nr 11: „Proszę o wyjaśnienie czy zamówienie obejmuje dostawę wraz z montażem skateparku.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraźnie wskazał w SWZ Rozdział IV - Opis przedmiotu zamówienia punkt 1. ppkt 2. „Budowa boiska wielofunkcyjnego w Wierzchowicach bez skateparku”, zatem zamówienie nie obejmuje dostawy wraz z montażem skateparku.

Pytanie nr 12: „Proszę o informację, które przedmiary budowlane dot. boiska w Wierzchowicach należy wziąć pod uwagę do wyceny.”

Odpowiedź: Dokument Przedmiar-„Wierzchowice OgBud” -przedmiar.pdf zawiera wszystkie pozycje łącznie z elementami skateparku, które Wykonawca musi odjąć w swojej kalkulacji, natomiast dokument Przedmiar-„Wierzchowice OgBud- przedmiar - BEZ SKATEPARKU.pdf” jest przedmiarem pomocniczym nie uwzględniającym pozycji skateparku.

Zamawiający informuje, iż treść pytań i odpowiedzi będą wiążące przy składaniu ofert.

Zawiadomienie zamieszczono w dniu 12.01.2024 r. na stronie prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/pn/gaworzycze>

Wójt

/-/ Jacek Szwaagrzyk